

الخصائص النيوروسيكولوجية لدى بعض الأطفال ذوي الخلل الوظيفي البسيط بالمخ

ا.د. عبد الوهاب محمد كامل
كلية التربية – جامعة طنطا

المكتبة الالكترونية

أطفال الخليج ذوي الاحتياجات الخاصة

www.gulfkids.com

المفاهيم والمبادئ :

الخلل الوظيفي البسيط بالمخ MBD

يشير إلى إنحراف الوظائف الخاصة بالجهاز العصبي المركزي والتي تظهر في السلوك في صورة الإلاظطراب في إدراك المفاهيم ، إلاظطرابات اللغة ، إلاظطرابات الوظائف الحركية ، فرط النشاط وإلاظطراب الإنتماء ، الإنفاسية ، صعوبات التعلم الخاصة .
* دراسة منشورة للمؤلف في المجلة المصرية للدراسات النفسية - العدد الثامن ، أبريل 1994.

الخصائص السينوروسيكولوجية :

يتناول هذا الفصل العناصر الآتية

- التعريف ببعض المصطلحات الأساسية مثل : الخلل الوظيفي البسيط بالمخ .
- عرض للدراسات السابقة في هذا الموضوع .
- أدوات الدراسة .
- العينة والإجراءات .
- هدف الدراسة وتساؤلاتها .
- التحليل الإحصائي .
- النتائج والمناقشات .

الخصائص النيوروسيكولوجية لدى بعض الأطفال ذوي الخلل الوظيفي البسيط بالمخ

مقدمة:

ستظل قضية التصنيف العلمي الدقيق في ضوء التحليلات الكيفية والكمية للظاهرة النفسية من أكبر المشكلات التي تواجه الباحثين في العلوم السلوكية ، وعلى الأخص عندما يتناول الباحثون ظواهر لم تدرس من قبل أو تمت دراستها بصورة غير مكثفة . ويحتمل مفهوم "الخاصية" مكانه رفيعه في البحث العلمي فمعرفة خصائص الظاهرة هي نقطة البداية العلمية لتناولها بصورة منهجية والخاصية هي : " ما يميز الأشياء والظواهر ببعضها عن البعض الآخر ". وفي ضوء رصد الخصائص المميزة للأشياء فإن الباحث يستطيع أن يضع معايير التشابه والإختلاف بين قنوات الأشياء والظواهر والأفراد . فالتعرف على مجموعة الخصائص النيوروسيكولوجية التي تضع البعض من الأطفال في فئة الخلل الوظيفي البسيط بالمخ " Minimal Brain dysfunction " قد تناولته الدراسات الأجنبية " جاردنز ، ر. أ 1979 ، كاري " . و بـ 1980 حيث وصلت إلى وضع بعض القوائم المقترنة لتشخيص الأطفال التي تقع ضمن هذه الفئه والتي أثارت جدلا علميا حول العلامات غير الملحوظة والأخرى التي تظهر بشدة للتفرقه بين هؤلاء الأطفال والمجموعات النوزولوجية الأخرى وعلى حد علم الباحث لم تهتم الدراسات المصرية إهتماما ملحوظا بتلك الظاهرة وفي رأى الباحث فإن كفاءة الجهاز العصبي والمخ بالطبع من أهم الشروط الأساسية لتحديد مسار تعلم الطفل ونجاحه وقد تناول ذلك التحليل في عرضه للنموذج الكلى لوظائف المخ.

التعریف بمصطلحات الدراسة

1- الخلل الوظيفي البسيط بالمخ Minimal Brain dysfunction

ويذكر " كليمينتس " س . د Clements, D.S. 1996 أن " الخلل الوظيفي البسيط بالمخ MBD " يشير إلى إنحراف الوظائف الخاصة بالجهاز العصبي المركزي ، والتي تظهر في السلوك في صورة الإضطراب في إدراك المفاهيم ، إضطرابات اللغة ، إضطرابات الوظائف الحركية ، فرط النشاط وإضطراب الإنتماه ، الإندافعية ، عدم الإستقرار الإنفعالي ، صعوبات التعلم الخاصة ، إختلال إنتظام ذبذبات نشاط المخ الكهربى EEG والتي لا تحمل أسباب مرضية حقيقة حيث ترتبط بالتغييرات في السلوك ومستوى التشيط لدى الفرد ويؤثر هذا الإضطراب على مستوى الذكاء العام للطفل حيث أن ذوى " الخلل الوظيفي البسيط بالمخ " MBD يختلفون في مستويات الذكاء العام بين الأقل من المتوسط وفوق المتوسط والتي تكون مصحوبة بصعوبات في التعلم والإضطرابات السلوكية المشار إليها والتي تتراوح شدتها بين المتوسط والشديد (كليمينتس ، Clements ، 1966) . ويشير ميكليبست Myklbust 1973 ، إلا أن حالات " الخلل الوظيفي بالمخ " MBD تظهر لديها زمرة الأعراض الآتية :

ضعف الذاكرة والإدراك، ضعف التناسق الحركي العضلي العام، والإضطراب في التفكير، صعوبات في التعلم ، وبعض الأعراض العصبية البسيطة Soft Signs التي تظهر في صورة فرط النشاط وإضطراب الإنتماه معا (ميكليبست ، Myklbust 1973)

ويذكر "لونى" ، ج وآخرون Loney, J. & etaks 1978 ، وجود ثلاث مجموعات من الأعراض التي تشير إلى حالات "الخلل الوظيفي البسيط بالمخ MBD" وهذه المجموعات هي:

- 1- مجموعة الأعراض الأولية وتتمثل في : فرط النشاط ، إضطراب الإنتماء ، الإنفاسية ، علامات الخمول العصبي ، إضطراب التنسق الحركي .
- 2- مجموعة الأعراض الثانوية وتتمثل في : العدائية ، إختلال القدرة على التحكم في الذات إختلال تقدير الذات .
- 3- مجموعة الأعراض غير المحددة وتتمثل في : القلق ، عدم الإستقرار الانفعالي ، إضطراب التحدث ، إضطرابات النوم . (لونى Loney، وآخرون 1978).

أما "كاسير" H.G Kayser, 1979 ، فيؤكد على أنه يمكن تشخيص حالات "الخلل الوظيفي البسيط بالمخ" MBD من خلال ظهور أثنين من الأعراض المجتمعة على الأقل من الإضطرابات الآتية :

فرط النشاط ، إضطراب الإنتماء ، إضطراب التنسق الحركي ، إضطراب الإدراك ، إضطراب اللغة والنمو اللغوى والقراءة . (كاسير ، Kayser ، 1979).

ويشير " عبد الوهاب محمد كامل" 1991 ، إلى " الخلل الوظيفي البسيط بالمخ" MBD بإعتباره أحد شروط الإعاقة الأولية لحدوث التعلم حيث تبدو على الطفل علامات متعددة لصعوبات التعلم فإنه يعبر عن حالة مختلطة إدراكية ومعرفية وحركية تظهر في صورة ، صعوبات تعلم لغوية ، عدم الإتساق بين الوظائف المعرفية المختلفة ، عدم التحكم والتنسق في الحركات الدقيقة والكبيرة ، ويبدو أن حالات إضطراب وعيوب الإنتماء Attention deficit disorders تمثل جزء من فئة تتصف بزمالة أعراض مختلفة ومتجمعة هي التي تعرف بحالات " الحد الأدنى لخلل المخ " MBD ويقع تحت تلك الفئة من الأطفال ذوي الصعوبات الحركية أطفال الحالات الآتية :

الأطفال بطريق النمو والذين يتأخرن في إكتساب اللغة مع غلظة في الحركة ، الأطفال ذوي العيوب الإدراكية ، الأطفال الذين يعانون من حالات عدم نشاط أحد النصفين الكرويين، حالات النشاط الزائد ، حالات الصورة الرديئة عن حالة الجسم ، ضعف التنسق الحركي والبصري ، وفي كثير من الأحيان يظهر على الطفل علامات تشير إلى توجد زملة تلك الإضطرابات الناتجة عن الخلل الوظيفي البسيط بالمخ" MBD (عبد الوهاب محمد كامل ، 1991)

2- الخصائص النيوروسيكولوجية :

يعبر عنها بدرجة الطفل على مجموعة المقاييس والمهام التي تعكس الحالة الوظيفية للجهاز العصبي كمؤشرات للعمليات الحسية والمركبة والحركة .

الدراسات السابقة :

توصل " جاردنز " ، R.A . وآخرون Gardner, R.A & etals ، إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعتين من الأطفال الأولى من ذوى " الخلل الوظيفي البسيط بالمخ" MBD والثانية من العاديين حيث أظهر أطفال المجموعة الأولى : إرتقاء في : فرط النشاط ، الإضطراب في الإنتماء ، والإانخفاض في المثابرة الحركية ، رعشة في الحركات ، ووجود لزمات حركية مقارنة بأفراد المجموعة الثانية . (جاردنر Gardner وآخرون ، 1979) وفي دراسة "كارى" و . ب . وآخرون Carey , W. B. etals 1980 . توصل إلى أن مجموعة الأطفال ذى " الخلل الوظيفي البسيط بالمخ" MBD تظهر عليهم مؤشرات الإنانخفاض في التكيف Adantation, والمثابرة Persistent, وعلامات فرط النشاط وزيادة في السلبية أن

هؤلاء الأطفال لديهم صعوبات في التعلم ، كما أكدت هذه الدراسة على أهمية الفحص النيرولوجي للفصل في العوامل المختلفة التي تسهم في مشكلات الأداء الدراسي (كارى ، Carey وأخرون ، 1980) . وفي دراسة قام بها "جيلبرج " س وآخر C.& Gillbrg etal 1982 ، توصلوا إلى أن ذوى " الخلل الوظيفي البسيط بالمخ " MBD لديهم مشكلات في التحكم الحركي motor Control والإدراك ، وإضطرابات في الإنتماه بالإضافة إلى وجود مشكلات سلوكية عامة ، وعن أسباب الخلل الوظيفي البسيط بالمخ MBD أثبتت الدراس أن الإضطرابات في ظروف الولادة والحمل ، أو الإضطرابات في العوامل الوراثية والنمو (أو كلاهما معاً) كانت شائعة لدى هؤلاء الأطفال ، كما أن الإضطرابات في العوامل النفسية الإجتماعية يتفاعل مع العوامل الوراثية لتسمم في إظهار المظاهر الإكلينيكية الدالة على وجود هذا الإضطراب - (جيلبرج Gillberg وأخرون 1982) . وفي دراسة مقارنه قام بها " زاهن " Zahn , ب ، وأخرون T.P & etals 1978 توصلوا إلى أن مجموعة الأطفال ذوى ت ، ب ، وأخرون Zahn, T.P & etals 1978 توصلوا إلى أن مجموعة الأطفال ذوى الخلل الوظيفي البسيط فى المخ MBD لديهم مستوى أعلى من التنشيط ظهر من خلال مستوى توصيل الجلد Skin Conductance ، اتساع حدة العين More tenuously وزيادة في سرعة ضربات القلب وذلك مقارنه بمجموعة الأطفال العاديين (زاهن Zahn ، وأخرون 1978) ، - وفي الدراسة التي قام بها " ثومون " Thompson J.s. & etals 1980 ، أكدت النتائج على أن استخدام الأشعة المقطوعية للمخ غير ضروري (غير ذوى جدو) في التعرف على حالات " الخلل الوظيفي البسيط بالمخ " MBD ولكن لابد من الإستعانه بالمقاييس النيوروسيكولوجية للتعرف على هذه الحالات (Thompson ، وأخرون ، 1980) أما " جيلبرج " Thompson, J.s. & etals 1980 ، فقد توصلوا إلى أن الأطفال ذوى " الخلل الوظيفي البسيط بالمخ " MBD لديهم غنفاض دال إحصائيًا في زمن الرجع مقارنه بمجموعة من الأطفال العاديين ، كما أن هؤلاء الأطفال لديهم إعاقات إدراكية حركية Perceptual motor - ترجع أساسا إلى إضطراب في مستوى التنشيط Arousal وإضطراب في تمييز المثيرات Stimulus discrimination (جيلبرج Gillberg وآخرون 1981) .

ومن تحليل الدراسات السابقة نجد أن هناك بعض الباحثين قد تناولوا ظاهرة " الخلل الوظيفي البسيط بالمخ " MBD من خلال بعض المقاييس النفسية فقط مثل (كارى وأخرون ، 1980) . حيث أظفروا إنخفاض المثابرة والتكيف عند تلك النوعيه من الأطفال بينما يذهب كايسر H. J 1979 إلى تأكيد وجود خاصيتين على الأقل من بين الخصائص الآتية : فرط النشاط إضطراب الإنتماه ، إضطرابات الإدراك واللغه والقراءة ، ويدهب فريق آخر إلى تناول تلك المشكلة من خلال رصد وترجمة المعلومات الحسية في علاقتها بالمنظومة الحركية (جيلبرج ، س ، وأخر 1982) ، (جاردنز وأخرون 1979) . أما الفريق الثالث فقد تناول تلك الظاهرة من خلال التناول النيوروسيكولوجية التي تجعلنا نضع هؤلاء الأطفال في تصنيف موحد نطلق عليه " الخلل الوظيفي البسيط بالمخ " ورأى (زاهن ، وأخرون 1978 ، ثونسون وأخرون 1980 ، جيلبرج وأخرون 1981) ومن الناحية المنهجية نجد أن الدراسات قد تتوعدت في مداخل دراسة الظاهرة في ضوء ما يسمح به التعاون البناء بين مختلف المؤسسات العلمية من يستخدمون الأجهزة المتقدمة للأشعة المقطوعية بالكمبيوتر ومختلف المؤشرات الفسيولوجية مثل أجهزة رسام المخ الكهربى وأجهزة تسجيل النشاط الكهربى للعضلات ، بينما يرى البعض أن المقاييس النيوروسيكولوجية إذا تم التقييم من خلالها بدقة يمكن أن تقدم مجموعة الخصائص المتكاملة التي تشير إلى " الخلل الوظيفي البسيط بالمخ " MBD .

رأى الباحث : ومن منظور " النموذج الكلى لوظائف المخ " الذى قدمه الباحث عام 1993 فإن مختلف الخصائص التى يمكن رصدها عند هؤلاء الأطفال تقع فى البعد الرأسى الذى يصف

العلاقة بين تكوينات القشرة المخية وتكوينات ما تحت القشرة المخية فالمعروف علمياً ومنذ زمن بعيد أن التكوينات الشبكية والتى توجد في ساق المخ تحكم في التبادل بين عمليتي الكف والإستئراه ومن ثم الإنتباه أثناء حالة اليقظة وفي مجرى حياة الطفل فإن عدم برمجة القشرة المخية بالصورة التي تجعلها تحكم بدرجة مناسبة في الرسائل القادمة لها من تكوينات ساق المخ سوف يؤدي إلى ظهور أعراض فرط النشاط والحساسية الزائدة للحركة ونقص وتشتت الإنتباه ، وتمثل الدراسة الحالية نقطة البداية في عملية رصد الخصائص النيوروسينكولوجية لهؤلاء الأطفال وذلك بهدف وضع برنامج أساسى على أساس "النموذج الكلى لوظائف المخ" لعلاج مثل هذه الحالات (عبد الوهاب كامل 1993) (عبد الوهاب كامل 1987).

أدوات الدراسة :

- اختبار المسح النيورولوجي السريع .. QNST .. إعداد وتقنين عبد الوهاب محمد كامل ، 1989 .

وهو وسيلة سريعة لرصد الملاحظات الموضوعية عن التكامل النيورولوجي علاقته بالتعلم ، ويتضمن الإختبار سلسلة مكونه من (15) مهمة مختصرة مشتقة من الفحص النيورولوجي للأطفال وهى : مهارة اليد ، التعرف على الشكل وتكوينه ، التعرف على الشكل براحة اليد ، تتبع العين لمسار حركة الأشياء ، نماذج الصوت ، التصويب بالأصبع على الأنف ، دائرة الأصبع والإبهام ، الإثارة المترافقه المزدوجة لليد والخد ، العكس السريع لحركات اليد المتكررة ، مد الزراع والأرجل ، المشي بالترافق ، الوقوف على رجل واحدة الوثب ، تمييز اليمين - اليسار ، الملاحظات السلوكية غير المنتظمة ، وقد قام مقام معن المقياس بتقنينه على عينة من أطفال البيئة المصرية وبحساب معامل الثبات وصل إلى (0.6755) ويشير ارتفاع درجة الطفل على هذا المقياس إلى إرتفاع الإضطراب في الخصائص النيوروسينكولوجية المقاسة من خلال سلسلة المهام المكونة للإختبار .

- اختبار مركز التحكم عند الأطفال والمراهقين .. إعداد مجدى عبد الكريم حبيب ، 1990 .
ويتميز هذا الإختبار بسهولة تطبيقه وهو يشتمل على 15 سؤالاً ويقيس الإختبار نوع مركز التحكم عند التلميذ هل هو داخلى أم خارجى على أن الإختلاف ليس فى النوع إنما فى الدرجة . وتشير الدرجة المرتفعة إلى زيادة التحكم الداخلى . بينما الدرجة المنخفضة تشير إلى زيادة التحكم الخارجى . وقد بلغ معامل الثبات في البيئة المصرية لأطفال المرحلة الإبتدائية (0.73) للذكور ، (0.70) للإناث .

- قائمة كونر لتقدير سلوك الطفل .. إعداد السيد إبراهيم السمادونى ، 1991 .
وهذه القائمة من أكثر المقاييس إنتشاراً في كثير من البحوث وهي تعتمد أساساً على تقدير المدرس لسلوك التلميذ ، وهي تتكون من 39 عبارة في صورة مقياس رباعي تتوزع درجات المقياس إلى المقاييس الفرعية : السلوك داخل حجرة الدراسة ، المشاركة في نشاط الجماعة ، إتجاهه الطفل نحو ذوى السلطة ، كما أنها تعطى تقديرًا لدرجات كل من العوامل : العدوانية ، القلق ، فرط النشاط ، عدم القدرة على الإنتباه ، الاجتماعية ، ويشير ارتفاع الدرجة على المقاييس الفرعية السابقة إلى ارتفاع الصفة المشار إليها من خلال هذه المقاييس . وقد بلغت معاملات الثبات للمقاييس الفرعية في البيئة المصرية (824ر0) ، (754ر0) ، كما بلغت معاملات الثبات للعوامل السابقة (773ر0) ، (560ر0) ، (864ر0) ، (681ر0) .

• قائمة الملاحظات السلوكية للأطفال لتحديد ذوى صعوبات التعلم إعداد وتقين عبد الوهاب كامل (تحت النشر)

ت تكون هذه القائمة من (38) عبارة تمثل ملاحظات سلوكية يتم ملاحظة الطفل من خلالها ، وبحساب الصدق العاملى لهذه القائمة أوضح وجود عاملين : الإندافعية وإضطراب الإنتباه . معامل الأسرة والمدرسة للطفل . وقد وصل معامل الثبات لقائمة الفاكرو ، ح (755 ر) ويشير إنفاس الدرجة على القائمة إلى زيادة ظهور السلوكيات المضطربة الملاحظة على الطفل . كما قام الباحث بتطبيق مقياس وكسلر لذكاء الأطفال إعداد محمد عماد الدين إسماعيل وأخر 1976 على الأطفال عينة الدراسة الحالية .

* العينة والإجراءات (*)

حيث أن الحصول على تلك النوعية من الأطفال يشكل صعوبة شديدة وحيث أن جميع المقاييس التي تطبق عليهم من النوع الفردى فقد تم التوصل للعينة النهائية والتي بلغ عددها (12) من الأطفال المتوقع أن تظهر عليهم الخصائص النيوروسيكولوجية لحالة " الخل الوظيفي البسيط في المخ" MBD من بين عدد (58) خضعوا لقائمة الملاحظات السلوكية التي أعدتها الباحث وقام بتقينها لذلك الغرض ثم استمر في عملية الإستبعاد المنظمة في ضوء تطبيق المقاييس الأخرى وقد بلغ متوسط العمر الزمني لأفراد العينة بالشهر (25r140) بإنحراف معياري قدره (89r48) ويتم تصنيفهم على النحو الآتى : (7) أطفال تقع أعمارهم بين (132) و (138) شهر ، (4) أطفال بين (139) و (146) ظهر طفل واحد بلغ عمره (166) شهر ، أيضاً من بين هؤلاء الأطفال (طفل) تكرر رسوبه ثلاثة مرات سابقة ، (6) تكرر رسوبهم مرتين ، (5) رسبوا الفرقة الدراسية المقيدين بها.

الإجراءات : بالحصول على درجات الإمتحان الخاصة بهؤلاء الأطفال (58) قد تم إستبعاد الأطفال الذين حصلوا على أكثر من 50% فى مجموعة مواد اللغة العربية والحساب والعلوم حيث بلغ العدد بـ ذلك (23) وقد تلى تلك الخطوة تطبيق مقياس وكسلر بلفيو لذكاء الأطفال وذلك لتحقيق شرط جوهري في تلك النوعية من الدراسات وهو إنخفاض التحصيل لا يرجع إطلاقاً إلى وجود الذكاء المنخفض ولكن إلى عوامل أخرى تكشف عنها الدراسة وقد بلغ متوسط الذكاء الكلى للأطفال العينة (12) 75r98 على حين بلغ متوسط الذكاء اللفظى 99r99 والذكاء العملى 83r97 ويعنى ذلك أن التحصيل المتوقع لهؤلاء الأطفال من المفروض أن يناسب قيم الذكاء لديهم حيث يبلغ مدى الذكاء الكلى من 91-106 ، وفي هذه المرحلة تم إستبعاد عدد (3) حالات ثم تم تطبيق قائمة كونرر لتقدير سلوك الطفل وإختبار المسح النيورولوجي السريع معاً على كل حالة على حدة وذلك لإستبعاد الحالات ذات الدرجات ذات المنخفضة على هذه المقاييس وقد أسفرت تلك المرحلة على إستبعاد (8) حالات ليبقى (12) طفلاً يمثلون عينة الدراسة الحالية ثم تم تطبيق إختبار مركز التحكم عند الأطفال والراهقين على هؤلاء الأطفال .

* هدف الدراسة وتساؤلاتها :

تهدف الدراسة الحالية للكشف عن بروفيل الخصائص النيوروسيكولوجية لبعض الأطفال الذى يفترض أنهم يعانون من الخل الوظيفي البسيط بالمخ MBD ، وتساؤلات الدراسة : هل يمكن أن يظهر الخل الوظيفي البسيط بالمخ ؟

التحليل الإحصائي :

أوضح كل من فؤاد أبو حطب ، وأمال صادق ، 1991 ، صفحة 676 أن تحليل البروفيلات يتم من خلال ثلاثة أنواع من البيانات هي المستوى والانتشار والشكل ويمكن باستخدام تحليل التجمعات Cluster analysis لقياس مدى تشابه البروفيلات لمجموعة من الأفراد . ومن ثم فقد قام الباحث باستخدام ذلك النوع من التحليل مستخدما برنامج SPSSPC+ .

النتائج والمناقشات

أولاً : نتائج المؤشرات الإحصائية الوصفية ومناقشاتها :

يوضع الجدول رقم (1) المتosteats والإنحرافات المعيارية للعينة النهائية (n=12) التي تم الحصول منها على قياس درجات الأطفال على (28) متغيرا بخلاف درجات الذكاء ويلاحظ من متosteats الذكاء اللفظي والعملى والكتى أن هؤلاء الأطفال يقعون ضمن فئة المتosteats فى معامل الذكاء كما يقاس بمقاييس وكسلر بلفيو لذكاء الأطفال وعندما ننظر إلى الدرجات الفردية لبعض الحالات الموضحة في الرسومات البيانية يتضح أن درجات التحصيل أقل بكثير من المتوسط ويعنى ذلك التناقض الشديد بين معامل الذكاء ودرجات التحصيل أن هؤلاء الأطفال يعانون من إضطرابات من نوع ما أهمها النشاط الزائد للدرجة المعقولة للأداء وأعراض نقص الإنتماه والتحكم العصبي الحركي الدقيق ويظهر ذلك من قيم المتosteats والإنحراف المعياري على غالبية المؤشرات النيوروسيكولوجية التي يقيسها اختبار المسح النيوروسيكولوجي السريع وهى مهام تعكس الأداء الوظيفي للمخ الذى إذا زاد عن حد حرج (25 فى البيئة الأمريكية ، 30-33 فى البيئة المصرية) ينبئ بوجود خلل وظيفي بسيط بالمخ ويؤكد ذلك إرتفاع درجاتهم على مقاييس النشاط الزائد من قائمة كونرز وعدم مقدرتهم على تركيز الإنتماه كذلك وتتضاح تلك الصورة جلية عند فحص البروفيلات الفردية التي تم تمثيلها من خلال الدرجات المعيارية لجميع المتغيرات حيث نجد أنها تتجه نحو الإرتفاع فالدرجة الكلية لمقياس المسح النيورولوجي السريع التي قد بلغ متوسطها (n=12) (75ر49) على حين أن الإنتماه فى الخلل الوظيفي نبدأ رصده أو الحديث عند الدرجة (30) فى البيئة المصرية فى الخلل الوظيفي نبدأ رصده أو الحديث عند الدرجة (30) فى البيئة المصرية وفي أي المظاهر السلوكية تتضاح أعراض "الخلل الوظيفي البسيط بالمخ " MBD وحيث أن هذا التحليل الوصفى من خلال المتosteats والإنحراف المعياري لا يمكننا من الإجابة على السؤال الآتى : هل هؤلاء الأطفال يقعون فى فئة نوزولوجية واحدة على ضوء المتغيرات المقاسة ، فقد لجأ الباحث إلى استخدام تحليل التجمعات بهدف الوصول إلى استخدام تحليل التجمعات بهدف الوصول إلى تحليل البروفيلات أو المسافات (فؤاد أبو حطب ، أمال صادق 1991) .

جدول رقم (1)
يوضح المتوسطات والإنحرافات المعيارية للعينة (ن=12)
على المتغيرات المقاسة

المتغيرات الإنحرافات المعيارية	المتوسطات	المتغيرات	المتغيرات الإنحرافات المعيارية	المتوسطات	المتغيرات
2.39	3.50	تبني العين لمسار حركة الأشياء	5.55	24.75	قائمة الملاحظات السلوكية
1.96	3.25	نماذج الصوت	1.38	12.8	مركز التحكم
1.24	4.92	التصوير بالإصبع على الأنف	3.98	26.75	العدوانية
1.24	3.08	دائرة الإصبع والإبهام	1.08	12.42	عدم القدرة على الانتباه
1.73	2.42	الإشارة المتزامنة لليد والخد	1.73	12.08	القلق
0.67	1.50	العكس السريع لحركات اليد المتكررة	2.12	20.83	النشاط الزائد
2.50	8.50	مد الزراع والأرجل	1.31	4.92	الاجتماعية
2.35	4.42	المشي بالترافق	3.65	35.25	السلوك داخل حجرة الدراسة
1.16	1.58	الوقوف على رجل واحدة	1.15	14.33	المشاركة في نشاط الجماعة
0.94	1.17	الوثب	2.01	15.25	الاتجاه نحو نوى السلطة
0.29	0.08	تمييز اليمين – اليسار	7.66	19.83	اللغة العربية
0.83	3.83	الملاحظات السلوكية الشاذة	7.28	23.33	الحساب
5.78	99.92	الذكاء اللغوي	12.04	24.67	العلوم
5.64	97.83	الذكاء العلمي	0.75	1.25	مهارة اليد
5.43	98.75	الذكاء الكلى	1.09	4.50	التعرف على الشكل وتكوينه
			1.28	6.00	التعرف على الشكل براحة اليد

ثانياً : نتائج تحليل التجمعات ومناقشتها :

يستخدمن ذلك التحليل عادة عندما تحاول الدراسة الإجابه عن تساؤل: هل تتفق بروفيلاط أفراد مجموعه معينه يفترض مبدئيا أنها تتشابه لدرجة بعيدة بالنسبة لتطابق درجاتهم على إختبارات تقس عددا من المتغيرات .

ويفترض الباحث الحالى أن تلك المجموعه تعانى من " الخلل الوظيفي البسيط فى المخ MBD من خلال رصد البروفيلات النيروسىكولوجية كما قاس بالأدوات المبينة من قبل . والجدول رقم (2) يوضح نتائج تحليل التجمع Cluster analysis والذى يستفاد منه فى تحليل البروفيلات الفردية وتحديد درجة تشابهها عن طريق قدير معامل المسافات .

ويتضمن الجدول رقم (2) أربعة أعمدة : أما العمود الأول فهو يشير إلى المرحلة التي يتم فيها إتحاد تجمعين بإعتبار أن كل فرد يمثل تجمعا فى ذاته ومن قياس معامل المسافه يتم البحث عن أقرب الحالات أو أبعد الحالات عن بعضها البعض فى المتغيرات المقاسة وذلك فى المراحل التالية ، وبالتالي فإننا نتوقع وجود (11) مرحلة يتم فيها عملية إتحاد التجمعات على أساس أن عدد أفراد العينه (12) أما العمود الثاني فهو يوضح التجمع الأول والعمود الثالث يمثل التجمع الثنائى أما العمود الرابع فهو يشير إلى معامل المسافة Distance Coefficient . وجدير بالذكر أنه عند استخدام طريقة الربط الكامل Complete Linkage فإنه كلما كانت قيم معامل المسافة صغيرا كلما دل ذلك على وجود التشابه بين بروفيلاط التجمعين فعلى سبيل المثال فإن أعلى

حالة تشابه فى ذلك التحليل كما هو موضح من الجدول رقم (2) قد جاء بين الحالتين (الطفلين) WH الذى يحمل رقم 9 والطفل BM الذى يحمل الرقم (10) حيث كان معامل المسافة مساوياً لـ 34ر29 ثم يلى ذلك فى تشابه البروفيلات الحالتان (AB) الذى يحمل رقم 1 ، والطفل BA الذى يحمل رقم (2) وهكذا إلى أقل تشابه وهو يوجد بين الحالتين (AB) الذى يحمل رقم 1 والطفل الذى يحمل رقم (3) والشكل رقم (1) يعبر عن تحليل المسافات بإستخدام البرنامج SPSSPC+ ويعرف براسم منحنى البروفيلات "الدندروجرام" Dendrogram ويستخدم أصلاً فى علم التصنيف .

الجدول رقم (2) يوضح نتائج تحليل التجمع لأفراد عينة الدراسة (ن=12) للمتغيرات المقاسة

معامل المسافة	التجمع الثاني	التجمع الأول	المرحلة
34ر29	10	9	1
34ر69	2	1	2
48ر05	9	7	3
49ر90	4	1	4
57ر45	12	3	4
64ر28	8	6	6
64ر47	11	1	7
75ر63	5	3	7
79ر66	7	1	9
82ر74	6	3	10
112ر15	3	1	11

والبرنامج الإحصائي المستخدم يقوم بإعادة تمثيل الدرجات على مقياس رسم ثابت يبدأ من (صفر) وينتهي عند (25) . وعن الشكل رقم (1) نجد أن الخطوط الرأسية للحالات (9 ، 10 ، 1 ، 2) تمثل أعلى حالات لتشابه البروفيلات ، كما يتضح أيضاً من الشكل مقدار معامل المسافة الذى حدث عنده التجمع فالحالتين (10،9) معامل المسافة (34ر29) يمثل فى الشكل على مقياس الرسم (1،2) وهكذا

شكل رقم (1) يوضح تحليل المسافات (الدندروجرام) لعينة أفراد الدراسة

وعندما ندقق في البروفيلات المتشابهه بين هؤلاء الأطفال في درجاتهم على المتغيرات المقاسة شكل (2،3) فإنه يتضح سلامه النظم الحسية لديهم بينما نجد أن الأداء المنخفض لديهم يظهر دائماً بالنسبة للمهام الفرعية لاختبار المسح التينورولوجي بصفه عامة وبصفه خاصة " تتبع العين لمسار حركة الأشياء ، مهمه " العكس السريع لحركات اليدين المتكررة "و" مهارة اليدين " ثم التصويب بالإصبع على الأنف " ، مهمه " الوقوف على رجل واحدة بالإضافة إلى "

الملحوظات السلوكية المعبر عن الإفراط في النشاط " والأداء على اختبار "نقص الإنتماء" سلوك الطفل داخل حجرة الدراسة " عن طريق الملاحظة الفردية الدقيقة .

وتدور الأداء على تلك المهام يشير بوضوح إلى وجود قصور في تجهيز المعلومات في الأجزاء الخلفية من المخ على وجه التحديد والذى يعبر عنها الباحث فى النموذج الكلى لوظائف المخ بمصطلح "مجهز التعلم الخلفي" بصفة أساسية كما أن عدم ممارسة القشرة المخية من خلال التكوينات الشبكية الصاعدة يوضح لنا ظاهرة الفرط فى النشاط ، ويفترض الباحث هنا أن وضع هؤلاء الأطفال فى برنامج يعد خصيصاً لتلك الحالات سوف يعمل على تحسين المراكز المسؤولية عن تنفيذ المهام سالفة الذكر ومن ثم ينتمى لديهم الأداء السيكوحركى من خلال خفض النشاط الزائد وبأورة الإنتماء حيث تؤدى التغذية المرتدة على مهام البرنامج الذى يتعرضون له إلى تحسين وظائف المخ ، وأخيراً فإن تلك النتائج تفتح المجال أمام مراجعة واضحة المعالم لمفهوم السيطرة المخية والذى أوضحها الباحث فى " النموذج الكلى لوظائف المخ " 1993.

وعندما ننظر إلى المحتوى الوظيفي لأداء تلك المهام نجد أنها تعكس وظائف المخ من خلال ثلاثة منظومات هي المنظومة الحسية ثم المركزية ثم الحركية . ولعل تلك النتائج تؤكد أن إنخفاض الأداء الدراسي وإرتقاب النشاط الزائد والملحوظات السلوكية الفردية على هؤلاء الأطفال إنما يشير إلى بعض القصور في تجهيز المعلومات في منظومة التقاطع الوظيفي بالمخ الخلفي بمنطقة التقاطع بين الأجزاء الصدغية والمؤخرية والجدارية ، وكما يرى " كاليفيربور " ، أ . ف . A. F. Kalverboer وأخرون 1978 " وعبد الوهاب كامل " 1993 أنه بالإمكان وضع البرامج المتكاملة التي يمكن أن تستخدم في بأورة وتنظيم الوظائف المخية المرتبطة بالمهارات التي تعكس مهام الإختبارات المستخدمة .

الدرجات المعيارية

- قائمة الملحوظات السلوكية .
- مركز التحكم .
- العدوانيه .
- عدم القدرة على الإنتماء .
- فلق .
- النشاط الزائد .
- الإجتماعية .
- السلوك داخل حجرة الدرس .
- المشاركة في نشاط الجماعة .
- الإتجاه نحو ذوى السلطة .
- اللغة العربية .
- الحساب .
- العلوم .
- مهارة اليد .
- التعرف على الشكل وتكوينه .
- التعرف على الشكل براحة اليد .
- تتبع العين لمسار حركة الأشياء .
- نماذج الصوت .
- التصويب بالإصبع على الأنف .
- دائرة الإصبع والإبهام .

- الإثارة المترافقه المزدوجة لليد والخد .
- العكس السريع لحركات اليد المتقrossة .
- مد الذراع والأرجل .
- المشي بالترافق .
- الوقف على رجل واحدة .
- الوثب .
- تمييز اليمين – اليسار .
- الملاحظات السلوكية الشاذة (غير المنتظمة) .

المراجع

أولاً المراجع العربية : القرآن الكريم

أحمد زكي صالح : التعلم أساسه ونظرياته ، 1969.

أحمد زكي صالح : علم النفس التربوى - القاهرة : النهضة المصرية ، 1970.

أحمد عاكاشة : الطب النفسي المعاصر - القاهرة : دار المعارف ، 1975.

أحمد عاكاشة : التشريح الوظيفي للنفس ، علم النفس الفسيولوجي - دار المعارف - الطبعة الثالثة ، 1975.

السيد إبراهيم السمادونى : " قائمة كونزر لتقدير سلوك الطفل " ، كراسة التعليمات ، دار النهضة العربية ، 1991.

جابر عبد الحميد جابر ، محمد فخر الإسلام : قائمة ايزنك للشخصية - كراسة التعليمات، القاهرة ، دار النهضة العربية .

رمزية الغريب : " التعلم دراسة تفسيرية توجيهية " - القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، 1977.

عبد الوهاب محمد كامل : " أسس تنظيم السلوك " مدخل فيسولوجي عصبي في تناول الظاهرة النفسية " - طنطا ، المكتبة القومية الحديثة ، 1980.

عبد الوهاب محمد كامل : اختبار هيسكى - نبراسكا لقياس الإستعداد للتعلم ، طنطا ، المكتبة القومية الحديثة ، 1981.

عبد الوهاب محمد كامل : التعلم وتنظيم السلوك - طنطا ، المكتبة القومية الحديثة ، 1982.

عبد الوهاب محمد كامل : الوظيفة التنشيطية للجهاز العصبي أثناء الأداء البصري الحركي ، " دراسة تجريبية سيكوفسيولوجية " - القاهرة ، الجمعية المصرية للدراسات النفسية ، بحوث المؤتمر الثالث لعلم النفس في مصر ، يناير 1982.

عبد الوهاب محمد كامل : أثر بعض الخصائص المزاجية على سرعة ودقة الأداء البصري - الحركي " دراسة سيكومترية معملية " - القاهرة ، الجمعية المصرية للدراسات النفسية ، بحوث المؤتمر الرابع لعلم النفس في مصر ، يناير 1988.

عبد الوهاب محمد كامل ، السيد إبراهيم السمادونى : التحليل العالمي للمؤشرات الفسيولوجية أثناء الأداء العقلي والنفس حركى - طنطا ، مجلة كلية التربية ، العدد السادس ، جزء أول ، مارس 1988.

عبد الوهاب محمد كامل : اختبار المسح النيورولوجي السريع ، " لتشخيص صعوبات التعلم عند الأطفال " - مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، 1989.

عبد الوهاب محمد كامل : العائد البيولوجي لاستجابة الجلد الجلفانية والتحكم الذاتي " دراسة معملية سيكوفسيولوجية " ، القاهرة ، الجمعية المصرية للدراسات النفسية بحوث المؤتمر الخامس لعلم النفس في مصر ، 1989.

عبد الوهاب محمد كامل : المؤشرات الفسيولوجية في حالات وظيفية مختلفة للنشاط النفسي وعلاقتها ببعض متغيرات الشخصية " دراسة معملية " - الكويت ، المجلة العربية للعلوم الإنسانية ، العدد رقم 34 ، المجلد التاسع ، 1989.

عبد الوهاب محمد كامل : التحكم الذاتي وبعض الإضطراب السلوكي - طنطا ، العدد السابع ، الجزء الأول ، يناير 1989.

عبد الوهاب محمد كامل : المقاومة القاعدية وإستجابة الجلد الجلفانية كمؤشرات موضوعية لبعض خصائص الشخصية - القاهرة ، الجمعية المصرية للدراسات النفسية ، بحوث المؤتمر السادس لعلم النفس في مصر ، الجزء الأول ، يناير 1990.

عبد الوهاب محمد كامل : "النموذج الكلى لوظائف المخ" – المجله المصريه للدراسات النفسيه ، العدد الرابع ، ابريل 1993 ، ص 29-52.

عبد الوهاب محمد كامل : قائمه الملاحظات السلوكية – تحديد الأطفال ذوى صعوبات التعلم (غير منشور) .

فؤاد أبو حطب : القدرات العقلية ، الطبعة الثالثة ، القاهرة : الأنجلو المصرية ، 1980.

فؤاد البهى السيد : الذكاء . دار الفكر العربي ، 1969 "لسان العرب" دار المعارف 1980.

فؤاد أبو حطب : نحو علم نفس مصرى : النموذج الرباعى للعمليات المعرفية بحوث المؤتمرات السنوى الرابع لعلم النفس فى مصر – القاهرة مركز التنمية البشرية والمعلومات ، 1988 .

فؤاد أبو حطب ، أمال صادق : "مناهج البحث وطرق التحليل الإحصائي في العلوم النفسية والتربية والاجتماعية ، الأنجلو المصرية ط 1 ، ص 676 (1991).

موريس روكلن : تاريخ علم النفس ، (ترجمة على زبور) – بيروت ، لبنان ، دار الأندلس 1983.

مجدى عبد الكريم حبيب : اختبار مراكز التحكم عند الأطفال والمراهقين ، كراسة التعليمات ، دار النهضة المصرية ، القاهرة ، (1990).

محمد عماد الدين إسماعيل ، لويس كامل مليكة : مقاييس وكسلر لذكاء الأطفال ، كراسة التعليمات ، ط 4 ، المطبعة العالمية ، (1976).

ثانياً : المراجع الأجنبية :

- **Abd-elwahab Mohamed Kamel** (1975) “ Statistical analysis of EEG structure during mental activity ” . vesnek leningradskova universiteta 1975 No. 23 P. 81 – 86 .
- **Abd-elwahab Mohamed Kamel** (1976), “The study of structural characteristics of EEG under different states and levels of mental activity”. unpupllished ph. D dissertation. Leningraed Universty., Faculty of Psychology 1976. (Russia).
- **Abd-elwahab Mohamed Kamel . & Henery.J Michalewsk and A. starr**, “ Brain Potentials during mental distance Judgments.” International Jurnal of psychophysiology, 6,1988 221- 229.
- **Adrian.**, “ The physiological bases of perception ” . In: “ Brain mechanisms and consionsness. ” Sympos. Oxford, 1954.
- **Allport F.H.**, “ theories of perception and the concept of sture ” , N.Y., 1965.
- **Amosov M.N.**, “ Modeling complex.”, Dome kneygee., Moscow 1968. (Russian).
- **Andrew, A.M.**, “Brain and computer . George G. Harper and Co. 1 L.T.D. London 1967.
- **Anokhen. P.KK**, “ problems of making ”, decision in psychology and physiology and physiology ”., Prodblems of Psychology No. 4; 1974.
- **Asratyan . E.A. & simonov. P.V. ,** “ The Learning Brain ”, symposium of Fatigue, London, Lewis, 1953.
- **Becker -Catius C.**, “ Relationship between EEG, personality and vigilance. EEG and clinical neurophysiology, 1971, 50: 519- 526.

- **Bekhtereva N.P**, “ Neurophy siological aspects of Man psychoc activity, “ Medecin Leningrad 1971, P. 119.
- **Berkhout J., Water D.O. and Adey W.R.**, “ Alterations of the human electroencephalogram induced by stressful verbal activity “., clin. Neurophysiol., 1969, 27 : 457 – 469.
- **Berkley Books.**, “ The Brain : A user’s Manual “., Berkley Book, 1984.
- **Brasier M.A.B.**, “ The application of computers to electroencephalography “. In “ Computers in biomedical research”, J. New York Academic press, P. 295 – 315 , 1965.
- **Branzaft, Arline, L. & Stuart, R.**, “ Test anxiety , GSR and academic achievement, perceptual and Motor skills”. 1971 (oct), vol. 33 (2) PP. 535 – 538.
- **Cattel R.E.**, “ the theory of fluid and crystallized general intelligence checked at the 5 – 6 year – old level ., “ British Journal of Educatinal Psychology, 1967, 37, 209 – 224.
- **Chapan R., A.R. Mengron J.C. and Bragdon H.R.A**, “Quantitative survey of Kappa and alpha EEG activity “ ., Electroenceph. Clin. Neurophys . 1962, 14: 858 – 868.
- **Claud A. Vialle, Vincent G.**, “ Biological principles and processes. “ , Philadlephia- London 1971.
- **Cooper. R. & osselton. J.W. and show. J.C.**, “EEG technology”, second edition, The Camelot Press Ltd, Southampton, Great Britian , 1974.
- **Carey, W.B & Me Devitt, S.C. and Baker, D.** “ Differentiation minimal brain dysfunction and temperament”, Annual progress in child psychiatric & child development, 265 – 370; 1980.
- **Clements, S.D.** “ Minimal Brain Dysfunction in children “., NINDB Monograph No. 3. Washington, D.C. : U.S. Department of Helth, Eduction and welare; 1966.
- **Crowell, D.H., etal.**, “ Unilateral cortical activity in newborn humans : and early index of cerebral dominance. “, Science. 1973.
- **Daniel, A . Weinberger and Gary E. Schwartz. Riohard J. Davidson** ., “ Low- Anxious. High – Anxious and repressive coping styles : Psychometric Patterns and Behavioral and physiological responses to stress. “ Journal of abnormal psychology “. Vol. 88. No. 4, PP, 369 – 380.
- **Deane : G.E.**, “ Human heart responses during experimentally induced anxiety “, Journal of experimental psychology., 1961,”No. 61, PP. 489 – 493 .
- **Defayolle. M., mourgues M., Pontier J.**, “Application de Tanalyae factorielle a specters de freuence EEG M. Med. And boil. Angng. 1967, N. 6, PP. 603 – 606.

- **Defayllo M.M., Dinand T.P.**, “ Application de l'analyse factorielle à l'étude de la structure de TEEG.”, EEG and Clinical neurophysiology, 1974, 36 : 319 – 322.
- **Delgado, J.M.R.** “ Physical of the mind .” New York : Haper Colophon Book. 1971.
- **DEUTCH, J.A.**, “ The structural Bases of Behaviour.” London : Cambridge U.P., 1966.
- **Dolce., G. and M. Waldeier.**, “ Spectral and Multivariate analysis of EEG, Changes During Mental activity in man .” EEG and Clin . Neurophysiol., 1974, 36: 577 – 584.
- **Doyle Joseph et al .**, Lateral specialization of cognitive mode: EEG frequency analysis .”, Psycho – physiology, 1974, vol. 11 (5) 567 – 578.
- **Eallingson R .J.**, Relationship between EEG and test intelligence : a commentary psychol.”, Bakl. 1966, 65, 91 – 98.
- **Epstein & Fenz.**, “ A study of heart Rate and skin conductance as a function of Experience and the Anticipated intensity of Noxious stimulation.”, In “ Spielberger Anxiety, current trends in theory and Research.”, N.Y. and London ,p academic press, 1972, Vol. 11 p. 318 – 324.
- **Francis ; Leukel .**, “ introduction of physiology” the G.V. Mosby saint lois 1968 .
- **FRANK .R. Brown & Elizabeth H. Ayward .**, “ Diagnosis and Management of Learning Disabilities “., A college Hill Publication Little , Brown and company. San Diego. 1987.
- **Fridlund, A.**, “ what can asymmetry and Laterality in EMG tell us about the Face and Brain “., International Journal of neuroscience, 39, 53 – 69., 1980.
- **Gardiner, M., Schulman, Galambos and water D.O.**, “ Facultative asymmetries in infants and adults “ paper presented at the January conference on cerebral Dominance . Los Angeles., Calif 1973.
- **Gary , E. Schwartz and Jackson Beatty., Ed.**, “ Biofeedback : theory and Research.”, New York., Academic press, 1977.
- **Castau. T.Y., Roger A. Corriol J. et Naguet R.**, “Etude électronique d'excitabilité corticale .”, Electroencephalography and Clinical Neurophysiology”, vol. 3. 1951.
- **Gianitrapani D.**, “ EEG differences between resting and mental multiplication., “ Percept. Motor skills 1966a , 399 – 450.
- **Gianitrapani. D.**, “ EEG average frequency and intelligence.”, Electroenceph. Clin. Neurophysiol., 1969, 27: 480 – 486.
- **Gianitrapani D.**, “ Frequency analysis of the EEG under different behavioural states, “ . Electroenceph . clin . Neurophysiol., 1969, 27: 694.

- **Gianzer M., Chapman R.M.Clark W.R. and Bragdon H.R.**, “Changes in to EEG rhythms during mental activity.,” J. exper . psychol., 1964, 68, 273 – 283 .
- **Glass A.** Blocking of the occipital alpha rhythm and problem solving Efficiency. Mental arithmetic and Blocking of the occipital alpha rhythm. Electroenceph.”, clin. Neurophysil . 16.595-603 (1964)-, “ Comparrsion of the effect of hard and easy mental arithmetic upon blocking of the accipital alpha rhythm.” Quart, J. exp 6 psychol. 18, 142- 152 (1966).
- **Glass A.**, “ Changes in the prevalence of alpha activity associated with the repetition, performance and magnitude of arithmetical calculations.”, Psychol. Forsch. 30, 250- 272, 1967.
- **Glass A.**, Kwiathowski A.E (university – Birmingham. England), “Power spectral density changes in the EEG During mental arithmetic and eye opening.”, Psychologische Forschung, 1970, 33 (2), 85 – 90.
- **Gooselenek . V.U.** “, Electrophysiology of Brain cortex.”, Higher School 1976 Moscow.
- **Granks, Caprio, M.D.**, “ The sexually adequate female.” Afawcett Gold Medal Book 1966.
- **Green , E.E. & Green A.H. and walters. E.D.**, “ Biofeed – back training for anxiety tension reductin.” Annuals of the new yory Akadamy of sciences, 233, 157 – 161 , 1974.
- **Gregory. R. EYE and Brain.**”, Psychology ofd visual perception.,” Moscow, 1970.
- **Greutzfeld D., Grunnewald G. Simonova O. and Schmitz H.**,” Changes of the basic rhythms of the EEG during performance of mental and visuomotor tasks.”, In C.Evans and T. Mal Bolland (Eds).”, The Concept of attention in neurophysiology.”, Butterworth, Oxford , 1969, (in press).
- **Gardner, R.A. & Gardner, A.K., & Caemmerer, A. and Broman, M.**, “ An Instrument for measuring hyperactivity, and other signs for MBD”, Journal of clinical child psychology, 1979. Fal., Vol. 8 (3), 173 – 179; (1979).
- **Gillberg C. & frisk, M. & Carlstaram, G., and Rasmussen, P.,** “ Complex reaction Times “ in so-called minimal brain bysfunction”, Acta paedopsychiatrica, Dec. vol. 47 (5), 245- 252; 1981 .
- **Gillberg, c. and Rasmussen, P.** “ Perceptual, motor and attentional deficits in seven – year- old children : Background factors “ Developmental Medicine & child Neurology, 1982, Dec. vol. 24 (6), 752 – 770.
- **MeGuiGan. F.J.** “ Psycho physiological measurement of covert Behavior: A Guide for the laboratory. ”, Halsted Press. New York, 1979.
- **Halstead, W.C.**, “ Brian and intelligence ” Chicago : university of Chicago press, 1947.

- **Hernandez – Peon R.**, “ Neurophysiological aspects of attention.”, In : “ Handbook of clinical neurology”. Vinken P.I., Bruyn G.W., Chap. 9, North – Holland Publ. Company Amsterdam, 1969 , vol, 3.
- **Henry. J. Michalewsk : & Abdel – Wahab Mohamed Kamel.** And A. Starr. “ Brain Potentials during mental distance Judgments.”, International Journal of psychophysiology, 6 (1988) 221 – 229.
- **Hodges, F.W.**, “ The effect of success threat of shock and failure on anxiety.”, Ph. D.Diss .Abst., 1968. Vol. 28. P. 4296- 4299.
- **Ishihara T. and Yosn N.**, “ Multivariate analytic study of EEG and mental activity in juvenile delinquents . Electroenceph. Clin. Neurophysiol., 1972, 33 : 71 – 80.
- **Jaffe, J.H.**, “ Drug addiction and drug abuse “. In A.G. Glaman, L.S. Goodman & A. Gilman (EDs.) “ The pharmacological bases of therapeutics.”, 6th ed. New York . Macmillan., 1980.
- **John P. Decceo.**, “ the psychology of learning and instructions. Prentice- hall of India private Limited. New Delihi. 1970.
- **Julian , Jaynes.**, “ The origins of consciousness in the Breakdown of the bicameral mind” Bston. Houghton Mifflin, 1976.
- **Jytt Rusk G.C.** Galbait., “ EEG correlates of visual – motor practice in Man.”, EEG and Clin. Neurophysiol., 1975. 38: 415 – 422.
- **Kamiya. J.**, “ Conscious control of Barin Waves”. Psychology to day. April, 1968, 85 – 60 .
- **Kaplan. H.S.**”, The new sex therapy active treatment of Sexual dysfunetions:”, Bailliere, Tinda London 1974.
- **Kaufman , N. Kaufman.**, “ as ament Battery For children.”, interpretive manual. CRcle Pi.s M.N : American guidance service., 1983.
- **Kraten . U.G & Goodselene. U.**, “ Techniecs and methods and methods of EEG“, Lenograd “ NAUK ” 1971. (in Russian)
- **Keritman N. and Shaaw J.C.** “ Experimental enhancement of alpha activity. Eleorcenceph. Clin. Neurophysiol.”, 1965, 1965, 18: 147-155.
- **Kugler . J. and Laub . M.**, “ Puppet show” the rhythm. Blectrophysiol. 1971, 13: 532.
- **Kutina, J. & Fisher, J.**, “Anxiety , heart rate and heir interrelation to mental stress in school children.”, Psychologal Abstracts. 1969 (March), Vol. 61, No. 3 P. 55447.- Kayser, H.G., : “MBD : Diagnosis or working hypothesis?”, tidsskrft – for – Norsk- psychology forening, May, vol 25 (5), 305- 311; 1989.
- **Larry. B. & Rand Eans.**, “Developing Experimental skills : A. Laboratory Manual “. Allyn and Bacon inc. 1980.
- **Lashely. K.S.** “ Brain mechanisms and intelligence : A quantitative study of injuries of the brain “., Chicago : university of Chicago press, 1929.

- **Lazarus and Opton (1966).** “A study of changes in autonomic and Cognitive to Noxious Stimulation as a Function of Trials within and among days.” In “ Spielberger Anxiety current Trends in theory and Research ”, N.Y. and London . Academic press, 1972, Vol. 11, P. 324 – 330 .
- **Legwie H. and Probst W.**”, An line analysis of EEG with a small computer (Period amplitude analysis) .”, Electoencephalography and clin. Neurophysiology. 1969, 27: 533 – 535.
- **Legewie H., Simonova O. and Creutzfeldt O.D.**, “EEG changes during performance of various tasks open – and closed eye conditions., Electroenceph. Clin. Neurophysiol., 1969, 27: 470 – 479.
- **Lexicon, “universal Encyclopedia.”**, New York , 1983. 3/B. PP. 449.
- **Lomov B.F.**, “Man and technology”. Moscow, 1966.
- **Lomov., B.F.**, “on the systemic approach in psychology.”, Vaprossi Psychology No. 2., AKad . Pedagog . Nauk. 1975.
- **Lindsay, P.H. and D.A.**, Norman; “Human information processing , an introduction to psychology.”, Academic perss, New york and London , 1972.
- **Livanov, M.N.**, “spatial analysis of bioelectrical activity of the Barin “, Zn, vyssh. Nervn ., Deyat., vol. 12 (Russian) 1962.
- **Luria. A.R.** “, The working Barin : an introduction to Neuro Psychology.” Allen Lane the penguin press, 1973.
- **Loney, J. & John, E. and carl, E.**, “An empirical Basis for subgrouping the hyperkinetic/Minimal narin dysfunction syndrome” Journal of abnormal psychology, 1978, vol, 87, No.4, 143 – 441.
- **Maclean , P.D.** “The limbic system with respect to two basic life principles “., in Barzier . M.A.B. (Ed.) The central nervaus system and behaviour. Washington D.C. : Ntional science foundation, 1959.
- **Macleasn , P. D.**, “The Triun brain, emotion and scientific baias” . In F.O. SchMit (ED). “ The neurosciences” New York: Rockefeller University , 336 – 348, 1970.
- **Majiumdar S.K.** Psychological abstracts, vol. 51. N3 1974. Abstract N 4265.
- **Mark. R. Rosenzweig & Arnold . L. Leiman** “ Physiological Psychology ”. Second edition, Randam House, New York . 1989.
- **Maetein , B.**, “ The assesment of anxiety by physiological behavioral measures.”,Psychological Balletin. 1961, Vol.. 58, PP. 234 – 255 .
- **Metolusek M. Volavka J., Roubieek J.**, “ and Chamarad V.:, The autocorrelation and frequency analysis of the EEG compared with GSR at different levels . of activation.”, Brain . Res . 1969 , 15 : 507 – 514.
- **Merlin V.S.**, “ Theory of temperament”, Governmental pedagogical Institute perm. U.S.S.R. 1973 .

- **V.N. Mesehief & E.D. Karvassarsky** “ Basics of general and medical psychology ” Medicine 1975 Leningrige .
- **Mowbray & Pedger;** “ psychology in Relation to medicine ” E & S. Livingstone L.T.D. 1969.
- **Mulholland T. and Runnals S.,** “ Increased occurrence of EEG alpha during increased attention, ” J. Psychol., 1962 , 54: 317 – 330.
- **Mulholland T.** “ The concept of attention and the EEG alpha rhythm. ”, Electroenceph . clin . Neurophysiol., 1968 , 24 : 188.
- **Mundy – Cast A.C .**, “ Theta and beta rhythms in the electroencephalograms of normal adults .”, EEG clin Neurophysiol., 1951, 3 . 477 – 486.
- **Mundy – Castle A.C .**, “ The EEG and mental activity ”, Electroenceph. Clin . Neurophysiol., 1957 , 0 : 643 – 655.
- **Mundy – Castle A.C .**, “ L’electroencephalogramme et sa relation avec le tempérament .”, En: Conditionnement et réactivité électroencéphalographie. Paris. Masson, 1957.
- **Mundy – Castle A.C .**, “ Electrophysiological correlations of intelligence.”, J. personality, 1958, 26: 84 – 199.
- **Mundy – Castle A.C .**, “ Electrophysiological correlates of intelligence”, J. Pers., 1958, 26 . 184 – 199.
- **Mundy – Castle A.C . & Nelson G.K.,** “ Intelligence, personality and brain rhythms in a socially isolated community”, Nature, London , 1960 , 185, 484 – 485.
- **Michel bust, H.R.** “ Identification and diagnosis of children with learning disabilities : and interdisciplinary study of criteria : semin-psychiat., 5 : 55 (1973).
- **Nebeletsen . V.D.,** “ The essential characteristics of Man nervous system., ” Prosveshenia 1966 Moscow.
- **Nebeletsen. D.D.,** “ Problems of differential psychophysiology Part 5., Prosvetlenia., Moscow 1969.
- **O.Lee and Mc Cabe (ed).** “ Changing human behaviour., Grung and Stratton., 1977.
- **Oliver, L. Lacey and Paul , S. Siegel .** “ An Analysis of the unit of Measurement of the Galvanic skin response .” Journal of experimental psychology (February) 1949, Vol. 39, No. I, 122 – 127.
- **Penfield, W. & Roberts, L.** “ Speech and Brain mechanisms ”., Princeton: Princeton university press, 1959.
- **Peter . M. Miller** “Physiological Psychology.“ Holt Rinehart and Winston inc. New York . 1970.
- **Petrova F.N. et al (ed.) .**, “Dictionary of Foreign terms.”, Moscow 1955. (Russian).
- **Picard P., Laboureur P.** Grozset, G. et Just C. Confrontations des données de l’electroenéphalogramme et de l’examen psychologique chez

309 candidats pilotes à l'aéronautique . In : Conditionnement et réactivité en électroencéphalographie. Paris, Masson, 1957.

- **Platonov, K.K., Golxoovev. G.G.**, "Psychology.", Vesshaya Schkola., Moscow, 1973.
- **Pribram K.H.** "Languages of the Brain . Experimental paradoxes and principales in neurophysiology.", 1981 . prentis-Hall.
- **Rappaport, Herbert, Katkin, Edward.** "Relationship among manifest anxiety, response to stress and perception of autonomic activity". Journal of consulting & clinical psychology. 1972 (Apr.) Vol. 38 (2) , 219 – 224.
- **Renner, M.J. & Rosenzweig. M.R.** "enriched and impoverished environments: effect ts on brain and behaviour.", New York. Springerverlage, 1987.
- **Richard. A.S.** "Principles of psychophysiology. An introductory textg and Readings." Academic press. New York and London, 1966.
- **Robert, E.O.** " The psychology of consciousness", san Francisco pelican, 1975.
- **Runquist, w.N. and Spence, K.W.** "Performance in eyelid conditioning related to changes in muscular tension and physiological measures of emotionality". Journal of Experimental psychology., 1959, 58, 417 – 222.
- **Sager. C.J., and H.S Daplan** , "the determinants of Human sexuality in progress in group and family treatment.", New - York Brunner / mazel, 1972.
- **Shulz , J.H & Luthe, W.** "Autogenic training ", New York Grung and straton, 1959.
- **Silberman , E.K. & weingartener, H.** "Hemispheric Lateralization of function related to emoyion" ., Brain and cognition, 5,322- 353, 1986.
- **Sokolov E.N.** Higher nervous functions : the orienting reflex.", Ann. Rev. Physiol 1963, 25, 545 – 580.
- **Sperry, R.W.** "The great Cerebral commissure ", Scientific American, (January)., 1964.
- **Sperry, R.W . (1964)**, " Lateral specialization of cerebral function in the surgically separated hemisphere", In McGuigan , F.J. (ed), " the psychophysiology of thinking", New York : Academic press , 1973.
- **sterman , M.B.,** "Neurophysiologic and clinical studies of sensory – motor EMG biofeedback training", (Siminars in psychiatry)., 1975.
- **S.S stevens",** Psychophysics, introduction to its perceptual Neural and Social Prospects.", Johnwilry & Sons New York 1975.
- **Sugarman L.,** "Alpha rhythm, perception and intelligence. J. Nat. Inst. Personnel res. 1961,8 ,170 – 179.
- **V. Tatarina.** Human anatomy and physiology., Mir Publish House Moscow 1971.

- **Thomas , V.M. & carol. R.G. and Myles. G.** "Cognitive Assessment". The Guilford press. New York, London, 1981.
- **Thompson, J.S.& Ross, R.J. and Horwitz, S.J.** "The role of computed axial tomography in the study of the child with minimal brain dysfunction, "Journal of learning Disabilities, 1980, Jul, vol. 13 (6), 334-337.
- **Vecker L.M.** " Psychic processes " Prt (1) Leningrad University, 1974 (Russian).
- **Vogle W., Broverman D.M.,** " Relationship between EEG and test intelligence. A critical review.". Psychological Bulletin. 1964, 62, 132 – 144.
- **Vogel W. and Broverman D.H. A reply to** "Relationship between EEG and test intelligence". A commentary Psychological Bull. 1966, 65 : 99 – 109.
- Vogel W., Broverman D.M. and Klaiber B.L. EEG and mental abilities". Electroenceph.clin. Neurophysiol., 1968, 24 : 166 – 175.
- **Volavka J., Matousek M., Roubicek J. ,** "Mental arithmetic and eye opening . An EEG frequency analysis and GSR study.", Electroenceph. Clin . Neurophysiol., (1967) , 22, 174- 1-76.
- walter W. G.", The living brain". New York , Norton , 1953.
- **Walter . D.O., Rhodes J.M., Brown D. and Adey W.R.,** "Comperhensive spectral analysis of human EEG generators in posterior cerebral regins.", Electroenceph. Clin. Neurophysiol., 1966, 20 : 224 - 237.
- **Walter D.O., Rhodes J.M. and Ade W.R.,** " Discriminating among states of consciousness by EEG measurements. A study of four subjects. Electroenceph. Clin. Neurophysiol., 1967, 22: 22-29 .
- **Wang G.H.& etal.** Neourphysiological correlates of the intellectual functions of elderly persons living in community American Journal of psychiatry, 1970, 126 (9) 1905 – 1912.
- **William A., Clark and Henery R. Bradgon .**, "Changes in two EEg rythms during mental activity.", Journal of Exerimental psychology, 1964, vol. 68, N 3 , 273 – 283.
- **William. H. Gaddes.**" Learning Disabilities and Brain Function". New York . Heidelberge Berlin., Springer . ver., 1980.
- **Zhirmunskays E.A, etal .**", Correlation analysis of EEG changes during recognition of images of objects institute of neurology", USSR Academy of medical science , Moscow (U.S.S.R.) EEG and clin . neurophysiol. 1975, 39 : 2 -259.
- **Zinchenko. V. Munmipov. V.** "Fundamentals of Ergonomics." Progress publishers, 1989.

- **Zahn, T.P. & Little,, B.C. and wender, P.H.** (1978). “Pupillary and heart rate reactivity in children with minimal brain dysfunction.”, Journal of Abnormal child psychology, Mar, vol. 6(1) 135 – 147.