

# مستوى مهارات التفكير الناقد لدى طلبة كلية العلوم التطبيقية بنزوى في سلطنة عمان



كلية العلوم التطبيقية بنزوى

تاريخ القبول : 2010/03/14

تاريخ الاستلام : 2009/06/16

## الخلاصة:

هدف البحث الحالي الكشف عن مستوى مهارات التفكير الناقد لدى طلبة كلية العلوم التطبيقية بنزوى في سلطنة عمان، حيث تكونت عينة البحث من (332) طالباً وطالبة من طلبة برنامجي التصميم ودراسات الاتصال، ولتحقيق أهداف البحث تم استخدام اختبار كاليفورنيا لمهارات التفكير الناقد نموذج (2000) وذلك بعد التحقق من خصائصه السيكومترية، التي كانت مناسبة لغرض البحث العلمي، وأظهرت نتائج البحث أن درجة امتلاك الطلبة عينة البحث لمهارات التفكير الناقد دون المستوى المقبول تربوياً والذي حدده الباحث بـ: (80٪)، كما كشفت النتائج أيضاً عن فروق في مستوى مهارات التفكير الناقد وفقاً لمتغير الجنس وذلك لصالح الإناث، ولم تكشف نتائج البحث عن فروق دالة إحصائية في مستوى امتلاك مهارات التفكير الناقد ككل تعزى لمتغير الاختصاص، أما على مستوى المهارات الفرعية فقد كشفت النتائج عن فروق دالة إحصائية في مهارتي الاستقرار والتقويم لصالح طلبة دراسات الاتصال.

الكلمات المفتاحية: التفكير الناقد – مهارات التفكير الناقد – مستوى امتلاك مهارات التفكير الناقد – كلية العلوم التطبيقية

## المقدمة:

(Gunn, 1993)

(2004 ) .

(Klein, 1991)

(1994 ) .

(43 . 2001)

» (34 . 1999)

«.

(1993)

(2000)

(2003)

1990

46

« » (McPeck, 1990, p. 7)

» (Udall & Daniels, 1991, p.5)

«.

» (Gunn, 1993, p. 135)

Ennis, ) «.

» (1993, p. 179)

«.

(1994)

» .

.(Warnick & Inch, 1994, p. 11) «

» (Facione & Facione, 2002, p. 2)

«

:

(2004 )

(2004 )

(Grow, 1989)

.(wright, 1988)

Facione & Facione, Facione,1998)

(2000)

:(2005

2003

2002

:Analysis Skill - 1

:Inductive Skill - 2

:Inference Skill - 3

:Deductive Skill - 4

:Evaluation Skill - 5

(2007 )

(2001)

(196)

(2003)

(112)

(2000)

(2003)

(110)

د. سعود بن سليمان بن مطر النبهاني (111 137)

(2007 )

(510)

(2000)

%80

(2003)

**مشكلة البحث وأسئلته:**

:

- 1

. (2000)

- 2

. ( - )

(2000)

- 3

- )

(2000)

. (

### أهمية البحث:

:

- 1

:

(2000)

(2007 )

(2003 )

.(2007 )

:

- 2





(2000)

**إجراءات البحث:**

**مجتمع البحث:**

(642)

**عينة البحث:**

(332)

Omani Economic History ECON 3402

(51.7)

(1)

(1)

156	70	86
176	102	74
<b>332</b>	<b>172</b>	<b>160</b>

## أداة البحث:

اختبار كاليفورنيا (2000) لمهارات التفكير الناقد:

California Critical Thinking Skills Test (CCTST)  
(2000)

(2000)

:

أولاً: التعريف بالصورة الأصلية لاختبار كاليفورنيا لمهارات التفكير الناقد:

American Psychological Association (APA)

]:

(1990) Delphi

:

[

(2003)

(2000)

(1992 B)

(1990 A)

(2003)

(2007)

)

(34)

ثانياً: التعريف بالصورة الأصلية لاختبار كاليفورنيا 2000 لمهارات التفكير الناقد:

(2000)

Facione & Facione, )

:(2002

- (34) (12) (22) (1990 A).
- 
- :
- ]
- .[

ثالثاً: مبررات استخدام اختبار كاليفورنيا 2000 لمهارات التفكير الناقد:

2000

:

- 2000 (2007 )
- (34) (2007 )
- (2003 )

رابعاً: إعداد الصورة المعدلة للبيئة العمالية من اختبار كاليفورنيا (2000):

(2003 2004 2007 ) :

:

Tay-Sachs

» « »  
« » « » « » (29 28)

(30)

خامساً: حساب ثبات الصورة المعدلة للبيئة العمانية من اختبار كاليفورنيا 2000:

2000

:

(30)

Test-Retest

2000

(2)

(2)

0.72	0.75	6
0.74	0.78	6
0.71	0.76	4
0.75	0.75	12
0.72	0.77	6
<b>0.80</b>	<b>0.81</b>	<b>34</b>

(2)

2000

سادساً: حساب صدق الصورة المعدلة للبيئة العمانية من اختبار كالفورنيا 2000:

(30)

(3)

(3)

				0.64
			-	0.69
		-	0.56	0.71
	-	0.63	0.50	0.54
-	0.54	0.80	0.58	0.66
<b>0.86</b>	<b>0.74</b>	<b>0.93</b>	<b>0.76</b>	<b>0.85</b>

.( $P \geq 0.01$ )

(3)

(0.93 0.74)

.( $P \geq 0.01$ )

2000

سابعاً: حساب زمن الاختبار:

(%75)  
(23)  
(90) (76%) (30)  
2000

ثامناً: تصحيح الصورة المعدلة للبيئة العمانية من اختبار كاليفورنيا 2000:

(34) 2000

(34 - )

(4)

2000

6	18-13-11-6-5-3	6
6	34-33-32-31-24-22	6
4	23-15-14-8	4
12	30-29-28-27-26-21-20-12-10-9-4-1	12
6	25-19-17-16-7-2	6
34	34 - 1	34

المعالجة الإحصائية:

(t-test) ( )

## عرض النتائج ومناقشتها:

:

» :

« (2000)

(%80)

1998 1997 1995 ) : (2007  
(5)  
(5)

%80				
4.8		1.75	4.20	6
4.8		1.41	4.60	6
3.2		1.09	2.90	4
9.6		2.83	7.57	12
4.8		2.03	3.51	6
27.2	---	7.02	22.75	34

(5)

(2.83)

(7.57)

)

( 2003



د. سعود بن سليمان بن مطر النبهاني (111 137)

(2.90)

(1.09)

(2007 )

(McPeck, 1990)

(Ennis, 1993)

(2000)

(5)

(2004)

(2007 )

(2002)

(Gunu, 1993)

(1994)

(2005)

(2000)

« ( - ) »

( )

(6) ( - )

(6)

( )

*	( )				
.000	330	-3.53	1.77	3.85	156
			1.68	4.51	176
.000	330	-5.95	1.87	2.84	156
			1.98	4.10	176
.000	330	-5.55	1.05	2.56	156
			1.03	3.20	176
.000	330	-4.70	2.46	6.81	156
			2.98	8.23	176
.000	330	-4.70	1.55	4.31	156
			1.21	4.85	176
<b>.000</b>	<b>330</b>	<b>-6.146</b>	<b>6.15</b>	<b>20.36</b>	<b>156</b>
			<b>7.07</b>	<b>24.86</b>	<b>176</b>

(p = 0.000)

\*

: (6)

( ) (p = 0.05) ■  
(p = 0.000) (-3.53)

( ) (p = 0.05) ■  
(p = 0.000) (-5.95)

( ) (p = 0.05) ■  
(p = 0.000) (-5.55)

- ( ) (p = 0.05) (p = 0.000) (-4.70) ■
- ( ) (p = 0.05) (p = 0.000) (-4.70) ■
- ( ) (p = 0.05) (p = 0.000) (-6.146) ■

2000

(2005 2007 2003 ) :

2003 2003 ) : (2004 2003

:

•

(2007 ) :

(Facione, 1998)

(1999 )

)

(2000

:

» :

(2000)

« ( - )

( )

- )

(7) (

(7)

( )

2000

( )					
.440	159	.772	1.698	84.2	160
	171		1.798	4.12	172
*.000	159	-3.91	1.967	3.06	160
	171		1.998	23.9	172
.052	159	-1.952	1.022	2.79	160
	171		1.130	3.01	172
.725	159	-.352	2.796	7.50	160
	171		2.870	7.61	172
*.000	159	-3.648	1.590	4.30	160
	171		1.153	4.86	172
<b>.42</b>	<b>159</b>	<b>-2.043</b>	<b>6.811</b>	<b>21.93</b>	<b>160</b>
	<b>171</b>		<b>7.135</b>	<b>23.50</b>	<b>172</b>

( $p \geq 0.000$ )

\*

(7)

:

( $p \geq 0.000$ )

( $p \geq 0.000$ )

(7)

(-5.95)

( )

( $p = 0.000$ )

( $p = 0.000$ )

(-3.91)

( )

( ) (2007).

### الاستنتاجات وتوصيات:

:

.2000

.2000

### المراجع العربية:

1 : (2004) .

- .(1994) .
- .(2001) .
- .(1999) .
- .(1993) .
- .(2000) .
- .(2004) .
- .148-117 (25) 11
- .(2001) .
- .274 (38)
- .(2004) .
- .(2004) .
- .(2002) .
- .(2007) .
- .(1999) .



- .(2003)
- .(2000)
- .2
- .(2003)
- .(2007)
- .1
- .(1994)
- .(2004)
- .(2007)
- .341-286 (3) 13
- .(2003)

### المراجع الإنجليزية:

- Ennis, R, H. (1993). Critical thinking assessment. **Theory Into practice**, 32 (3), 179-186.
- Facione, P. (1998). **Critical thinking: what is and why it counts**. California Academic Press. USA.
- Facione, P. & Facione, N. (2002). **California critical thinking skills test**. California Academic Press. USA. from A, from B, from 2000 test Manual.

- Grow, W. L. (1989). **Enhancing critical thinking in the science** (2<sup>nd</sup> ed). Houston: Baylor College of Medicine.
- Gunn, C. (1993). Assessing critical thinking development constructed response test. **DAI**, 45 (4), 2267-A.
- Klein, D, C. (1991). Transferring critical thinking skills across content area: The effects of multiple content areas and summary generation on the analogical problem solving of regular and honors students. (**ERIC Document Reproduction Service No. ED 189190**).
- McPeck, J, E. (1990). Critical thinking and subject specificity: Reply to Ennis. **Educational Researcher**,19 (4),10-12.
- Shepherd, N. (1998). The probe method a problem-based learning models affect on critical thinking of skills of 4th & 5th grade social studies student. **DAI, Dal-A**, 59 (3),779.
- Udall, A. & Daniels, J. (1991). **Creating te thoughtful classroom: Strategies to promote student thinking, Crades 3-12**. Tucson: Zephyr press.
- Warnick, B. & Inch, E. (1994). **Critical thinking and communication** (2<sup>nd</sup> ed). New York: McMillan.
- Wright, I. (1988). Making critical thinking possible-options for teachers. **Social Education**. 59 (3)-139-143.

\* \* \*

## Level of Critical Thinking Skills among the Students at Nizwa College of Applied Sciences in the Sultanate of Oman

**Dr. Saud bin Sulaiman An-Nabhani,**

College of Applied Sciences, Nizwa  
Nizwa, Sultanate of Oman

---

### **ABSTRACT**

The purpose of this research is to assess the level of critical thinking skills that Omani economic history students at Nizwa College of Applied Sciences display in their research activities. The researcher selected (332) fourth year students (male and female) as subjects for the study. The California Test of Critical Thinking Skills (2000) was used as a tool to conduct this research. The researcher checked its psychometric characters before using it. The results indicate that the average level of the critical thinking among the students surveyed in the study is 80%. The research further suggests that gender is a factor in determining critical thinking skills as it was shown that females possess a higher level of critical thinking than males. The findings also indicate a student's specialization to be a neutral factor in the determining the level of critical thinking skills.

**Keywords:** Critical thinking, critical thinking skills, level of critical thinking skills, College of Applied Sciences.

\* \* \*