

مدى وتداعيات إساءة معاملة الأطفال

The Extent and Consequences of Child Maltreatment

Diana J. English

ترجمة وتعليق

محمد السعيد عبد الجواد أبو حلاوة

قسم علم النفس كلية التربية بدمياط، جامعة الإسكندرية

The Future of Children PROTECTING CHILDREN FROM ABUSE AND NEGLECT Vol. 8 • No. 1 – Spring 1998,pp.39-53

المحتويات:

- مقدمة
- تعريف إساءة معاملة الطفل Definition of Child Maltreatment
- التعرifات الواسعة في مقابل التعرifات الضيقه لإساءة معاملة الأطفال - Broad Versus Narrow Definitions
- تعريف الأشكال الرئيسية لإساءة معاملة الأطفال Definitions of the Major Forms of Maltreatment
- كم عدد الأطفال الذين يتعرضون لإساءة المعاملة والإهمال؟ How many children are abused and neglect?
- المتغيرات المرتبطة بالإساءة والإهمال Factors Associated with Abuse and Neglect
- تداعيات أو آثار إساءة معاملة الأطفال Consequences of Child Maltreatment
- تضمينات للسياسة والممارسة - Implication for Policy and Practice
- الخاتمة

المقدمة:-

لاشك أن التناول العلمي الدقيق لمدى انتشار ظاهرة إساءة معاملة الأطفال في المجتمع وتقهم طبيعتها وتداعياتها أمراً شديد الأهمية لسياسات وبرامج رعاية وحماية الأطفال وتوجيه عملية صياغة برامج فعالة للوقاية والعلاج. وتناول في المقال الحالي تعريف ظاهرة إساءة معاملة وإهمال الأطفال وتحديد الصيغ المختلفة لها ومناقشة الجدل والخلافات النظرية المرتبطة بقضية تعريف هذه الظاهرة وتحديد المؤشرات والممارسات السلوكية المكونة لكل صيغة من صيغ إساءة المعاملة والإهمال وتنضح أهمية مثل هذه المناقشة لكونها ترشد التدخل الحكومي لإيقاف الأفعال التي يرتكبها الآباء والمحبيطين بالأطفال وتؤدي إلى إلحاق ضرر خطير بهم، ونطرح في هذه المقال أيضاً الإحصائيات المختلفة المتعلقة بمعدلات انتشار ظاهرة إساءة معاملة الأطفال، ثم مراجعة نتائج البحث والدراسات التي تناولت خصائص الأسرة الأكثر عرضة لممارسة صيغ إساءة معاملة الأطفال وإهمالهم، وتلخيص المعلومات المرتبطة بتبيان تداعيات أو آثار إساءة المعاملة والإهمال علي الأطفال ضحايا التعرض لها.

وأخيراً نشير إلى جهود مؤسسات رعاية وحماية الأطفال في تناول هذه الظاهرة على مستوى الوقاية والعلاج مؤكدين بصفة خاصة على مؤشرات قصور هذه المؤسسات في القيام بمثل هذه الأدوار وتحديد السبب في ذلك والذي يرجع في جزء كبير منه إلى ندرة المخصصات المالية والمادية والعلمية المرصودة لهذه المؤسسات مما يؤدي إلى عدم توصيلها الخدمات للأطفال الأكثر احتياجاً لها.

ومعلوم أن السياسات والبرامج العامة التي تتصدى لظاهرة إساءة معاملة الأطفال يفترض أن تؤسس على تفهم دقيق لمعدلات انتشار هذه الظاهرة والرصد العلمي المحكم لتداعياتها عبر المجتمع. ويجب أن يبني هذا التفهم على وجود تعريفات واضحة جيدة التحديد للمقصود بظاهرة إساءة معاملة الأطفال وإهمالهم والصيغ المختلفة المكونة لها والسلوكيات والممارسات الإجرائية الدالة على كل صيغة من صيغ إساءة المعاملة والإهمال، ويجب أن يؤسس كذلك على التقديرات الإحصائية الدقيقة لمعدلات الانتشار محلياً وعالمياً، وتشير البيانات المتجمعة من هيئات الرعاية العامة عبر الولايات المتحدة الأمريكية إلى وجود ثلث ملايين تقريراً تقريراً لحالات تعرض للإساءة والإهمال حول السلطات المختصة سنة 1994 وثبت من هذه التقارير أن مليون تقريراً فقط هي لأطفال تعرضوا بالفعل للإساءة والإهمال.

وتجرد الإشارة إلى أن إساءة معاملة الطفل تمثل خبرة فريدة لكل طفل علي حدة، وعلى الرغم من التداعيات الخطيرة التي تترتب عليها، إلا أن مدى وخطورة هذه التداعيات تعتمد علي شدة ومعدل تكرار التعرض لهذه الخبرات الشاذة ، والخصائص النفسية والسلوكية الفريدة لكل طفل، وطبيعة ونوعية العلاقة مع مرتكبي الإساءة، كما أن توفر أو عدم توفر خدمات المساندة المتاحة لمقدمي الرعاية يؤثر علي تداعيات الإساءة.

ويحتاج العاملون في هيئات خدمات وقاية الأطفال إلى تفهم ديناميات الإساءة والإهمال لتوجيه القرارات المتعلقة بتحديد درجة خطر واحتمالات تعرض الطفل للإساءة والإهمال في مواقف معينة.

تعريف إساءة معاملة الطفل Definition of Child Maltreatment

يعد مفهوم إساءة معاملة الطفل مفهوماً جديداً نسبياً في المجتمع الغربي، على الرغم من وجود شواهد عديدة تفيد تعرض الأطفال من قبل الآباء ومقدمي الرعاية منذ فترات تاريخية طويلة إلى الضرب المبرح والاستغلال الجنسي والهجر والاحتجاز والتقييد والتشويه والإجبار على العمل في أعمال شاقة تفوق طاقة احتمالهم (1). على سبيل المثال كان يجد الأطفال بصورة قاسية في المستعمرات الأمريكية بهدف غرس النظام وتعليمهم الطاعة العمياء، وفي بدايات القرن العشرين كان يعمل الكثير من الأطفال لأكثر من 14 ساعة يومياً في المطاحن والمناجم (2). ولم تكن مثل هذه الأفعال والممارسات تعرف رسمياً بكونها إساءة معاملة وبالتالي نادراً ما كانت السلطات العامة تتدخل لحماية الأطفال من مثل هذه الأفعال والممارسات.

وقد أدى ظهور تعريفات رسمية وقانونية لأساليب المعاملة غير المقبولة للأطفال إلى إثارة جهود السلطات الحكومية للتدخل لحماية الأطفال. ولما كان لمثل هذه التعريفات تطبيقات مهمة أدت في البداية إلى خلافات نظرية شديدة فيما يتعلق بطبيعة هذه التعريفات ودلائلها وتحديد الممارسات السلوكية الدالة عليها. وعلى الرغم من الجهود المضنية التي بذلت للوصول إلى مداخل نظرية محدمة يمكن في ضوئها تفهم مختلف أبعاد ظاهرة إساءة معاملة الأطفال وإهمالهم إلا أنه مازال ينقص التعريفات التي طرحت في التشريعات القانونية والهيئات الرسمية أو تلك التي طرحتها الباحثون المهتمون بدراسة هذه الظاهرة الواضح والاتساق (3) (4). وسنناقش بعض من الاختلافات الرئيسية في جزء لاحق من هذا المقال.

ومع منتصف القرن العشرين قدم العديد من التعريفات القانونية لإساءة معاملة الطفل في قوانين مختلف الولايات (5). وكانت عملية إثبات تعرض الطفل للإساءة أو الإهمال تتطلب قيام الأطباء بكتابية تقرير مفصل يفيد حدوث الإساءة أو الإهمال (6). وفي سنة 1974 أقر الكongress الأمريكي قانون وقاية وعلاج الطفل من الإساءة The Child Abuse Prevention and Treatment Act (CAPTA) وكذلك أقر القانون العام رقم 93-247 لتحديد تعريف وطني لمصطلح إساءة معاملة الطفل ووصف الأفعال التي يجب أن تقوم بها الولايات لحماية الأطفال. وطرح في هذه القانون تعريفاً عاماً لمصطلح إساءة المعاملة على النحو التالي (الأذى أو الجرح البدني والنفسي، والإساءة الجنسية، والإهمال أو إساءة معاملة الطفل قبل وصوله لسن الثامنة عشرة من العمر على يد شخص مسؤولاً عن تربيته ورعايته في ظل ظروف تشير إلى تضرر أو تهديد صحة الطفل وأمنه النفسي، كما يتم تحديده وفقاً للتنظيمات المحددة من قبل وزارات الصحة والتعليم والشؤون الاجتماعية) (7).

وبالنظر إلى هذا التعريف يلاحظ أنه يقصر الممارسات الدالة على الإساءة والإهمال على الآباء ومقدمي الرعاية للطفل أن سلوكيات الإساءة التي يرتكبها أشخاص آخرون معروفة للطفل أو غرباء عنه تعد وفق هذا التعريف بمثابة هجوم أو اعتداء. وتتجذر الإشارة إلى أن هذا التعريف يتضمن كل من الأذى النفسي والبدني. ويعرض الجدول رقم (1) تعريفات الأنماط الأربع الأساسية لإساءة المعاملة.

جدول رقم [1] تعريف صيغ إساءة معاملة الأطفال

التعريف	النمط	مسلسل
أي فعل يصدر عن الآباء أو مقدمي الرعاية للطفل بصورة متعمدة ينتج عنه أذى أو تضرر بدني بما في ذلك موت الطفل، ومن أمثلة الأفعال الدالة على الإساءة البدنية الركل، العرض، الضرب المبرح ، التقييد، الدفع، الهز أو الرجف، الطعن بآلة حادة.	الإساءة البدنية Physical Abuse	(1)
أي فعل يرتكبه الآباء أو مقدمي الرعاية للطفل عمدًا يتضمن التطفل أو الانتهك أو التحرش الجنسي المقترب بالاتصال الجنسي الفعلي أو غير ذلك من الأفعال ذات الطابع الجنسي التي يستخدم فيها الأطفال لتقديم إشباعً جنسياً لمرتاديها. ويتضمن هذا النمط من الإساءة الاستغلال الجنسي للأطفال والاتجار الجنسي بهم أو حثهم على الدعارة أو الفسق والرذيلة.	الإساءة الجنسية Sexual Abuse	(2)
أي فعل يرتكبه الآباء أو مقدمي الرعاية للطفل عن قصد أو غير قصد يتضمن رفض أو تأخير تقديم الرعاية الصحية له، أو الفشل في توفير الاحتياجات الأساسية له من مأكل وملبس ومسكن مناسب أو حرمانه من التواد والاهتمام والرقابة والإشراف غير المناسب أو هجر الطفل والتخلّي عنه. وينطبق هذا التوصيف على كل من الإهمال البدني والانفعالي.	الإهمال Neglect	(3)
أي فعل يصدر أو لا يصدر عن الآباء أو مقدمي الرعاية للطفل يتضمن نبذه أو حبسه أو عزله أو تخويفه أو تجاهله أو حثه على الفساد، ومن أمثلة السلوكيات الدالة على الإساءة الانفعالية الحبس، الإساءة الفظوية، تعريض الطفل للعدوان الأسري، السماح للطفل الاشتراك في أعمال غير لائقة مثل تعاطي المخدرات وغير ذلك من الأنشطة الإجرامية، إضافة إلى حرمان الطفل من الرعاية النفسية المناسبة، وتتضمن الإساءة الانفعالية كذلك العديد من الأفعال غير المقصودة التي ينتج أو يتحمل أن ينتج عنها أذى أو تضرر نفسي بشرط أن يكون لهذه الأفعال سواء كانت مقصودة أو غير مقصودة طابع الدوام والتكرار.	الإساءة الانفعالية Emotional Abuse	(4)

وتنص تشيريعات قانون حماية وعلاج الطفل من إساءة المعاملة مجموعة من المعايير تحدد الحد الأدنى لمتطلبات تعريف إساءة المعاملة تاركة تفاصيل وإجراءات تعريف مختلف صيغ إساءة والممارسات الدالة عليها لكل ولاية على حد وبالتالي تتعدد مثل هذه التعريفات بصورة كبيرة (8). على سبيل المثال تضيف بعض الولايات ما يعرف بالإهمال التعليمي Educational neglect إلى الصيغ التقليدية لأنماط إساءة (عندما يتغيب الطفل بصورة دائمة عن المدرسة دون أسباب معروفة) بينما لا تدرج ولايات أخرى هذا النمط في صيغ إساءة معاملة الأطفال. ويوجد اختلافات أخرى بين الولايات فيما يتعلق بمحاكم وإجراءات الكشف عن حالات إساءة المعاملة وإجراءات التحقق من صدق تقارير دعاوى إساءة المعاملة (9).

وتفضي هذه الاختلافات إلى صعوبة المقارنة بين الإحصائيات المتعلقة بمعدلات شيوخ الإساءة والإهمال عبر مختلف الولايات. وتشير الإحصاءات الوطنية في سنة 1994 إلى حوالي 42.9 طفلاً من كل 1000 طفل أحيلوا إلى السلطات المختصة تحت زعم كونهم ضحايا لإساءة المعاملة والإهمال، ولكن تتراوح معدلات الحدوث عموماً بين أقل من 8.7 طفلاً من كل 1000 طفل في ولاية بنسلفانيا إلى أكثر من 74.4 طفلاً من كل 1000 طفل في ولاية أدهو Idaho (10). وقد تم التتحقق بالفعل من أن تقريراً 35% من هذه الحالات أثبت بالفعل أنها حالات تعرضت لخبرات إساءة والإهمال. إلا أن مثل هذه الاختلافات الإحصائية تعطل جهود التحديد الدقيق لحجم مشكلة إساءة معاملة الأطفال، بل قد تحول دون التمكن من وقاية الأطفال من التعرض لهذه الخبرات أو على الأقل التخفيف من آثارها السلبية عليهم

لذا نناوش في هذا المقال مختلف تعريفات إساءة معاملة الأطفال مع تناول مختلف التباينات النظرية فيما يتعلق بهذه التعريفات، ثم نعرج على المحاولات الحديثة التي تستهدف قياس هذه المشكلة ومراجعة المتغيرات الأساسية المرتبطة بانتشارها في إطار تبيان مختلف تداعياتها، وأخيراً نلخص ونناوش جهود توظيف هذا التفهم لصياغة نظم تقييم المخاطر مما قد يساعد في نظم مجموعة أولويات الاستخدام الفعال لمختلف المصادر المتاحة للوقاية من هذه الظاهرة الخطيرة.

التعريفات الواسعة في مقابل التعريفات الضيقة لإساءة معاملة الأطفال

Broad Versus Narrow Definitions

أثير جدًا نظريًا كبيرًا فيما يتعلق بتعريف إساءة معاملة الأطفال بمجرد أن طرح تشريع قانون وقاية وعلاج الطفل من إساءة المعاملة الذي أقره الكونغرس الأمريكي سنة 1974 وبيدوا أن هذا الجدال مرشح للتزايد. ويكمn وراء هذا الجدال الصعوبات المرتبطة بتحديد دور الحكومة في حياة الأطفال والأسر. ويرى أنصار ما يشار إليه بالتعريفات الضيقة لإساءة معاملة الأطفال وإهمالهم أنه قبل أن يعطي للحكومات الحق في التدخل في خصوصيات الأسرة، يجب أن ينتج عن الأفعال الوالديه أذىً أو ضرراً فعلياً مثبتاً أو على الأقل تضع هذه الأفعال الطفل في خطر وشيك أو محقق يفضي إلى إمكانية حدوث مثل هذا الأذى أو الضرر. ويؤكد آخرون على الضرر الذي قد تحدثه إساءة معاملة الأطفال وإهمالهم خاصة الإهمال والإساءة النفسية حتى وإن ظهر هذا الضرر في مراحل عمرية لاحقة (11).

وعليه تركز هذه الاقتراحات على:

- هل نضمن التضرر النفسي والإهمال في تقييم وإثبات إساءة المعاملة والإهمال ؟
- هل نضع في الاعتبار عند إثبات الضرر التأثير التراكمي له؟
- هل يجب أن نضع في الاعتبار كذلك تقييم الأذى أو الضرر المحتمل أو المتوقع بنفس درجة الأذى أو الضرر الفعلي عند التعامل مع الإساءة والإهمال؟

وتجر الإشارة توطئة للإجابة على مثل هذه الأسئلة وغيرها أن ندرك أن سلوكيات الإساءة التي ترتبط بالإهمال الدائم والإساءة الانفعالية تنتج ليس فقط جروح وتآذى نفسي وبدني منفصلة ولكن لها طابع إحداث تأذى وتضرر تراكمي ذا مآل تفاقمي شديد السلبية قد يفضي إلى تشويه بل إعاقة مسار الارتقاء النفسي السوي. على سبيل المثال قد يقوم الأب بتوجيه الطفل بصورة دائمة ناعتاً إياه بالغبي، القبيح، السمين، الفاسق أو غير ذلك من المصطلحات البذيئة. هذا السلوك قد لا يتربّط عليه ضرراً فوريًا مباشرًا أو ملاحظًا ولكن مع مرور الزمن وتكرار مثل هذا السلوك يُدمّر أو يتتشوه إحساس الطفل بقيمة الذاتية ويفقد بطبيعة الحال ثقته في مجتمع الكبار مع ما قد يقترن بذلك من مختلف صور الاضطرابات النفسية والسلوكية (12).

وينتج الضرر التراكمي أيضًا عندما يهمل الأب تقديم الرعاية الطبية المناسبة للطفل. فإذا لم يبادر الأب بعرض الطفل المصاب بعدي حادة في الأذن مثلاً على الطبيب قد يفقد الطفل قدرته السمعية على الرغم من أن ذلك لا ينتج عنه تهديداً فعلياً لحياة الطفل. ويميل أنصار التعريفات الضيقة لإساءة معاملة الطفل إلى استبعاد مثل هذه الأفعال من مفهوم إساءة معاملة الطفل، ولكن يضمن أنصار التعريفات الواسعة مثل هذه الأفعال عند تعريفهم إساءة المعاملة. ويثار خلاف كذلك حول ما يعرف بإمكانية تضمين الأفعال التي تعرض الطفل

للمخاطر endangerment (السلوك الذي يتضمن تهديداً لكنه لم يؤدي إلى ضرر مثبت أو ملاحظ بعد) في تعريف إساءة معاملة الطفل. على سبيل المثال إذا لم يكن الخطر مثلاً لمعايير إساءة المعاملة، فعندما يركل أب طفلاً عمره خمس سنوات مما يجعله يتدرج من على درج السلم دون أن ينتج عن ذلك رضوض أو كدمات أو كسور فإن سلوك مثل هذا الأب لا يعد إساءة معاملة للطفل. ومع ذلك إن لم نضمن تعريض الطفل للخطر أو الضرر التراكمي في تعريف إساءة المعاملة من المحتمل أن يمارس مثل هذا الأب هذه السلوكيات بصورة دائمة دون أي إحساس بالذنب مما يؤدي إلى عدم اكتشاف الكثير من حالات التعرض للإساءة البدنية بصفة خاصة .

تعريف الأشكال الرئيسية لـ الإساءة معاً معاً للأطفال

Definitions of the Major Forms of Maltreatment

(1) الإساءة البدنية Physical Abuse

جرح بدني غير عارض أو نمط من الجروح البدنية يصاب بها الطفل (تحت سن 18 سنة) ربما تنتج عن تعرضه للجلد، الحرق، العرض، اللكم، الدفع، الرج، أو غير ذلك من السلوكيات التي تحدث أذى أو ضرر بدني

(2) الإساءة الجنسية Sexual abuse

استغلال الطفل من قبل راشد للحصول على إشباعاً جنسياً وتنراوح الأفعال الدالة عليها من الإهانة غير المصحوبة باللمس مثل الخلاعة والفسق والاحث عليها إلى مداعبة الأعضاء الجنسية والممارسة الجنسية الفعلية وإتيان المحرام وإجبار الطفل على الدعارة كوسيلة للتكمب.

(3) الإساءة الانفعالية Emotional abuse

قيام الآباء أو من يقومون برعاية الطفل أو عدم قيامهم بأفعال يمكن أن تسبب اضطرابات نفسية، سلوكية، معرفية، انفعالية شديدة للطفل. وتتضمن هذه الصيغة من صيغ الإساءة المعاملة الإساءة اللغظية، تكليف الطفل بمطالب غير منطقية تفوق قدراته على القيام بها، وأيضاً حرمان الطفل من المساعدة الانفعالية الإيجابية.

(4) الإهمال Neglect

نقص الرقابة المناسبة أو الفشل في توفير الاحتياجات البدنية الأساسية للطفل (الغذاء والملابس والمسكن) أو الفشل في توفير الاحتياجات الانفعالية والاجتماعية والتعليمية للطفل.

كم عدد الأطفال الذين ينعرضون لـإساءة المعاملة والإهمال؟ How many children are abused and neglect?

لا شك أن التعريف الواضح لـإساءة معاملة الطفل يمكن الباحثين من تحديد معدلات انتشار مشكلة إساءة معاملة الأطفال، ومع ذلك لا يعرف على وجه الدقة الحجم الحقيقي لظاهرة إساءة معاملة الأطفال على الرغم من المحاولات الجادة التي تبذلها المؤسسات المهتمة وكذلك الجهود التي يبذلها الباحثون المهتمون بدراسة هذه الظاهرة للوصول إلى مثل هذه التعريفات. ويعتمد في تقدير مجال أو مدى هذه المشكلة على الحالات التي يشار إليها من قبل المستجيبين على مسوح التقرير الذاتي أو الحالات التي تسجلها تقارير هيئات حماية الأطفال، إلا أن الكثير من هذه التقارير لم يتم إثبات تعرض الحالات التي تمثلها بالفعل لـإساءة المعاملة (13).

وعلى الرغم من كل هذه الصعوبات مازال من المحتم أن نحدد بدقة معدلات انتشار مشكلة إساءة معاملة الأطفال وذلك لتحديد مصادر مواجهة هذه المشكلة. وعادة ما يستخدم مصطلحين أساسيين في مجال تحديد معدل انتشار هذه المشكلة في المجتمع وهما مصطلحي معدل الانتشار الإحصائي Prevalence ومعدل الحدوث الفعلي وفق تقارير مسجلة ومثبتة لحالات تعرضت بالفعل لـإساءة Incidence خلال فترات زمنية محددة، ويشير مصطلح معدل الانتشار عموماً إلى عدد الناس الذين تعرضوا على الأقل لفعل إساءة أو إهمال خلال حياتهم السابقة. وقد تكون هذه الحالات مسجلة أو غير مسجلة لدى هيئات وقایة الأطفال، أما مصطلح معدل الحدوث فيشير إلى عدد حالات التعرض لـإساءة المعاملة المسجلة بالفعل لدى هيئات وقایة الأطفال في كل عام بمعنى أن معدل الحدوث يتضمن حالات التعرض لـإساءة والإهمال المسجلة بالفعل والمثبت رسمياً تعرضها لهذه الخبرات وليس العدد الإجمالي لحالات التعرض لـإساءة والإهمال في المجتمع والتي قد لا يوجد للكثير منها تقارير موثقة لدى هيئات وقایة الأطفال، وتقيس معدلات الانتشار من التقارير الذاتية لمسوح التي تطبق على عينات من الأطفال والآباء، في حين يعرف معدل الحدوث من التقارير الرسمية المثبتة لدى هيئات حماية الأطفال.

وتتجدر الإشارة إلى أن لكل طريقة من طرق تقييم مدى ومجال مشكلة إساءة المعاملة والإهمال أوجه قصور معينة، على سبيل المثال قد لا يفصح الآباء عن أفعالهم مع أطفالهم للائمين بالمقابلات عندما يتم سؤالهم عن صيغ أو أساليب المعاملة الوالديه السيئة التي قد يتبعونها مع أطفالهم، وقد لا يذكر ضحايا التعرض لـإساءة والإهمال مثل هذه الخبرات. على الجانب الآخر قد لا يتم تسجيل كل حالات التعرض لـإساءة المعاملة والإهمال كما أن التقارير الرسمية المسجلة لدى هيئات حماية الأطفال تؤسس في الغالب على تعريفات ومحكات فرز مختلفة بين كل ولاية والأخرى.

وعلى الرغم من صعوبة تحديد عدد الأطفال الذين تعرضوا للإساءة والإهمال لخبرات الإساءة والإهمال إلا أن البيانات المتجمعة من المسوح والتقارير الرسمية قد تسمح برسم صورة تقريبية لمدى و مجال مشكلة إساءة معاملة الأطفال في الولايات المتحدة.

(1) نتائج مسوح التقرير الذاتي: Self-Report Surveys

تركز المسوح الاجتماعية التي تستهدف تحديد معدل انتشار ظاهرة لإساءة معاملة الأطفال على التقارير المتجمعة من الآباء والأطفال ضحايا الإساءة والإهمال. وتكشف نتائج هذه المسوح عن معدلات انتشار للإساءة والإهمال أعلى من المعدلات التي يمكن التوصل إليها من تقارير الهيئات الرسمية (4). على سبيل المثال في المسح الوطني للعدوان الأسري The National Family Violence Survey سنة 1976 والذي تكونت عينته من 2.146 والمسح الذي أجري سنة 1985 والذي تكونت عينته من 3.002 أسرة مماثلة للمجتمع الأمريكي وجه القائمون بالمسح أسئلة للمستجيبين تتعلق برصد سلوكياتهم الخاصة تجاه أطفالهم خلال 12 شهراً الماضي، واعتبر أن من 14-16 فعلاً يمثل الإساءة البدنية خاصة السلوكيات التي يرتفع احتمال إيقاعها ضرراً بدنياً بالطفل مثل الركل، العرض، اللكم، الضرب، أو محاولة الضرب بالآلة ما، الجلد، الحرق، وضع الطفل في ماء ساخن أو سكب ماء ساخن على الطفل، رمي الطفل بثقل ما، وتهديد الطفل بسلاح ناري. وقد اعترف 20 أب من كل 1.000 تم مقابلتهم بأنهم ارتكبوا على الأقل واحداً من الأفعال العدوانية السابقة في حق أطفالهم خلال السنة الماضية. وتشير تقارير الآباء أن 7 أطفال من كل 1.000 طفل قد تأذى أو جرح بدنياً نتيجة هذه الأفعال. وبإسقاط هذه النتائج على المجتمع الكلي الذي تمثله عينة الدراسة في المسحين المشار إليهما يمكن أن نقدر أن حوالي 1.5 مليون طفل قد عايش أو تعرض لأفعال عدوانية سنة 1985 من قبل الآباء ومقدمي الرعاية لهم في الولايات المتحدة الأمريكية وأن حوالي 450.000 منهم قد تأذى أو جرح بدنياً على يد الآباء ومقدمي الرعاية لهؤلاء الأطفال. وتشير نتائج مسح آخر أجراه معهد غالوب سنة 1995 تكونت عينته من 1.000 أب أنه يمكن تقدير أن 3 مليون طفل من إجمالي عدد الأطفال في الولايات المتحدة والذي يقدر في هذه السنة بـ 67 مليون طفل يعتبرون ضحايا للإساءة البدنية على يد آبائهم، مما يمثل تقريراً 44 طفل من كل 1.000 طفل (17). وبالنظر إلى التقديرات المعتمدة على تقارير الآباء يلاحظ أنها تزيد بمعدل 16 مرة عن التقديرات المعتمدة على التقارير الرسمية لهيئات حماية الأطفال للإساءة البدنية (9). أما فيما يتعلق بالإساءة الجنسية فتستخدم الدراسات المعنية بها طرق متعددة في التقدير، ووجدت الدراسات المبكرة في المجال معدلات انتشار مختلفة بصورة كبيرة (18). ففي سنة 1985 وجد مسح وطني أجري على 2.626 راشد أن 27% من النساء و16% من الرجال تعرضوا على الأقل لحادثة إساءة جنسية واحدة خلال حياتهم (19).

وقد تم التأكيد من هذه التقديرات في المسح الذي أجري سنة 1995 الذي خلصت نتائجه إلى أن 23% من عينة المسح قد تعرضوا للإساءة الجنسية على يد راشد أو طفل أكبر منهم سنًا. وبإسقاط النتائج التي تتطابق على عينة هذه المسوح على المجتمع الكلي الذي تمثله يمكن القول أن مليون طفل تقريباً يتعرضون للإساءة الجنسية ويزيد هذا التقدير بمعدل 10

مرات عن التقديرات التي ينتهي إليها من نتائج التقارير الرسمية المثبتة لدى هيئات وقاية الأطفال(17). أم فيما يخص معدلات انتشار صيغ إساءة المعاملة الأخرى إذ لا توجد أي دراسات مسح وطني تعتمد على التقرير الذاتي تتعامل مع تحديد معدل تعرض الأطفال للإهمال. في حين توجد معلومات محدودة جداً عن الإساءة الانفعالية. فقد كشفت دراسة تعتمد على أسلوب التقرير الذاتي تكونت عينتها من 3.346 راشد عن أن 63% من الآباء قد ارتكبوا في حق أطفالهم علي الأقل واحداً من صيغ العنف النفسي خلال السنة الماضية(20). ويمثل مشاهدة الأطفال العنف الأسري واحداً من صيغ الصدمة الانفعالية أو الإساءة الانفعالية (21). وتشير نتائج مسح سنة 1985 عن العوan الأسري أن من 1.5 مليون إلى 3.3 مليون طفل يشاهدون خبرات العوan الأسري كل عام (17) . باختصار تشير نتائج الدراسات التي تعتمد على أسلو بالتقارير الذاتية للأباء فيما يتعلق بانتشار ظاهرة إساءة معاملة الأطفال وإهمالهم أن عدة ملايين من الأطفال يعانون من الإساءة البدنية والإساءة الجنسية سنوياً بل وأن الإساءة النفسية أو الانفعالية ربما تكون أكثر شيوعاً من كل من الإساءة البدنية والإساءة الجنسية. إلا أنه لسوء الحظ لا تقدم هذه الدراسات أي معلومات عن الإهمال على الرغم من أن الدراسات التي سيتم مناقشتها لاحقاً تشير إلى أن الإهمال يؤثر بوضوح على الأطفال بما يزيد بمعدل مرتين من الإساءة البدنية والإساءة الجنسية.

(2) نتائج دراسات تقارير معدل الحدوث National Incidence Studies

تعطينا نتائج المسح التي تجري على هيئات الرعاية المحلية والرسمية معلومات عن نسب حدوث الإساءة والإهمال وذلك برصد وعد حالات التعرض لإساءة المعاملة كما يتم رصدها وتسجيلها من قبل شخص من خارج الأسرة. وقد أقر سنة 1974 وكجزء من قانون حماية وعلاج الطفل من إساءة المعاملة المشار إليه سلفا ضرورة إجراء تقديرات دورية لمعدل حدوث الإساءة والإهمال. وقد جمع نتيجة هذا المسح معلومات شاملة عن الإساءة والإهمال من عينة مماثلة لهيئات وقاية الأطفال علي مستوى الولايات المتحدة. إلا أن هذه الدراسة شأنها شأن الكثير من الدراسات يعتريها قصور منهجي علي الرغم من كونها تقيد كثيراً في تفهم خصائص حالات التعرض لإساءة المعاملة المعلومة بالنسبة للمتخصصين العاملين في هذا الميدان. أكثر من ذلك جمعت الدراسات التي أجريت سنة 1986 و سنة 1993 معلومات مفيدة عن الحالات التي ربما تتعرض لخطر إساءة المعاملة في المستقبل وتلك الحالات التي حدث لها تضرر أو أذى بدني مثبت من التعرض بالفعل لإساءة المعاملة(13)(22).

ويوضح الشكل رقم (1) معدلات حدوث إساءة معاملة الأطفال خلال الفترة من 1986 إلى 1993 وفق المسح الوطني لمعدلات الحدوث.

يظهر الشكل رقم (1) الاختلاف في معدلات حدوث الصيغ الأربع الأساسية لإساءة معاملة الأطفال وفق نتائج دراسات المسح الوطنية في الفترة من سنة 1968 إلى سنة 1993 ، ويظهر الشكل من اليسار عدد الأطفال الذين تعرضوا لصيغة أو أخرى من صيغ إساءة المعاملة ونتج عن هذا التعرض تأذى أو تضرر بدني، في حين يظهر الجزء الأيمن من الشكل عدد الأطفال الذين تعرضوا لصيغة أو أخرى من صيغ إساءة المعاملة وحدث لهم إما

تضرر بالفعل أو يحتمل أن يحدث لهم هذا الضرر في المستقبل (لاحظ أن كل الأطفال المساء معاملتهم وحدث لهم ضرر يتضمنون أيضاً فئة الأطفال المحتمل أن يعانون من مزيد من الضرر في المستقبل حال عدم التدخل العلاجي لهم ولأسرهم) وتتجدر الإشارة إلى أن الأطفال المعرضون لخطر المعاناة آثار الإساءة يزيدون بمعدل الضعفين عن الأطفال الذين يعانون فعلاً من هذه الآثار، أن الإهمال كفئة من فئات إساءة معاملة الأطفال أكثر هذه الفئات شيوعاً، وأن التقارير المسجلة لكل من الضرر الفعلي أو المحتمل قد زادت بصورة دالة خلال الفترة من 1986 ، و 1993 (13).

(3)بيانات التقارير الرسمية Official Report Data

وتمثل المصدر الثالث من مصادر الحصول على المعلومات المتعلقة بميدان تحديد معدلات شيوع إساءة معاملة الأطفال وإهمالهم وهي عبارة عن التقارير الرسمية التي تشمل كل تقارير الهيئات العامة العاملة في مجال خدمات وقاية الأطفال التي يعتمد في تقريرها على بلاغات أفراد المجتمع مثل الأصدقاء والأسر والمهنيون مثل رجال الشرطة والمعلمون والأطباء وخبراء الصحة النفسية، ومقدمي الرعاية للطفل. وقد أقر في سنة 1990 معياراً وطنياً جمع بمقتضاه بيانات عن إساءة الأطفال في كل ولاية قبل هذا التاريخ كان يتم تجميع مثل هذه البيانات بصورة غير منتظمة من مختلف هيئات كل ولاية على حدة لتحديد معدلات انتشار إساءة معاملة الأطفال وإهمالهم، وتشير الهيئة الأمريكية الإنسانية The American Humane Association أن تقارير إساءة معاملة الأطفال وإهمالهم قد زادت بمعدل 12% سنوياً خلال الفترة من 1986 إلى 1993 ، (23) . وانطلاقاً من هذه النتيجة أجرت اللجنة الوطنية للوقاية من الإساءة والإهمال دراسة لتنبيه ورصد معدل الزيادة في تقارير إساءة معاملة الأطفال في كل الولايات خلال الفترة من 1986 إلى 1992 وانتهت نتائج هذه الدراسة إلى عدد تقارير الإساءة والإهمال تزداد بمعدل 6% كل سنة خلال هذه الفترة إذا في سنة 1986 كان معدل الإساءة وفق تقارير هذه السنة ثبت تعرض حوالي 30 طفلاً من كل 1.000 طفل لخبرات الإساءة والإهمال ووصل هذا المعدل سنة 1992 إلى 45 طفلاً من كل 1.000 ، وقد تأكّدت هذه النتائج عندما كشفت نتائج هيئة النظام الوطني لبيانات إساءة معاملة وإهمال الطفل The National Child Abuse and Neglect Data System(NCANDS) التي هدفت إلى رصد عدد وأنماط إساءة المعاملة والإهمال بناء على تقارير الهيئات العامة على أساس سنوية وأشارت نتائج هذه الدراسة والتي أجريت على 48 ولاية إلى استمرار تزايد تقارير الإساءة والإهمال خلال الفترة من 1990 إلى 1994 إذ زاد عدد الأطفال المساء معاملتهم من 2.6 مليون سنة 1990 إلى 2.9 مليون 1994 ، ومعظم حالات سنة 1994 اكتشفت وفق بلاغات الخبراء أو المتخصصون في الميدان (%52) ، وتقريباً نصف الحالات (%48) وفق بلاغات الأصدقاء والأسر والجيران أو غيرهم من المواطنين في المجتمع (9). وعلى الرغم من 2.9 مليون طفلاً وجد لهم تقارير ثبت تعرضهم لإساءة المعاملة والإهمال لم يفحص بصورة فعلية إلا تقارير 1.6 مليون طفل فقط بينما تم استبعاد بقية التقارير لأسباب منها عدم انطباق محكّات الاستحقاق عليه، أو لعدم معرفة كاتب التقرير بالمكان الحقيقي

الذي يقيم فيه الطفل، وفق لفحوص سنة 1994 وجد أن حوالي تقريراً واحداً من كل ثلاث تقارير ثبت بالفعل تعرض صاحبه لإساءة المعاملة والإهمال، وفي نفس السنة ووفق الشكل رقم (2) يلاحظ أن الإهمال كفئة من فئات إساءة معاملة الأطفال أكثر هذه الفئات شيئاً (53%) ثم الإساءة البدنية (26%) فالإساءة الجنسية (14%) وأخيراً الإساءة الانفعالية (9%).

وباختصار على الرغم من عدم وجود طرق دقيقة لتحديد مدى الانتشار الحقيقي لمشكلة إساءة معاملة الأطفال يمكن تقدير معدل انتشارها بطرق متعددة يتم تحسينها سنوياً، وتثبت نتائج العديد من المسوح أن عدة ملايين من الراشدين يعترفون صراحة بأنهم يرتكبون أفعالاً عدوانية ضد أطفالهم كل سنة، ومازال يذكر المزيد من الراشدين مختلف خبرات الإساءة التي تعرضوا لها خلال مرحلة الطفولة. وتزداد أعداد تقارير إساءة معاملة الأطفال في كل فئة من فئات إساءة معاملة الأطفال وتستنفر هذه الزيادة قدرة الولاية والهيئات الحكومية في الاستجابة وتمويل برامج الوقاية والعلاج المطلوبة لحماية الأطفال.

المتغيرات المرتبطة بالإساءة والإهمال

Factors Associated with Abuse and Neglect

على الرغم من الأهمية القصوى لمعرفة عدد الأطفال الذين تعرضوا للإساءة والإهمال بالنسبة لوضع سياسات المواجهة والعلاج فإن تفهم المتغيرات المؤدية إلى هذه المشكلة وتبين تداعياتها على الأطفال أمراً حتمياً لصياغة مداخل وقائية وعلاج أكثر فعالية ، على سبيل المثال معلوم أن احتمال تعرض الطفل لإساءة المعاملة يتاثر بخصائص الأب أو مقدم الرعاية، والمستوي الاقتصادي الاجتماعي للأسرة، وخصائص الطفل ذاته، حيث أن خصائص مقدمي الرعاية للطفل مثل الإعاقة النفسية لديهم وتعرضهم لإساءة المعاملة في مرحلة الطفولة أو مشاهدتهم للعنف الأسري، واتجاهاتهم نحو أساليب المعاملة الوالدية كلها متغيرات تسهم بأوزان نسبية مختلفة في حدوث إساءة معاملة الأطفال. كما أن أبعاد الحالة أو المستوي الاقتصادي الاجتماعي للأسرة مثل (البطالة، الفقر، العزلة الاجتماعية) تؤثر بصورة مباشرة أو غير مباشرة على حدوث إساءة معاملة الأطفال من خلال تأثيرها السلبي على الصحة النفسية وجودة الحياة النفسية للأباء(3)

وأخيراً ربما تزيد بعض خصائص الطفل (مثل النوع، والعمر) من احتمال التعرض لإساءة المعاملة وتكرار التعرض لها، أو ربما تزيد من التداعيات المضرة لإساءة المعاملة.

(1) خصائص مقدمي الرعاية Caregiver Characteristics

تزيد مجموعة كبيرة من خصائص آباء الأطفال من احتمالات التعرض لإساءة المعاملة والإهمال. على سبيل المثال على سبيل المثال خلصت العديد من الدراسات إلى أن من خصائص الآباء ومقدمي الرعاية مرتکبی سلوكيات الإساءة والإهمال في حق أطفالهم انخفاض تقدير الذات، ضعف التحكم في الاندفاعات، والاكتئاب (3). قصور المعلومات المتعلقة بنمو الأطفال، وتبني أساليب معاملة والديه خاطئة ظناً بأنها الأساليب الصحيحة للتربية في إطار معايير ثقافية خاصة (24). ويؤدي العدوان الأسري الذي يتضمن مقدم الرعاية للطفل إلى زيادة احتمال تعرض الطفل لإساءة المعاملة البدنية أكثر من تعرضه للإهمال وكما سبق القول أن البيانات المجتمعية من المسح الوطني سنة 1986 تشير إلى أن حوالي من 1.5 مليون طفل إلى 3.3 مليون في الولايات المتحدة يشاهدون العدوان الأسري كل سنة(25). ولا يؤدي مشاهدة العدوان الأسري إلى الضرر النفسي فقط بل وجدت الكثير من الدراسات أن الذكور الذين يمليون إلى الضرب أثناء العدوان الأسري أكثر ارتكاباً لإساءة معاملة الطفل بدنياً(26). والنساء ضحايا العدوان الأسري أكثر إقراراً لارتكابهم إساءة معاملة أطفالهم(27). وتوجد علاقة قوية بين تعاطي المخدرات وإساءة معاملة الأطفال وتشير التقديرات الحالية أن من 50% إلى 80% من الأسر المتضمنة في خدمات وقاية الطفل تتعامل مع مشكلة تعاطي المخدرات(28). فتعاطي الكوكايين من قبل الآباء يزيد من احتمالات تعرض الأطفال لمختلف إساءة والإهمال(29).

(2) الخصائص الاقتصادية الاجتماعية Socioeconomic Characteristics

اعتبر الفقر منذ التاريخ المبكر لحماية الأطفال متغيراً بيئياً من المتغيرات المؤدية إلى إساءة معاملة الأطفال ويركز الباحثون في الوقت الحالي على العلاقة بين الفقر والأسر وحيدة العائل (23). وعلى الرغم من أن إساءة معاملة الأطفال في كل الأسر ذوي مستويات الدخل الاقتصادي المختلفة إلا أن معظم حالات التعرض للإساءة والإهمال تحدث في الأسر منخفضة الدخل الاقتصادي (31). وتشير العديد من الدراسات إلى أن الإساءة الجنسية والإساءة الانفعالية لا ترتبط بصورة كبيرة بالمستوى الاقتصادي الاجتماعي للأسرة (32). ومع ذلك وجدت دراسة المسح الوطني الذي أجري سنة 1993 أن دخل الأسرة علاقة قوية بحوث إساءة معاملة الأطفال بكل صيغها. إذ للفقر تحديداً علاقة قوية بالإهمال الخطير للأطفال وبزيادة احتمالات تعرضهم بصورة خاصة للعدوان (31). ومع ذلك لا يفهم على وجه الدقة ديناميات العلاقة بين الفقر وإساءة معاملة الأطفال إلا أنه يمكن القول بأن الضغوط والإحباط الناتج عن ظروف الفقر ربما تقرن بتكون اتجاهات نحو تفضيل استخدام العقاب البدني مما يزيد بطبيعة الحال من احتمالات تعرض الأطفال للعدوان البدني والإساءة البدنية، على سبيل المثال وجد الباحثون أن عدم العمل أو البطالة تقضي إلى معاناة الأسر من مختلف صيغ الضغوط الأسرية وإلى إساءة معاملة الأطفال (3). وعندما تفتقر الأسرة إلى المصادر الأساسية المطلوبة لرعاية وتربيه الطفل يصبح الإهمال أمراً محتملاً، على الرغم من أن الباحثين يقترحون أن لديناميات أخرى قبل وبعد الفقر مثل التقكك الأسري والعزلة الاجتماعية تأثيراً خطيراً في زيادة احتمالات إهمال الأطفال بل تعد هذه الديناميات أساس يمكن بمقتضها التمييز بين الأسر المحتمل إهمالها للأطفال من الأسر التي يتحمل عدم ممارستها لسلوكيات الإهمال (33).

وفي الواقع لا يسيء الكثير من القراء معاملة أطفالهم. وأن تأثير الفقر يبدوا أنه يتوقف على التفاعل مع متغيرات أخرى عديدة منها التوقعات غير المنطقية، الاكتئاب، العزلة، تعاطي المخدرات، والعدوان الأسري إذ يزيد وجود أكثر من متغير من هذه المتغيرات مع الفقر من احتمالات إساءة معاملة الأطفال.

(3) خصائص الطفل Child Characteristics

تشير الدراسات إلى أن صغار الأطفال، والإناث، والأطفال المبتسرين، والأطفال ذوي الحالات المزاجية المضطربة أكثر عرضة للإساءة المعاملة والإهمال. فالإناث أكثر عرضة للمعاناة من الإساءة الجنسية أكثر من الذكور، ولكن يتساوي النوعين (الإناث والذكور) في بقية أنماط إساءة المعاملة (13). كما أن الأطفال الصغار أكثر عرضة لإساءة المعاملة والإهمال من الأطفال الأكبر سنًا إذ تشير تقارير هيئات وقاية الأطفال إلى أن حوالي 16 طفلاً من كل 1.000 طفل تحت سن العام الواحد لهم تقارير ثبتت تعرضهم لإساءة المعاملة في مسح سنة 1994 بالمقارنة بـ 9 فقط من المراهقين لكل 1.000 مراهق تترواح أعمارهم بين 16 إلى 18 سنة ، وقد يتعرض صغار الأطفال ضعاف البنية للموت نتيجة إساءة المعاملة إذ نجد أن 45% من حالات الوفيات بسبب إساءة المعاملة هي لأطفال صغار السن لا تتجاوز أعمارهم الثلاث سنوات وأن 85% من حالات الوفيات هي لأطفال تحت سن الخامسة من العمر (34).

نَدَاعِيَاتٌ أَوْ أَثَارٌ إِسَاعَةٌ مُعَالَمَةُ الْأَطْفَال

Consequences of Child Maltreatment

تضاعف خلال الثلاثين سنة الأخيرة التركيز على دراسة مدى وطبيعة ظاهرة إساءة معاملة الأطفال بالتأكيد بصورة خاصة على تأثيرات هذه الظاهرة على الأطفال خاصة وعلى المجتمع بشكل عام. وقد تراكمت الشواهد التي تشير إلى أن الأطفال المساء معاملتهم غالباً ما يعاق مسار النمو والارتقاء النفسي لديهم بصورة أو بأخرى. بل أمكن رصد العديد من التأثيرات السلبية لدى هؤلاء الأطفال في مجمل مظاهر الارتقاء النفسي مثل النمو البدني والمعرفي والانفعالي والاجتماعي بل أن هذه التأثيرات لها طابع تفاقمي عبر الزمن. وبينما يوجد شواهد تدل على إمكانية تعديل هذه التأثيرات السلبية إلا أن هذا التعديل يتطلب وقتاً وجهداً مضنياً وتاكيداً بصفة خاصة على الاكتشاف والتدخل المبكر وقد لا يكون ذلك متاحاً في الكثير من الحالات. ويتوقف الضرر النفسي والانفعالي والبدني الناتج عن تعرض الطفل لإساءة المعاملة على طبيعة وأبعاد الإساءة ذاتها وعلى المرحلة الارتقاء التي كان عليها الطفل وقت التعرض لإساءة المعاملة(35).

وتجرد الإشارة إلى أن معظم بحوث إساءة معاملة الأطفال جاءت من خلال دراسات كلينيكية علي صغار الأطفال الذين حولوا للعلاج والذين يظهرون بصورة أساسية مشكلات سلوكية خطيرة نتيجة التعرض لإساءة المعاملة. أكثر من ذلك أن معظم أطفال هذه الدراسات ملحوظون بالهيئات العامة لرعاية الأطفال ومنحدرون من أسر ذات مستوى اقتصادي اجتماعي منخفض ومن تجمعات الأقليات في الولايات المتحدة. ولذلك فإن النتائج الملخصة أسفل ربما لا تعكس التداعيات الفعلية لإساءة معاملة الأطفال بالنسبة للمجتمع الأمريكي بصفة عامة أو لمجتمع الأطفال المساء معاملتهم بصفة عامة(36).

وفي بعض الحالات قد لا يظهر الأطفال آثاراً سلبية دالة نتاج إساءة المعاملة. إذا قد يحول دون هذه التداعيات السلبية تمت هؤلاء الأطفال بخصائص سيكولوجية خاصة مثل النقاول، ارتقاء تقدير الذات أو تقدير الذات الإيجابي، القدرة المعرفية المرتفعة، الإحساس بالأمل رغم كل الظروف المعاكسة. وقد يكون التأثير الضار لإساءة المعاملة محدوداً حال التعرض لها لمرة واحدة، وحال وجود راشد يقدم مساندة ودعماً للطفل يجعله يشعر بالأمن والحماية النفسية(38). وقد تظهر لدى بعض الحالات آثار أو تأثيرات إساءة بعد مدة زمنية طويلة نسبياً من التعرض لإساءة المعاملة. علي سبيل المثال لا يظهر على بعض ضحايا الإساءة الجنسية الذين تعرضوا لها قبل مرحلة المراهقة تداعيات أو تأثيرات هذه الإساءة إلا في مرحلة المراهقة أو الرشد عندما تسيطر عليهم الرغبة في تكوين علاقات تواد أو حتى علاقات جنسية من الجنس الآخر(39). وقد تظهر علامات دالة على الضرر الانفعالي والبدني الخطير علي بعض الأطفال المساء معاملتهم لدرجة تعرضهم للموت فمن سنة 1990 إلى سنة 1994 ثبت أن 5.400 حالة وفيات أطفال نتيجة تعرضهم لفعل إساءة أو

إهمال (9). وتكشف نتائج مسح أجري على 26 ولاية لها من الإمكانيات الفنية ما يؤهلها لتسجيل نمط إساءة المعاملة المسبب للوفاة من سنة 1993 إلى سنة 1995 أن 37% من حالات الوفيات بسبب إساءة المعاملة تنتج عن الإهمال (الإهمال أحد أهم أشكال إساءة معاملة الأطفال) وأن 48% من حالات الوفيات من إساءة المعاملة تنتج من بقية أشكال الإساءة، وأن 15% من هذه الحالات نتيجة عن الإهمال وأشكال إساءة المعاملة الأخرى خاصة الإساءة البدنية.

ويحتمل أن يعني الأطفال الناجون من إساءة المعاملة والإهمال من الكثير من التأثيرات أو التداعيات الخطيرة. فقد يحدث تأخر حاد في نمو الأطفال الذين لا يوفر لهم آبائهم الغذاء المناسب المتكامل وتسمي هذه الاستجابة لهذا الإهمال الفشل غير العضوي في النمو، وتنتج تداعيات بدنية على الأطفال ضحايا الإساءة الجنسية إذ قد يصابون بالعديد من الأمراض التي تنتقل من خلال الاتصال الجنسي(3). وتنشر المشكلات النفسية بين ضحايا إساءة المعاملة. إذ يميل الأطفال المساء معاملتهم بدنياً إلى العدوان تجاه أقرانهم وتجاه الكبار عموماً، ويعلنون من صعوبات شديدة في التفاعل الاجتماعي مع الأقران، ويفتقرون إلى التعاطف مع الآخرين(40). وتنظر الدراسات التي أجريت على الأطفال الرضع الذين يتعرضون للإهمال أنهم يحدث لهم إعاقة في قرتهم في الثقة في الآخرين بل يفقدون هذه الثقة في المراحل العمرية اللاحقة وربما يفضي ذلك إلى إحساسهم بالنبذ وعدم الحب وبأنهم غير مرغوب فيهم مما قد يعيق نمو أو اكتساب المهارات الاجتماعية المطلوبة لتكوين علاقات اجتماعية صحية سوية مع الأقران والكبار على حد سواء. وعندما لا يستطيع الطفل إنجاز المهام الارتفائية المناسبة للمرحلة العمرية التي يمر بها (مثل تعلم الثقة) يصبح إنجاز المهام الارتفائية للمرحلة النمائية التالية أكثر صعوبة(41). ومع تقدم الأطفال المساء معاملتهم في العمر يصبحون أكثر احتمالاً للمعاناة من القصور الدال في التحصيل الدراسي والأداء المدرسي بصفة عامة وارتكاب جرائم ضد الآخرين. وهم أكثر عرضة للمعاناة من المشكلات الانفعالية، والاكتئاب، والأفكار الانتحارية، والمشكلات الجنسية، وتعاطي الكحوليات والمخدرات(38) (42). وتعكس ردود الأفعال نتيجة التعرض لإساءة المعاملة لدى بعض الأطفال إلى الداخل (داخل البناء النفسي للطفل Internalizing problems) فيصبحون مكتئبون، لديهم اضطرابات الأكل بأشكالها المختلفة، لديهم اضطرابات النوم بأشكالها المختلفة، وتعاطي المخدرات والكحول. بينما تعكس بعض من ردود الأفعال هذه خارجياً أي تجاه الآخرين والبيئة (Externalizing problems) مثل الاشتراك في العدوان البدني، السرقة أو غير ذلك من الجرائم، أو الإقدام على الانتحار(37) (43) (44).

وتنظر الدراسات الاسترجاعية Retrospective Studies = الدراسات التي تعتمد على تذكر واستعادة استحضار ماضي وذكريات الشخص= التي أجريت على راشدين تعرضوا لإساءة المعاملة وهم أطفال نفس التداعيات أو التأثيرات قصيرة وبعيدة المدى التي سبق الإشارة إليها(43) (45) (56). ويمكن أن يري من الوصف المختصر السابق أن تأثيرات لإساءة المعاملة على الأطفال غالباً ما تكون شديدة وبعيدة المدى على الرغم من هذه التداعيات بالنسبة لكل طفل تتوقف على شدة وكثافة ومدى تكرار ونمط الإساءة ووجود

أو عدم وجود راشد يقدم المساندة والدعم وكذلك على عمر الطفل عند تعرضه لِإِسَاعَة المعاملة(37) (45) (47) (48). ويقتضي التسليم بصحة الاعتقاد بأن لكل طفل خصائصه الفريدة وظروفه الخاصة التي تجعل خبرة إِسَاعَة المعاملة التي يتعرض لها ذات طابع نوعي خاص التقييم الفردي وتتنوع مصادر الدعم والمساندة. وكلما كان عمر الطفل صغيراً عند التعرض لِإِسَاعَة المعاملة كلما كان من المهم جداً التقييم الدقيق والتدخل المبكر للتخفيف من تأثيرات هذه الإِسَاعَة ليتمكن الطفل من تجاوز هذه الإِسَاعَة والتعامل مع مهام الحياة بصورة إيجابية فعالة.

نظميات للسياسة والممارسة Implication for Policy and Practice

حدث تقدم خلال القرن الماضي في المجتمع الأمريكي في مجال تعريف إساءة معاملة وإهمال الأطفال وحمايتهم من هذه المشكلة الخطيرة. وبعد قرن كامل من الدفاع ظهرت تشريعات قانونية تضع المعايير الأساسية المحددة لعملية اكتشاف الحالات التي تتعرض لإساءة المعاملة وتوفير التمويل اللازم للهيئات العاملة في هذا المجال لدراسة وفحص حالات التعرض لإساءة المعاملة وتقديم برامج التدخل المطلوبة للوقاية والعلاج. وعلى الرغم من العدد الكلي لضحايا إساءة المعاملة والإهمال في الولايات المتحدة غير معلوم على وجه الدقة تقييد الدراسات التي أجريت على الآباء وتقارير الخبراء والتقارير الرسمية أن عدداً ملائين من الأطفال يتعرضون لإساءة المعاملة والإهمال على يد آبائهم أو مقدمي الرعاية لهم كل سنة. وتوجد شوهد تقييد أيضاً أن التعرض لخبرات الإساءة والإهمال توقف أو تمنع = هكذا بنصه $Inhibits$ = النمو والارتقاء السوي (البدني، النفسي، الانفعالي، المعرفي، الاجتماعي) لضحاياها، وتتحقق كذلك الأداء الوظيفي الحياني الفعال لهم عندما يصلون لمرحلة الرشد.

ومع ذلك تبقي العديد من الاختلافات حول المدى المسموح للحكومات للتدخل في حياة الأسر التي تنسى معاملة أطفالها. هل لا يتعين على هيئات وقاية الأطفال التدخل عندما لا يbedo على الطفل المساء معاملته جرح أو ضرر فوري ولكن يبدو أن سلوكيات مقدمي الرعاية ينتج عنها تأثيرات سلبية على المدى البعيد؟ هل يتعين على هيئات الرعاية تقديم التدخل أو التدخل المبكر للأسر التي ترتفع لديها مؤشرات احتمالات الإساءة والإهمال على الرغم من كونها لم يحدث فيها إساءة معاملة أطفال بعد؟ وعلى الرغم من الخلاف حول الإجابة على هذه الأسئلة، فإن معظم هيئات وقاية الأطفال غير قادرة على الاستجابة للتزايد الواضح في حجم مشكلة إساءة معاملة الأطفال. وتوجد تقارير تقييد قصور هذه الهيئات في الوفاء بمتطلبات الوقاية والعلاج(49). وشهد العقد الماضي تزايد كبير في اكتشاف حالات التعرض لإساءة المعاملة والإهمال دون أن يقتربن بذلك بتزايد مماثل في مصادر مساعدة الأسر المسئئة وأطفال هذه الأسر. وببحث المسؤولون عن هيئات رعاية الأطفال والعاملون في قطاع الخدمة الاجتماعية عن طرق فعالة لخدمة مثل هذه الأسر تجاوباً مع التضخم والتزايد المرعب في دعوى إساءة معاملة الأطفال. ومع ذلك نجد أن من 40% إلى 60% والتجاوز المرعب في دعوى إساءة معاملة الأطفال. ومع ذلك نجد أن من 40% إلى 60% من الحالات المثبت تعرض أصحابها لإساءة المعاملة والإهمال لا تتلقى الخدمات والمساعدات المطلوبة (5) (9). وكخطوة هامة في سبيل التعامل الجدي مع مشكلة إساءة معاملة الأطفال طورت العديد من هيئات وقاية الأطفال نظم تقييم احتمالات التعرض لمخاطر إساءة المعاملة ووضع موجهات عامة تنظم بمقتضاهما أولويات استحقاق خدمات المساعدة ويعرض الجدول رقم (2) أحد هذه النظم.

جدول رقم [2]

الفئات الرئيسية المتنامية في نموذج تقييم مخاطر الإساءة والإهمال في ولادة واحتضان.

مسلسل	الأبعاد	المؤشرات
(1)	خصائص الطفل	<ul style="list-style-type: none"> * عمر الطفل. * الإعاقة البدنية، العقلية، أو النفسية، والتأخر الارتقائي. * المشكلات السلوكية. * القدرة على حماية الذات، أي القدرة على مقاومة إساءة المعاملة. * الخوف من مقدم الرعاية أو من البيئة المنزلية.
(2)	خصائص مقدم الرعاية	<ul style="list-style-type: none"> * الإساءة إلى أطفال آخرين. * الإعاقة العقلية، البدنية، أو الانفعالية.

نابع جدول رقم [2]

الفئات الرئيسية المتنامية في نموذج تقييم مخاطر الإساءة والإهمال.

مسلسل	الأبعاد	المؤشرات
تابع (2)	تابع خصائص مقدم الرعاية	<ul style="list-style-type: none"> * تعاطي المخدرات في الوقت الحالي أو في الماضي. * تاريخ التعرض لإساءة المعاملة أثناء مرحلة الطفولة. * القصور في مهارات تربية الأبناء ونقص المعلومات المتعلقة بطرق وأساليب التربية السوية والتوقعات غير المناسبة أو غير الواقعية. * عدم القدرة على تربية الطفل. * عدم الرغبة أو عدم القدرة على حماية الطفل. * عدم التعاون مع هيئات حماية الأطفال.
(3)	طبيعة ونوعية العلاقة بين الطفل والوالدين	<ul style="list-style-type: none"> * الاستجابة غير المناسبة لسلوك الطفل. * قصور أو ضعف التعلق بالوالدين. * تكليف الطفل بدور أسري غير ملائم.
(4)	شدة إساءة المعاملة والإهمال	<ul style="list-style-type: none"> * الأفعال الخطيرة التي تزيد من مخاطر الجروح أو الضرر. * اتساع نطاق الجروح أو الضرر البدني. * اتساق مدى الضرر الانفعالي. * الرعاية الطبية غير المناسبة التي تقتصر على الصبغ الروتينية أو التي تقدم في الحالات الحرجة التي تتضمن الجروح والأمراض الخطيرة. * الفشل في توفير الاحتياجات الأساسية للطفل. درجة الأخطار التي قد يتربّب عليها تضرر بدني في المنزل. * الاتصال الجنسي.
(5)	طبيعة إساءة المعاملة على متصل حد/مزم من	<p>ويقصد بها هل حادث التعرض للإساءة والإهمال حادث عرضي يعايشه الطفل مرة واحدة ولكن علي نحو حاد، أم يتعرض مثل هذا الطفل لإساءة المعاملة والإهمال بصورة متكررة ودورية. حيث يتوقف على طبيعة الإساءة على هذا المتصل ما يمكن أن ينتج عنها من تداعيات أو تأثيرات.</p>
(6)	إمكانية الوصول إلى مرتكب إساءة المعاملة	<ul style="list-style-type: none"> * هل يتعدّر ملاحظة أو مراقبة الطفل عند تعرضه للإساءة (في حالة إساءة المعاملة)؟ * هل مرتكب الإهمال هو الشخص الوحيد المسؤول عن رعاية الطفل؟
(7)	المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية	<ul style="list-style-type: none"> * الضغوط التي يعني منها مقدمي الرعاية. * بطالة مقدمي الرعاية. نقص الدعم الاجتماعي لمقدمي الرعاية. * نقص المصادر الاقتصادية.

المصدر: بطارية واشنطن لتقدير الخطر، إعداد قسم خدمات الطف والأسرة سنة 1987، إدارة الأطفال، قسم الخدمات الاجتماعية والصحية، أوليمبيا، WA.

وبتطبيق مثل هذا المدخل نجد أنه ينطبق بصورة أساسية على كل من الإساءة البدنية والإساءة الجنسية وذلك لأن الضرر الناتج عنهما يكون قابلاً للملاحظة وغير محاط بأي غموض. في حين نجد أن ضحايا الإهمال وهم يمثلون غالبية الأطفال المساء معاملتهم يأتون في قاع القائمة ولا يتلقون إلا خدمات قليلة جداً على الرغم من أن الضرر الذي قد ينتجه عنه أكثر خطورة وتأثيراً ويستمر لسنوات طويلة مقارنة بالضرر الذي ينتجه عن الجروح والكسور مثلاً. وعلى الرغم من نجاح حركة الدفاع عن الأطفال في حشد جهود مساعدة الأطفال في إطار التعريف الفيدرالي لإساءة معاملة الأطفال والذي يتضمن كل من الإهمال والجرح أو الضرر الانفعالي. إلا أن هذه الجهود فشلت في تحريك الهيئات الحكومية على المستوى القومي والمستوى المحلي لكل ولاية لتقديم المصادر المطلوبة لتنفيذ أو تطبيق هذا القانون. ويشير الباحثون إلى أن الإهمال والإساءة الانفعالية ربما ينتجه عنها ضرراً أكثر من الضرر الذي ينتجه عن الإساءة البدنية والإساءة الجنسية. ومع ذلك غالباً لا تتعامل هيئات أونظم حماية الطفل مع التداعيات التراكمية بعيدة المدى لكل من الإهمال والإساءة الانفعالية. وعلى الرغم من أن القوانين الحاكمة لاستجابات الهيئات الرسمية لإساءة معاملة الأطفال واسعة، فإن محدودية وعدم مناسبة المصادر تؤدي إلى عدم قدرة هذه الهيئات على وقاية الأطفال من الضرر الذي يصابون به على يد آبائهم أو مقدمي الرعاية لهم.

الخاتمة

تناول هذا المقال ظاهرة إساءة معاملة الأطفال وقد تم التأكيد على أن هذه المشكلة تمثل ظاهرة اجتماعية خطيرة تطال تأثيراتها السلبية للأطفال والمجتمع بصفة عامة ويفي أن نشير في هذا الصدد أن معدل انتشار هذه الظاهرة في المجتمع الأمريكي يصل إلى 15% من إجمالي عدد الأطفال في المجتمع بمعنى أن 15% من مجتمع الأطفال يتعرضون لمختلف أشكال إساءة المعاملة والإهمال بشكل الأطفال المعاقون ما لا يقل عن 64% من إجمالي الأطفال المساء معاملتهم (Sullivan&Knutson,1998,P.271) ¹ وحاول هذا المقال تناول مختلف جوانب هذه الظاهرة بدأً بالتعريفات وانتهاءً بمقتضيات أو متطلبات التدخل علي مستوى الوقاية والعلاج.

وتجدر الإشارة أن مادة هذا المقال مترجمة بتصرف لمقال أعدته Diana J. English وعنوانه The Extent and Consequences of Child Maltreatment Future of Children PROTECTING CHILDREN FROM ABUSE AND NEGLECT Vol. 8 • No. 1 – Spring 1998,pp.39-53. الكريم للمرابع الذي اعتمدت عليها معدة المقال في نسخته الإنجليزية الأصلية، ويخطط مترجم المقال لإعداد سلسلة من المقالات تتناول ظاهرة إساءة معاملة الأطفال في المجتمع المصري لذا يرجو من كل مهتم بمثل هذه الظاهرة مراسلته علي البريد العادي: جمهورية مصر العربية، محافظة البحيرة، مدينة دمنهور، كلية التربية، قسم علم النفس.

¹ Sullivan,P.M.,&Knutson,J.F.(1998). The Association between Child Maltreatment and Disabilities in a Hospital- Based Epidemiological Study. Child Abuse and Neglect, Vol.4. pp. 271-288.

=-المراجع=-

1. Aries, P. *Centuries of childhood: A social history of family life*. New York: Alfred A. Knopf, 1962; Helfer, R., and Kempe, E., eds. *The battered child*. Chicago: University of Chicago Press, 1968; Ziegler, E., and Hall, N.W. Physical child abuse in America: Past, present, and future. In *Child maltreatment: Theory and research on the causes and consequences of child abuse and neglect*. D. Cicchetti and V. Carlson, eds. New York: Cambridge University Press, 1989, pp. 39–75.
2. Daro, D. *Confronting child abuse: Research for effective program design*. New York: The Free Press, Macmillan, 1988.
3. National Research Council. *Understanding child abuse and neglect*. Washington, DC: National Academy Press, 1993.
4. Lewit, G.L. Reported child abuse and neglect. *The Future of Children* (Summer/Fall 1994) 4,2:233–42.
5. McCurdy, K., and Daro, D. Child maltreatment: A national survey of reports and fatalities. *Journal of Interpersonal Violence* (1994) 9,1:75–94.
6. Kalichman, S.C. *Mandated reporting of suspected child abuse, ethics law, and policy*. Washington, DC: American Psychological Association, 1993.
7. Child Abuse Prevention and Treatment Act, Public Law 93-247, 42 U.S.C. §5101 (1974), sec. 3.
8. Katz, S.N., Ambrosino, L., McGrath, M., and Sawitsky, K. Legal research on child abuse and neglect: Past and future. *Family Law Quarterly* (1977) 11,2:151–84.
9. U.S. Department of Health and Human Services, National Center on Child Abuse and Neglect. *Child Maltreatment 1994: Reports from the states to the National Center on Child Abuse and Neglect*. Washington, DC: U.S. Government Printing Office, 1996.
10. Curtis, P.A., Boyd, J.D., Liepold, M., and Petit, M. *Child abuse and neglect: A look at the states*. Washington, DC: Child Welfare League of America, 1995.
11. This debate is discussed in Costin, L.B., Karger, H.J., and Stoesz, D. *The politics of child abuse in America*. New York: Oxford University Press, 1996.
12. Crouch, J.L., and Millner, J.S. Effects of child neglect on children. *Criminal Justice and Behavior* (1993) 20,1:49–65.
13. Sedlak, A.J., and Broadhurst, D.D. *The Third National Incidence Study of child abuse and neglect*. Washington, DC: U.S. Department of Health and Human Services, Administration for Children, Youth, and Families, 1996.
14. Straus, M.A., Gelles, R.J., and Steinmetz, S.K. *Behind closed doors: Violence in the American family*. Garden City, NY: Anchor, 1980.

15. Straus, M., and Gelles, R. Societal change and change in family violence from 1975–1985 as revealed by two national surveys. *Journal of Marriage and the Family* (August 1986) 48:465–79.
16. Gelles, R.J., and Straus, M.A. *Intimate violence*. New York: Simon and Schuster, 1988.
17. Gallup, G.H., Jr., Moor, D.W., and Schussel, R. *Disciplining children in America*. Princeton, NJ: The Gallup Organization, 1997.
18. Finkelhor, D. Current information on the scope and nature of child sexual abuse. *The Future of Children* (Summer/Fall 1994) 4,2:31–53.
19. Finkelhor, D. Early and long-term effects of child sexual abuse: An update. *Professional Psychology: Research and Practice* (1990) 21,5:325–30.

52 THE FUTURE OF CHILDREN – SPRING 1998

20. Vissing, Y.M., Straus, M.A., Gelles, R.J., and Harrop, J.W. Verbal aggression by parents and psychosocial problems of children. *Child Abuse & Neglect* (1991) 15,3:223–38.
21. Osofsky, J. The effects of exposure to violence on young children. *American Psychologist* (1995) 50,9:1–7.
22. Sedlak, A. *Study findings: Study of the national incidence and prevalence of child abuse and neglect: 1986*. Washington, DC: U.S. Department of Health and Human Services, 1988.
23. American Association for Protecting Children. *Highlights of official child neglect and abuse reporting, 1986*. Denver, CO: American Humane Association, 1988.
24. English, D., and Pecora, P. Risk assessment as a practice method in child protective services. *Child Welfare* (1994) 73,5:451–69.
25. Straus, M.A., and Gelles, R.J. *Physical violence in American families*. New Brunswick, NJ: Transaction, 1990.
26. Giles-Sims, S.J. A longitudinal study of battered children of battered wives. *Family Relations* (1985) 34,2:205–10; Walker, L. *Terrifying love: Why battered women kill and how society responds*. New York: Harper and Row, 1989; Stark, E., and Flitcraft, A. Child abuse and the battering of women: Are they related and how? Paper presented at the National Family Violence Conference. Durham, NH, 1984.
27. Gayford, J. Wife battering: A preliminary survey of 100 cases. *British Medical Journal* (Jan. 25, 1975) 5951,1:195–97; Petchers, P. Child maltreatment among children in battered mothers' households. Paper presented at the Fourth International Family Violence Research Conference. Durham, NH, 1995.
28. Murphy, J.M., Jellinek, M., Quinn, O., et al. Substance abuse and serious child maltreatment: Prevalence, risk and outcome in a court sample. *Child Abuse & Neglect* (1991) 15,3:197–211; Barth, R.P. Long term in-home services. In *When drug addicts have children*. D.J. Besharov, ed. Washington, DC: Child

- Welfare League of America, 1994, pp. 175–94; Kienberger-Jaudes, R., Ekwo, E., and Van Voorhis, J. Association of drug abuse and child abuse. *Child Abuse & Neglect* (1995) 19,9:1065–75.
29. Besharov, D. The children of crack: Will we protect them? *Public Welfare* (Fall 1989) 47,4:6–11; Inciardi, J.A., Lockwood, P., and Pottieger, A.E. *Women and crack-cocaine*. New York: Macmillan, 1993; Bays, J. Substance abuse and child abuse. *Pediatric Clinics of North America* (1990) 37,4:881–904; Dore, M.M., Doris, J.M., and Wright, P. Identifying substance abuse in maltreating families: A child welfare challenge. *Child Abuse & Neglect* (1995) 19,5:531–43.
30. Pelton, L. *The social context of child abuse and neglect*. New York: Human Services Press, 1981; Giovannoni, J., and Billingsley, A. Child neglect among the poor: A study of parental adequacies in families of three ethnic groups. *Child Welfare* (1970) 49,4:196–204; Wolock, I., and Horowitz, B. Child maltreatment and maternal deprivation among AFDC-recipient families. *Social Services Review* (1979) 53,2:175–94.
31. Gelles, R.J. Poverty and violence toward children. *American Behavioral Scientist* (1992) 35,3:258–74.
32. Finkelhor, D., and Baron, L. High risk children. In *A sourcebook of child sexual abuse*. D. Finkelhor, S. Arajii, L. Baron, et al., eds. Beverly Hills, CA: Sage, 1986, pp. 60–88.
33. Zuravin, S.J., and DiBlasio, F.A. Child-neglecting adolescent mothers: How do they differ from maltreating counterparts? *Journal of Interpersonal Violence* (1992) 7,4:471–89.
34. Lung, C.T., and Daro, D. *Current trends in child abuse reporting and fatalities: The results of the 1995 annual fifty state survey*. Working paper no. 808. Chicago, IL: National Committee to Prevent Child Abuse, April 1996.
35. Garbarino, J., Guttman, E., and Seely, J. *The psychologically battered child: Strategies for identification, assessment, and intervention*. San Francisco, CA: Jossey-Bass, 1986; O'Hagen, K.P.
- Emotional and psychological abuse: Problems of definition. *Child Abuse & Neglect* (1995) 19,4:449–61; Hart, S.M., Germain, R.B., and Grassard, M.R. The challenge to better understand and combat psychological maltreatment of children and youth. In *The psychological maltreatment of children and youth*. A.P. Goldstein and L. Krasner, eds. New York: Pergamon Press, 1987, pp. 3–24.
36. Anderson, J., Martin, J., Mullen, P., et al. Prevalence of childhood sexual abuse experiences in a community sample of women. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry* (1993) 32,5:911–19.
37. Silverman, A., Reinherz, H., and Giaconia, R. The long-term sequelae of child and adolescent abuse: A longitudinal community study. *Child Abuse & Neglect* (1996) 20,8:709–23.

53 The Extent and Consequences of Child Maltreatment

38. Starr, R.H., Jr., MacLean, D.J., and Keating, D.P. Life-span developmental outcomes of child maltreatment. In *The effects of child abuse and neglect: Issues and research*. R.H. Starr, Jr., and D.A. Wolfe, eds. New York: The Guilford Press, 1991, pp. 1–32.
39. Briere, J., and Elliott, D.M. Immediate and long-term impacts of child sexual abuse. *The Future of Children* (Summer/Fall 1994) 4,2:54–69.
40. Tong, L., Oates, K., and McDowell, M. Personality development following sexual abuse. *Child Abuse & Neglect* (1987) 11,3:371–83; Oates, R.K., Peacock, A., and Forrest, D. Development in children following abuse and non organic failure to thrive. *American Journal of Disorders in Children* (1984) 138,8:764–67; Zimrin, H. A profile of survival. *Child Abuse & Neglect* (1986) 10,3:339–49; Mrazek, P.J., and Mrazek, D.A. Resilience in child maltreatment victims: A conceptual exploration. *Child Abuse & Neglect* (1987) 11,3:357–66; Wolfe, D.A., and McGee, R.
- Assessment of emotional status among maltreated children. In *The effects of child abuse and neglect: Issues and research*. R. Starr and D. Wolfe, eds. New York: Guilford Press, 1991, pp. 257–77; Fromuth, M.E. The relationship of childhood sexual abuse with later psychological and sexual adjustment in a sample of college women. *Child Abuse & Neglect* (1986) 10,1:5–15.
41. Houck, G.M., and King, M.C. Child maltreatment: Family characteristics and developmental consequences. *Issues in Mental Health Nursing* (1989) 10,3/4:193–208; Cicchetti, D.
- Developmental psychopathology in infancy: Illustration from a study of maltreated youngsters. *Journal of Consulting and Clinical Psychology* (1987) 55,6:837–45.
42. Sedney, M.A., and Brooks, B. Factors associated with a history of childhood sexual experience in a nonclinical female population. *Journal of the American Academy of Child Psychiatry* (1984) 23,2:215–18; Doueck, H.J., Ishisaka, A.H., Sweany, S.L., and Gilchrist, L.D. Adolescent maltreatment: Themes from the empirical literature. *Journal of Interpersonal Violence* (1987) 2,2:139–53.
43. Briere, J., and Runtz, M. Symptomatology associated with childhood sexual victimization in a nonclinical adult sample. *Child Abuse & Neglect* (1988) 12,1:51–59.
44. Ernst, C., Angst, J., and Foley, M. The Zurich study: Sexual abuse in childhood, frequency and relevance for adult morbidity data of a longitudinal epidemiological study. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience* (1993) 242,5:293–300.
45. Briere, J., and Runtz, M. Differential adult symptomatology associated with three types of child abuse histories. *Child Abuse & Neglect* (1990) 14,3:357–64.

46. Malinosky-Rummell, R., and Hansen, D.J. Long-term consequences of childhood physical abuse. *Psychological Bulletin* (1993) 114,1:68–79.
47. Claussen, A.H., and Crittenden, P.M. Physical and psychological maltreatment: Relations among types of maltreatment. *Child Abuse & Neglect* (1991) 15,1/2:5–18.
48. Kinard, E.M. Methodological issues and practical problems in conducting research on maltreated children. *Child Abuse & Neglect* (1994) 18,8:645–56.
49. National Commission on Children. *Beyond rhetoric: A new American agenda for children and families*. Washington, DC: U.S. Government Printing Office, 1991.