

**صورة سعودية**  
**لمقياس أيزنك المعدل للشخصية**  
**(EPQ-R)**

**بحث مقدم من**

<b>د. حمود هزاع الشريف</b>	<b>د. عبدالله صالح الرويتع</b>
أستاذ علم النفس المساعد	أستاذ علم النفس المساعد
قسم علم النفس - كلية التربية	قسم علم النفس - كلية التربية
جامعة الملك سعود	جامعة الملك سعود



## ملخص

يعتبر مقياس أيزنك المعدل للشخصية من أكثر المقاييس استخداماً، بالإضافة إلى كونه يمثل نظرية أيزنك في الشخصية. وعلى الرغم من أهمية هذا المقياس إلا أنه لم يتم فحصه على عينة سعودية، وبالتالي فإن هذه الدراسة تحاول بحث هذا الجانب من خلال عينة من الطلبة الجامعيين ( $n=500$ ). وقد تم التوصل إلى العوامل التي يتضمنها المقياس مع تباين في تشبعات بعض البنود من حيث تشبعها على عوامل مختلفة عنها في المقياس الأصلي (النسخة الإنجليزية). وقد بينت النتائج بعض الشواهد على خصوصية المجتمع السعودي فيما يتعلق بتشبع بعض البنود خلافاً للدراسات السابقة وعلاقة المقاييس ببعضها: مقياس العصاية ومقياس الذهان. كما أشارت معاملات ثبات الاتساق الداخلي لثبات جيد ماعداً مقياس الذهان. وتعتبر هذه الدراسة بداية سلسلة من الدراسات من حيث تناول متغير الجنس وتناول عينات أكبر، وأكثر تبايناً وصولاً إلى المجتمع الأصلي.

## **Abstract:**

Factor structure of the Eysenck Personality Questionnaire-revised (EPQ-R) was investigated in 500 Saudi male university students. The results revealed four factors identified as Neuroticism (N), Extraversion (E), dissimulation /social desirability (L), and psychoticism (P). Apart from the Psychoticism, internal consistency coefficients were satisfactory. Factor analysis showed many items of the psychoticism scale to have their highest loading on either social desirability or Neuroticism. These results were discussed in the light of cultural differences.

## مقدمة:

تتعدد نظريات الشخصية حيث تتباين في مناحي الرؤية والتناول والتركيز. ومن تلك النظريات ما أعتمد على أسلوب إحصائي في اختزال السمات المتعددة. تلك النظريات هي نظريات التحليل العاملي في الشخصية ومن أبرزها: نظرية رايونند كاتل Raymond Cattel وهانز أيزنك، Hans Eysenck. هاتان النظريتان تمثلان توجهان مختلفان في التحليل العاملي: التوجه الأمريكي والتوجه الإنجليزي في التعامل مع الظاهرة النفسية تحليلا واختزالا. فنظرية كاتل تأخذ بالعوامل الأولية التي تخرج من التحليل العاملي مباشرة، أما نظرية أيزنك فتأخذ بالعوامل الراقية أو عوامل الدرجة الثانية أو أكثر إذا ما وجد أن العوامل الأولية مرتبطة ببعضها بشكل قوي مما يجعل، حسب أيزنك، تحليلها عامليا أمرا ضروريا لأن هدف التحليل العاملي الاختزال بقدر الإمكان. هذا التناول لدى أيزنك أدى إلى عوامل قليلة مقارنة بكاتل. وتنحصر عوامل أيزنك في: العصائية Neuroticism، الانبساط Extraversion، الذهانية Psychoticism. وهذه العوامل "أبعاد" dimensions، بمعنى أن الاختلاف فيها كمي، وأن لكل فرد درجة على البعد (see Eysenck, 1970; Eysenck and Eysenck, 1975).

ويدافع أيزنك عن هذه العوامل لدرجة أنه يعتبرها عالمية universal؛ بمعنى تواجدها في أي مجتمع وثقافة. هذا بدوره دفع أيزنك إلى اقتراح أن تكون "نموذجا" paradigm في علم النفس وبحوث الشخصية متأثرا باطروحات كوهن Kuhn في فلسفته حول النماذج في العلوم المختلفة كما أوضحها في كتابه "بنية الثورات العلمية The structure of scientific revolutions" (Eysenck, 1983). وتوصف نظرية أيزنك بأنها نظرية بيولوجية اجتماعية حيث تحاول ربط بعض تلك الأبعاد بالآليات بيولوجية حيث ترتبط العصائية بحساسية الفرع

## صورة سعودية لمقياس أيزنك المعدل للشخصية (EPQ-R)

السمبثاوي من الجهاز العصبي؛ بينما يرتبط بعد الانبساط بالتكوين الشبكي الصاعد بالمخ (Eysenck, 1970). ومما قد يدعم نظرية أيزنك الآن هو تواجد أهم الأبعاد التي يفترضها (العصائية والانبساط) في واحدة من أحدث نظريات الشخصية: نظرية العوامل الخمسة الكبيرة Big Five Factors (Costa and McCrae, 1992a, 1992b).

وفيما يتعلق بوصف أكثر تحديدا لأبعاد أيزنك، فإنه يورد أنه إذا أمكن وصف العصائي بكلمة واحدة فإنها يمكن أن تكون "مهموم". حيث نجد أن أهم ما يميزه أنه مشغول البال بما يمكن أن يحدث من خطأ، كما يتصف بردة فعل قوية على المستوى الانفعالي لتلك الأفكار (Eysenck and Eysenck, 1975).

أما بعد الانبساط فإن أفضل طريقة لتصوير البعد هو وصف المنبسط حيث نجد أن المنبسط النموذجي typical extravert "شخص اجتماعي، يحب الحفلات، لديه أصدقاء كثيرون ويحتاج إلى أناس حوله للتحدث معهم، لا يحب القراءة أو الدراسة منفرداً. وهو يسعى وراء الإثارة، ويخاطر ويقحم نفسه دائماً في أمور كثيرة، يتصرف وفق خاطر اللحظة؛ بشكل عام شخص مندفع. وهو مغرم بتدبير المقالب، وتكون لديه دائماً إجابات جاهزة، ويجب التغيير بشكل عام، وهو غير مكترث، يأخذ الأمور ببساطة، متفائل يحب الضحك والمرح. كما أنه يفضل أن يكون دائم النشاط والحركة وأن يقوم بأعمال مختلفة، ويميل إلى أن يكون عدوانياً وينفعل بسرعة، ويمكن القول بصفة عامة أنه لا يسيطر على مشاعره بإحكام كما لا يمكن الاعتماد عليه بصفة دائمة" (Eysenck and Eysenck, 1975, p. 9).

أما المنطوي النموذجي typical introvert فإنه يتصف بأنه "شخص هادئ، حجول، مستبطن، مغرم بالكذب أكثر من غيره من الناس، محافظ ومبتعد عن الآخرين ما عدا أصدقائه المقربين، ويميل للتخطيط مقدماً، أي أنه ينظر قبل أن يخطو أي خطوة ويتشكك

في التصرف المندفع السريع. كما أنه لا يجب الإثارة يأخذ شؤون الحياة اليومية بجدية، ويجب أسلوب الحياة المنظم ويخضع مشاعره للضبط المحكم، ويندر أن يسلك سلوكاً عدوانياً، كما أنه لا يتفعل بسهولة. وهو شخص يمكن الاعتماد عليه، ويميل إلى التشاؤم، ويعطي أهمية كبيرة للمعايير الأخلاقية" (Eysenck and Eysenck, 1975, p. 9)

أما فيما يخص بعد الذهانية فإن الفرد الحاصل على درجة عالية على هذا البعد يمكن أن يوصف بأنه "منعزل، لا يهتم بالآخرين، ولا ينسجم في أي وضع. ويمكن أن يكون قاسياً وغير أنساني، مفتقراً للمشاعر والتعاطف، وبشكل عام غير حساس. وهو عدواني على الآخرين، حتى المقربين لديه، وعنيف حتى على الأشخاص المحبوبين لديه. ويميل إلى الأشياء الغريبة غير المألوفة، ويتهاون بالمخاطر؛ ويجب أن يتلاعب بالآخرين ويضايقهم" (Eysenck and Eysenck, 1975, p11.)

وبهدف قياس تلك الأبعاد أو بعضها فقد وضع أيزنك وأيزنك عدة مقاييس من أشهرها مقياس أيزنك للشخصية (EPQ) Eysenck Personality Questionnaire والذي، فيما يبدو، من أكثر المقاييس استخداماً والدليل على ذلك حجم الدراسات التي استخدمته عند الاستعلام في الملخصات النفسية psychological abstracts. وقد تم تعديل هذا المقياس والذي تم التركيز فيه على تعديل مقياس الذهانية بعد الانتقادات التي وجهت له (Eysenck, Eysenck and Barrett, 1985) ليصبح مقياس أيزنك المعدل للشخصية (EPQ-R).

ولأهمية هذا المقياس، فقد تمت ترجمته، سواء في الصورة الأولى أو المعدلة، إلى عدة لغات مع فحص بنيته العاملية. من تلك الدراسات ما تم في البيئة العربية مثل: دراسة أحمد عبد الخالق وسبيل أيزنك على عينة مصرية (١٩٨٣)؛ دراسة بدر الأنصاري على عينة كويتية (١٩٩٩)؛ ودراسة سامر رضوان على عينة سورية (٢٠٠١).

## صورة سمومية لمقياس أينك المعدل للشخصية (EPQ-R)

فسيما يتعلق بالدراسات العالمية فهي كثيرة جدا وفي مختلف البلدان نشر القليل منها في دوريات إنجليزية والكثير منها في دوريات بلد الدراسة. من الدراسات التي نشر باللغة الإنجليزية ما كان على عينة من زيمبابوي (Wilson and Doolabh, 1992)؛ وعينة يابانية (Hosokawa and Ohyama, 1993)؛ وعينة إيطالية (San Martini, Mazzotti and Setaro, 1996) وعينة أسبانية (Ortet, Ibanez, Moro, Silva and Boyle, 1999).

وتستق الدراسات في نتائج عديدة منها: (١) أن الأبعاد التي يفترضها أينك أمكن التوصل إليها، بشكل عام، من خلال التحليل العاملي مع اختلاف تشبعات بعض البنود. (٢) الإشارة إلى ضعف مقياس الذهانية وانخفاض ثباته من حيث الاتساق الداخلي. ومع أهمية هذه الأداة المبنية على أساس نظري في الشخصية، نجد أن فحصها في البيئة المحلية لم يتم حتى الآن، حسبما هو متوفر من بحوث منشورة، مع الاستخدام الواسع لها دون فحص بنيتها العملية، وهذا يعتبر خطأ منهجيا. لذا فإن فحص هذه الأداة عامليا يعتبر أمرا ضروريا من جانب منهجي للوثوق بأي نتائج يمكن التوصل إليها فيما بعد من خلال أي دراسة تستخدمه وهذا ما تسعى إليه هذه الدراسة.



## هدف الدراسة وأهميتها

تهدف الدراسة إلى فحص البناء العاملي لمقياس أيزنك المعدل للشخصية EPQ-R (Eysenck, Eysenck and Barrett, 1985).

وتكمن أهمية الدراسة في توفير صورة سعودية لمقياس من أشهر المقاييس والتي تمثل كذلك نظرية لها وزنها في مجال الشخصية. وهذا سيكون له مردوده في استخدامه بثقة فيما يخص تمثيل البنود لتلك الأبعاد التي يفترضها أيزنك.

## أداة الدراسة

الأداة، كما سلف، هي مقياس أيزنك المعدل للشخصية EPQ-R (Eysenck, Eysenck and Barrett, 1985). والذي يتكون من ١٠٠ بندا في صورته الكاملة و ٤٨ بندا في الصورة المختصرة. في هذه الدراسة سيتم استخدام الصورة الكاملة والتي تتكون من: مقياس العصائية (٢٤ بندا)، الانبساط (٢٣ بندا)، الذهان (٣٢ بندا)، وأخيرا الكذب (٢١ بندا)؛ كما أضيف إلى مقياس الذهان البند الذي نصه: "هل شعرت بعدم الرغبة في إكمال هذه الاستمارة؟" حيث وجد أن كثير من ذوي الدرجة العالية على بعد الذهان لا يكونون متعاونين في إكمال الإجابة على البنود (see Eysenck, Eysenck and Barrett, 1985). وقد أضيف لتلك البنود ١٤ بندا تم التوصل إليها من خلال مقاييس سابقة كقائمة أيزنك للشخصية (Eysenck Personality Inventory (EPI) وخبرة الباحثين. هذه الخطوة تمت كخطوة احترازية فيما لو لم تحقق بعض البنود تشبعا مرضيا على بعض المقاييس الفرعية ولاسيما بنود مقياس الذهان.

وقد مر المقياس بعدة مراحل في سبيل إعداده. كخطوة أولى تمت ترجمة المقياس مع

التركيز على ترجمة المفاهيم وليس الترجمة الحرفية مع أخذ متغير الثقافة بعين الاعتبار لاسيما أن مجتمع الدراسة يتميز بخصوصية ثقافية يجسدها ويدعمها، كمقولة وافترض، نتائج بحوث عديدة (أنظر: الرويتع، ٢٠٠٢؛ فرج وخيري، ١٩٨٦، Al-Anazi, 2002). مثال ذلك ترجمة البند رقم (٩٩): بند ذهانية):

Would you feel very sorry for an animal caught in a trap?

تم ترجمته كالتالي: هل تشعر بالشفقة على حيوان مدهوس؟ عوضا عن الترجمة الحرفية:

هل تشعر بالشفقة على حيوان وقع في مصيدة؟

ففي تصور الباحثين أن الصيد كقيمة اجتماعية وكمارسة يختلف عبر الثقافات. وبالتالي فإن الصيد في الثقافة المحلية قد لا يميز بين أصحاب الدرجة المرتفعة والمنخفضة على الذهانية. من الأمثلة الأخرى البند رقم (١١): بند انبساط):

Are you rather lively?

تم ترجمة هذا البند إلى: هل تغلب عليك الحيوية والنشاط (مثلا في جركتك، وطريقة حديثك، وفي حياتك بشكل عام).

حيث تم التركيز على إبراز مظاهر الحيوية وعدم الاكتفاء فقط بذكر "الحيوية" و"النشاط". وقد فضل أفراد العينة الاستطلاعية الصياغة الجديدة حيث وجد أن إضافة المظاهر جعلت البند واضحا ومفهوما بشكل كبير بخلاف عدم إيرادها، حيث يذهب البعض إلى أن المقصود هو "النشاط في مجال العمل".

وقد تم استبدال البند رقم (٤٨): بند ذهانية) والذي نصه:

Do you think marriage is old-fashioned and should be done away with?

هل تعتقد أن الزواج موضة قديمة ينبغي التخلص منها؟

بالبند التالي: هل تعتقد أن أخذ فوائد البنوك أمر مقبول؟

ويعود ذلك إلى المتغير الثقافي حيث أن وزن "الزواج" كقيمة اجتماعية في المجتمع الإنجليزي يختلف عنه في المجتمع السعودي. بالتالي، فليس من الصواب الترجمة الحرفية، بل يجب المقابلة المفهوماتية ويبدو أن المقابلة ما بين "الزواج"، في هذا السياق، وبين "آخذ فوائد البنوك" قد يحقق الغرض من التمييز ما بين الدرجة العالية والمنخفضة على الذهانية.

### الدراسة الاستطلاعية الأولى

بعد الترجمة تم التطبيق على عينة استطلاعية (ن=١٨) من طلاب الجامعة وذلك بشكل فردي حيث تم إعطاء كل فرد نسخة من المقياس وطلب منه أن يقرأ كل بند ويشرحه للباحث. وقد تم جمع كل الملاحظات حول البنود التي لاقت إجماعاً في الغموض أو التي اختلفت في فهمها. وتم الانتقال للخطوة التالية بدون تغيير الأداة.

### الدراسة الاستطلاعية الثانية

تم التطبيق الجمعي عينة طلاب الجامعة (ن=٣٤) وطلب منهم الإجابة على المقياس ووضع علامة على كل بند غير مفهوم. تم بعد الانتهاء من جلسة التطبيق مناقشة الملاحظات ورصدها من قبل الباحثين.

ومع صغر حجم العينتين الاستطلاعتين فقد توفرت معلومات جيدة فيما يخص وضوح البنود من عدمها. ونتج عن هذه الخطوة تغيير بسيط في صياغة بعض البنود مثل:

بند رقم (٩٥: ذهانية): هل يقول لك الناس الكثير من الأكاذيب؟

تم تغييره إلى: هل يكذب عليك الناس كثيراً؟

وقد كانت الصياغة الأولى أقرب إلى الترجمة الحرفية ومع ذلك لم تكن مفهومة كما

في الصياغة الأخرى التي تحمل المعنى مع اتساقها اللغوي في اللغة العربية.

## عينة الدراسة النهائية

بعد الإجراءات السالفة تم تطبيق المقياس (ملحق ١) على عينة البحث الكلية والتي تتكون من (٥٠٠) طالب جامعي من جامعة الملك سعود من كليات وتخصصات متعددة. والعينة في اختيارها عرضية، إلا أنه روعي فيها التباين وعدم التجانس من حيث التخصصات وبالتالي المتغيرات التي يمكن أن ترتبط بها. ويوضح الجدول (١) بيانات العينة من حيث العدد وفق الكليات المختلفة. وقد تم التطبيق خلال الفصل الثاني من العام الجامعي ١٤٢١-١٤٢٢هـ والفصل الأول من العام الجامعي ١٤٢٢-١٤٢٣هـ. وتم سحب العينة من خلال متطلبات الجامعة: ١٠٢-١٠٣ سلم.

جدول (١) بيانات العينة الكلية: الكليات، الأعداد، النسب المئوية.

النسبة المئوية	العدد	الكلية
١٩	٩٥	العلوم الإدارية
١٨,٨	٩٤	التربية
٩,٨	٤٩	الآداب
٨,٨	٤٤	العلوم
١١	٥٥	علوم الحاسب
٨,٨	٤٤	طب الأسنان
١٤,٨	٧٤	الطب
٣,٢	١٦	العلوم الطبية التطبيقية
٢,٦	١٣	العمارة
٣,٢	١٦	لم يحدد التخصص
١٠٠	٥٠٠	المجموع

## النتائج

تم التحليل العاملي بطريقة المكونات الرئيسية principal components. وقد تم الخروج بأربعة عوامل باستخدام اختبار التراكم scree test لكاتل (Loehlin, 1992). وقد استوعبت (17,57) من التباين الكلي. أعقب ذلك تدوير المحاور وذلك لتحقيق البناء البسيط وبالتالي إمكانية التفسير السيكولوجي. وتم التدوير بطريقتي التدوير المتعامد orthogonal rotation (varimax)، والمائل (oblimin) oblique rotation direct للكشف عن أي علاقة بين العوامل مع استخدام قيم مختلفة لـ (delta) في حالة التدوير المائل. وقد أوضح التدوير تعامد العوامل مما دفع نحو الأخذ بنتائج التدوير المتعامد. ويبين جدول (٢) نتائج التحليل العاملي بعد التدوير المتعامد (varimax).

يتضح من خلال تشعبات العامل الأول أنه يعبر عن عامل "العصابية" بشكل واضح. فقد تشعبت عليه أغلب بنود العصابية (ومع الأخذ بتشعب 0,3 كحد أدنى) ويلاحظ تشعب (١٣ بنوداً) فقط من بنود العصابية من مقياس أيزنك على هذا العامل. بالإضافة لذلك فقد تشعبت بعض بنود الذهان على هذا العامل مثل: هل يكذب عليك الناس كثيراً. كما تشعب من بعد الانبساط. بنودان من بنود "الاندفاعية" وهما:

هل يقول الآخرون بأنك تتصرف أحياناً بتعجل زائد (بند رقم ٦١).  
في أغلب المواقف، هل تتخذ قراراتك بصورة مفاجئة وبدون تخطيط (بند رقم ٦٩).

جدول (٢) العوامل بعد التدوير المتعامد.

رقم البند	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
١	انبساط	٠,٠٣٩	٠,٤٢٨	٠,٠٣٨

صورة سعودية لمقياس أيزنك المحعدل للشخصية (EPQ-R)

رقم البند	المقياس	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
.٢	ذهانية	٠,٠٢٣	٠,٠١٥	٠,٢٦٠-	٠,٢٤٣
.٣	عصائية	٠,٤٩٥	٠,١٣٨	٠,٠٨٧	٠,١٦٤
.٤	كذب	٠,١٠٢	٠,١٥٢	٠,٣	٠,١٩٩-
.٥	ذهانية	٠,٠٠١	٠,٠٥٦-	٠,١٥٢	٠,٣٠
.٦	انسياط	٠,٠٢٧-	٠,٢٥١	٠,٣١٩	٠,١٩٩-
.٧	ذهانية	٠,٠٢٨	٠,١١٣	٠,٠٨٥	٠,٠٥٣
.٨	عصائية	٠,٥٣١	٠,٠٧٨-	٠,٠٩٧	٠,١٥٧
.٩	ذهانية	٠,٢٠٦-	٠,١٧٩	٠,٢٦٧-	٠,٠٥٧
.١٠	كذب	٠,١١١	٠,٠٦٠	٠,٤١١	٠,٠١٧
.١١	انسياط	٠,١٨١-	٠,٤٦٦	٠,١٣٧-	٠,٠٨٣-
.١٢	ذهانية	٠,١٣٣-	٠,٠٨٦	٠,٠٣٨-	٠,٣٤٦
.١٣	عصائية	٠,١٢٣	٠,٠١٥-	٠,٠٥٤	٠,٤٠٣
.١٤	ذهانية	٠,١٦٥	٠,٠٢٨-	٠,٠٥٦	٠,٢٦١
.١٥	كذب	٠,٠٧٣-	٠,٠٨٦	٠,٤١٠-	٠,٠١٣
.١٦	انسياط	٠,٢٤٠-	٠,٣٧٨	٠,١٢٩	٠,١٦٥
.١٧	عصائية	٠,٤٥٩	٠,١٤٩-	٠,١٧٧	٠,١٤٧
.١٨	ذهانية	٠,٠٥٣-	٠,٠١٧-	٠,١٧٣-	٠,٢١٥
.١٩	كذب	٠,١١٢	٠,٠٥٧	٠,٤٣٩	٠,٠٥٩-
.٢٠	انسياط	٠,٠٣٨	٠,٢٧٩	٠,٠١٧	٠,٠١٨-
.٢١	ذهانية	٠,٠٥٧-	٠,٠٨٦	٠,٠٧٨-	٠,٣٢٢
.٢٢	عصائي	٠,٢٧٨	٠,١٨٧-	٠,١٢٦	٠,٣١٨

د. عبدالله صالح الرويتج و د. جموده هزاع الشريف

رقم العدد	الاسم	العدد	العدد	العدد	العدد
.٢٣	كذب	٠,٠٣٧-	٠,٠٦٥	٠,٤١٦-	٠,٠٨٠-
.٢٤	انيساط	٠,٢٤٩	٠,٤٢٧-	٠,٠١٣-	٠,٠٦٩-
.٢٥	ذهانية	٠,١٦٥	٠,٠٩٣-	٠,٠٢٩-	٠,١٢٢-
.٢٦	عصاية	٠,٤٩٣	٠,٠٩٦-	٠,١٠٨	٠,١٩٨
.٢٧	كذب	٠,٠٥٨	٠,٠٦٧	٠,٣٨٤	٠,٠٦٣
.٢٨	انيساط	٠,٠٨٩	٠,٤١٨	٠,٢٥٤	٠,٠٤٤
.٢٩	ذهانية	٠,٢٥٧	٠,٠١١-	٠,٣٩٥	٠,٠٤٥-
.٣٠	ذهانية	٠,٠٦٥	٠,٠٨٩	٠,١٣٧	٠,١٥٧-
.٣١	عصاية	٠,٠٥٥	٠,٠٣	٠,١١٣	٠,٣١٨
.٣٢	كذب	٠,١٣٨	٠,٠٥٥	٠,٣٨٨	٠,٠١٣
.٣٣	انيساط	٠,٠١٦-	٠,٢٣٣-	٠,١٥١-	٠,٠٤٥
.٣٤	ذهانية	٠,٣٩٦	٠,٠٦٥	٠,١١٤	٠,٠٦٦-
.٣٥	عصاية	٠,٥١٦	٠,٠٦٣	٠,١١٤	٠,١٢٥-
.٣٦	انيساط	٠,٠٧٣-	٠,٤٧٦	٠,٠٨٤-	٠,١٢٢
.٣٧	ذهانية	٠,٠٧٧	٠,١٥٨	٠,٢٤٤	٠,٠٤٣-
.٣٨	عصاية	٠,٥٢٦	٠,٢١٥-	٠,٠٨٦-	٠,١٣٧
.٣٩	كذب	٠,٠٩٧	٠,٠٥٧	٠,٣١٥-	٠,٠٣٥
.٤٠	انيساط	٠,٢٦٦-	٠,١٠٧	٠,٠٩٦-	٠,١٣٥-
.٤١	ذهانية	٠,٠٩٣-	٠,٠٧٥-	٠,٠٣٩-	٠,٠٣٤
.٤٢	ذهانية	٠,٢٨٠	٠,٠٢٨	٠,٢٢١	٠,٠١٥-
.٤٣	عصاية	٠,١٣٢	٠,٠٢٦-	٠,٠٧٧	٠,٣٧٠

صورة سعودية لمقياس أيزنك المعدل للشخصية (EPQ-R)

٠,١٥٦	٠,٣٤١	٠,١٢٢	٠,٠٣٣	كذب	.٤٤
٠,٠١٠	٠,٠٣١-	٠,٠٢٧	٠,٠٤٨	انيساط	.٤٥
٠,٠٧٠-	٠,٠٣٩	٠,٠٤٦-	٠,٦٥٧	عصاوية	.٤٦
٠,٠٧٠	٠,١٤٩-	٠,٤٢٥-	٠,٢١٢	انيساط	.٤٧
٠,٢٠٣-	٠,٠٤٣-	٠,٢٨٧-	٠,٢٢٥	ذهانية	.٤٨
٠,٠٤٦	٠,٤١٢	٠,٠٨٠	٠,٠٧٧	كذب	.٤٩
٠,٠٧٩-	٠,٣٨٤	٠,٠٦٣	٠,٢٣٦	ذهانية	.٥٠
٠,٠٨٦-	٠,٠٣٨-	٠,٠١٣	٠,٠٤٩	انيساط	.٥١
٠,٣٣٠	٠,٠٩٦-	٠,١٧٩	٠,٠٥٦-	عصاوية	.٥٢
٠,٠٥٥	٠,٥٠٠	٠,٠٦٠-	٠,٠٨٦	كذب	.٥٣
٠,١٥٧	٠,٠٥١-	٠,٣٩١	٠,٠٦٤-	انيساط	.٥٤
٠,٠٩٦	٠,٠٤٥	٠,٥٢٣	٠,٠٥١-	انيساط	.٥٥
٠,١٥٩-	٠,٠٤٧-	٠,١٢٩-	٠,٣٢٦	ذهانية	.٥٦
٠,٠٢٨	٠,٣٣٤	٠,٠٧٤-	٠,٠٤٥	كذب	.٥٧
٠,٠٤٣	٠,٠٣٦	٠,٥٥٧	٠,١٩٥-	انيساط	.٥٨
٠,٢١٥	٠,٠١٩-	٠,٠٣٣	٠,٠٣٥	ذهانية	.٥٩
٠,٠٨١	٠,٠٨١-	٠,٠٧٣	٠,٤٢٢	عصاوية	.٦٠
٠,٠٣٩-	٠,٠٩٤	٠,١٥٧	٠,٣٧٥	انيساط	.٦١
٠,١٤٥	٠,٢٠٦-	٠,٠٤٥	٠,٠٣٨-	كذب	.٦٢
٠,٠١١	٠,٠٤٦	٠,٣٧٨	٠,٠٤٢-	انيساط	.٦٣
٠,١٩١	٠,١٤٤-	٠,١٥٣	٠,٠٢٥	ذهانية	.٦٤



٠,١٣٥	٠,٠٥٣	٠,١٤١-	٠,٣٩٩	عصائية	.٦٥
٠,٠٨٠-	٠,٢٦٨	٠,١١٠	٠,٠٤٧	كذب	.٦٦
٠,٠٦٠	٠,٠٩٠-	٠,٢٧٤	٠,٠٢٨-	انبساط	.٦٧
٠,١٧٠	٠,٠٤١-	٠,٠٥٢	٠,٠٨١-	ذهانية	.٦٨
٠,٠٥١-	٠,٢٥٩	٠,٠٩٨	٠,٣٦٧	انبساط	.٦٩
٠,١٣٤	٠,٠٤٧	٠,٠٦٣-	٠,٥٤٣	عصائية	.٧٠
٠,٠٤٤-	٠,٤٨٢	٠,١٢٢	٠,٠٧١	كذب	.٧١
٠,٠١٨	٠,١٩٥-	٠,١٧٤	٠,٠٦٤	انبساط	.٧٢
٠,٠٢٣-	٠,٠٨٧	٠,٠٨٤-	٠,٢٦٣	ذهانية	.٧٣
٠,١٣٥	٠,٢٣٢	٠,٠٢١	٠,٢٥٤	عصائية	.٧٤
٠,٠٢٢-	٠,٠٥٦	٠,٠٣٣	٠,٠٩٦	ذهانية	.٧٥
٠,٠٤٤	٠,٠٦١	٠,٠٤٥-	٠,٣٩٧	عصائية	.٧٦
٠,١٤٨-	٠,٤١٢	٠,٠٦٥	٠,١٩٠	كذب	.٧٧
٠,٠٤٣-	٠,٠١٠	٠,٥٠٧	٠,٠٣٧-	انبساط	.٧٨
٠,٠٨٧	٠,٠٧٦-	٠,٠١٢-	٠,٠٤٦	ذهانية	.٧٩
٠,٣٥١	٠,٠٧٦	٠,٠٦١-	٠,٢٩٠	عصائية	.٨٠
٠,١٨٨	٠,٠٢٨٩-	٠,٠٢٣	٠,١٧٣-	ذهانية	.٨١
٠,٠٨٧-	٠,١٨٩	٠,٠٦٩	٠,٠٢٠-	كذب	.٨٢
٠,٠٥٨	٠,٠٢١-	٠,٠٥٨-	٠,٦٠٢	عصائية	.٨٣
٠,٢٠٥	٠,٠٢١	٠,٣٠٢-	٠,٤٥٦	عصائية	.٨٤
٠,٠٤٦-	٠,٠١٥-	٠,٠٥٩	٠,٢٣٤-	ذهانية	.٨٥

صورة سعودية لمقياس اينزك المعدل للشخصية (EPQ-R)

النتيجة	النتيجة	النتيجة	النتيجة	الصفة	الترتيب
٠,٠٤١	٠,٤٠١-	٠,٠٩٦	٠,١٣٧-	كذب	.٨٦
٠,٣٧٣	٠,١٥٧	٠,١٣٦-	٠,٢٨٥	عصاوية	.٨٧
٠,٣٢٤	٠,٢١٠-	٠,١١٥	٠,١٠٤-	ذهانية	.٨٨
٠,١٧١	٠,٢٤٠	٠,٠٦١-	٠,٠١٧	كذب	.٨٩
٠,١١٥-	٠,٣٢٧	٠,٢٩٠	٠,١٣٩	انسياط	.٩٠
٠,١٢٢-	٠,١١٩	٠,١٢٠	٠,٣٦٢	ذهانية	.٩١
٠,٢٧٢	٠,١٤٣	٠,٠٦٥	٠,٢٠٧	عصاوية	.٩٢
٠,٢٦٣	٠,٣٠٩	٠,٠٦٨-	٠,٠٢٢	كذب	.٩٣
٠,٠٢٤-	٠,١٠٩-	٠,٥٤٣	٠,٠٢٦-	انسياط	.٩٤
٠,٠١٣-	٠,٠٥٢	٠,٠٥١-	٠,٤٥٤	ذهانية	.٩٥
٠,٢٠٧	٠,٠٣٣	٠,١٢١	٠,١١٢-	ذهانية	.٩٦
٠,٢١٨	٠,٠٨٦	٠,٠٩٠-	٠,١٦٧	عصاوية	.٩٧
٠,٠١٩	٠,٤٧١-	٠,١٦١	٠,٠٤٠-	كذب	.٩٨
٠,٣٧١	٠,١١٨-	٠,٠٣٠	٠,٠١٨-	ذهانية	.٩٩
٠,١٠٧	٠,١٧١	٠,٠١٨-	٠,٢٨٢	عصاوية	.١٠٠
٠,٢٣٩-	٠,١٦٠	٠,٠٧٥	٠,٤٠٧	ذهانية	.١٠١
٠,٠٦٥-	٠,٠٩١-	٠,٤٩٣	٠,٠٩١	انسياط	.١٠٢
٠,١٧٥-	٠,٠٦٨	٠,٠٧٩	٠,٢٢٩	ذهانية	.١٠٣
٠,٢٢٢	٠,٢٠٧-	٠,٢٦٧-	٠,٠٩١-	انسياط	.١٠٤
٠,٣٤٨	٠,٠١٠٢-	٠,٠٢٣	٠,٠٩٣-	ذهانية	.١٠٥
٠,١٢٧	٠,٠٧٥	٠,٠٤٠	٠,٣١٨	ذهانية	.١٠٦

رقم البند	التصنيف	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
١٠٧	عصاية	٠,٥٦٤	٠,٠٦١-	٠,٠٨٩	٠,٠٧٨-
١٠٨	ذهانية	٠,٤٥٩	٠,٠٥٩-	٠,٠٨٩-	٠,٠١٨-
١٠٩	انبساط	٠,١٣٩	٠,٢١٢	٠,١٦٥	٠,٠٦٣
١١٠	ذهانية	٠,٠٥٢	٠,٠١٨	٠,٢٨٤	٠,١٢٦-
١١١	انبساط	٠,٠٨٣-	٠,٠٧٢	٠,٢٥٥-	٠,٠٥٦
١١٢	انبساط	٠,٠١٩-	٠,٤٤٣	٠,٢٠٣	٠,٠١١
١١٣	ذهانية	٠,٣٥٦	٠,٠٤٥-	٠,٠٤٤	٠,٠٢٧٠-
١١٤	عصاية	٠,٠٩٥	٠,٠٣٣-	٠,٠٤٢-	٠,٣٨٧
١١٥	ذهانية	٠,٢٠٨	٠,٠٣٨	٠,١٦٥	٠,٢١٠-

فيما يخص العامل الثاني، فيبدو جليا أنه لا يبدو أن يكون عامل الانبساط حيث تشبعت عليه أغلب بنود الانبساط وبشكل نقى تقريبا. والملاحظ، بشكل واضح، أن أغلب البنود التي تشبعت على هذا العامل من مقياس الانبساط بنود اجتماعية في المرتبة الأولى ثم بنود حيوية مع خروج كثير من بنود الاندفاعية. وهذا قد يكون مؤشرا على أن الاندفاعية، كمكون أولي للانبساطية، ليست واضحة في المجتمع السعودي (انظر: الرويتع، ٢٠٠٢؛ فرج وحافظ، ١٩٨٦)

أما العامل الثالث، فيتضح من خلال تشبعاته، أنه مقياس الكذب مع أن بعض بنود الذهانبة (see San Martini et al., 1996) والانبساط قد تشبعت عليه. والملاحظ أن بند الانبساط (رقم ٦) والذي نصه "مقارنة بغيرك، هل تتكلم كثيرا؟" قد تشبعت على هذا العامل الذي يمثل مقياس الكذب وبماثل هذا ما توصل إليه أحمد عبدالحق وسبيل أيزنك

في دراستهما على عينة مصرية (1983). كما نجد بندا آخر من بنود الانبساط (رقم ٩٠: هل تحب أن تجد الكثير من الصخب والإثارة من حولك؟) قد تشبع على هذا العامل وقد يكون التفسير المتاح هو أن طبيعة العينة العمرية تجعل من هذا البند مظهرا من مظاهر الجاذبية الاجتماعية أكثر من كونه مظهرا من مظاهر الانبساط.

أما فيما يخص العامل الرابع فإنه، فيما يبدو، الأقل وضوحا، حيث يلاحظ أن عددا قليلا من البنود (١٤ بندا) مقارنة بالعوامل الأخرى قد تشبع على هذا العامل. ويتكون هذا العامل من بنود للعصابية (٨ بنود)، وبنود للذهانية (٦ بنود). ولعله من الصعب تحديد هوية هذا العامل؛ إلا أنه بالنظر إلى مواضيع البنود التي تشبع عليه نجد أنها تتمحور حول: مشاعر الذنب، التعاطف، الحساسية. وهذا يتفق مع ما أشار إليه أيزنك وأيزنك حين وصفا بعد الذهانية (Eysenck and Eysenck, 1975). وتشبع بعض بنود العصابية على هذا البعد قد يلقي بعض الضوء على الخصوصية الثقافية لمجتمع الدراسة من حيث تباين مظاهر الأبعاد من ثقافة إلى أخرى. والنتائج على هذا البعد تتفق مع الدراسات الأخرى حول عدم تماسكه مقارنة بالأبعاد الأخرى.

والملاحظ أن تداخل البنود كان قليلا جدا في عملي الانبساط والكذب بخلاف عامل العصابية والذهانية حيث نجد بنودا من الأول تشبع على العامل الآخر والعكس صحيح. وقد يكون هذا نتاج كونهما عاملين باثولوجيين بخلاف عملي الكذب والانبساط.

هذا ما يمكن قوله بخصوص التحليل العملي للبنود التي يشتمل عليها مقياس أيزنك والبنود التي تمت إضافتها. وقد يقال أن نتائج التحليل قد تتباين في حال أو عند الاختصار على مقياس أيزنك دون إضافة أي بنود. وللدرد على هذا الاحتمال فقد تم تحليل بنود

مقياس أيزنك فقط ويوضح جدول (٣) نتائج التحليل بعد التدوير المتعامد التي توضح عدم وجود تباين يذكر بين نتائج التحليلين.

ومن نتائج التحليل العاملي يمكن التوصل إلى بنود كل بعد كما يوضحها جدول (٤) مع مفتاح التصحيح. ويلاحظ أن بنود العصائية تحتل المرتبة الأولى من حيث العدد ثم الكذب فالانبساط، وأخيرا الذهانية.

جدول (٣) العوامل بعد التدوير المتعامد لمقياس أيزنك فقط.

رقم البند	العامل ٥ -	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
١.	انبساط	٠,٠٣٥	٠,٠٦٨	٠,٤٢٩	٠,٠٥٠
٢.	ذهانية	٠,٠٤٩	٠,٢٥٥-	٠,٠٣٤	٠,٢٠٩
٣.	عصائية	٠,٥١٧	٠,٠٧٤	٠,١٦١	٠,١٣٢
٤.	كذب	٠,١٢٤	٠,٣٠٥	٠,١٤٢	٠,١٠٣
٥.	ذهانية	٠,٠٢٥	٠,١٣٢	٠,٠٦٠-	٠,٣٢٦
٦.	انبساط	٠,٠٧٨-	٠,٣٦٠	٠,٢٠٣	٠,١٣٥-
٧.	ذهانية	٠,٠٢١	٠,٠٨٤	٠,١٠٤	٠,٠٧٩
٨.	عصائية	٠,٥٧٠	٠,٠٦٤	٠,٠٧٣-	٠,٠٩٩
٩.	ذهانية-	٠,٢٢٤-	٠,٢٣٤-	٠,٢٠١	٠,٠٥٦
١٠.	كذب	٠,١٠٤	٠,٤٢٧	٠,٠٣٨	٠,٠٢٨
١١.	انبساط	٠,١٨٧-	٠,١٠٣-	٠,٤٧٣	٠,٠٩٩-
١٢.	ذهانية	٠,١٣٩-	٠,٠٣٦-	٠,٠٨٩	٠,٣٥٦

صورة سعودية لمقياس أيزنك المعدل للشخصية (EPQ-R)

رقم البعد	السمات	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
١٣	عصائية	٠,١٢٣	٠,٠٤٣	٠,٠١٠-	٠,٤٢٤
١٤	ذهانية	٠,١٣٧	٠,٠٧٢	٠,٠٥٦-	٠,٣١٨
١٥	كذب	٠,٠١٢-	٠,٤٠٧-	٠,٠٩٣	٠,٠١٨
١٦	انبساط	٠,٢١٥-	٠,١١٩	٠,٣٩٥	٠,١٦٤
١٧	عصائية	٠,٤٢٩	٠,١٨٧	٠,١٨١-	٠,١٧٤
١٨	ذهانية	٠,٠٥٨-	٠,١٨٨-	٠,٠٧٥-	٠,٢١٧
١٩	كذب	٠,١٠١	٠,٤٥٨	٠,٠٣٦	٠,٠٥٩-
٢٠	انبساط	٠,٠٤٣	٠,٠٢٩	٠,٢٥٩	٠,٠٣٤-
٢١	ذهانية	٠,٠٥٣-	٠,٠٧٨-	٠,٠٨٨	٠,٣٢٠
٢٢	عصائي	٠,٢٢٠	٠,١٣٥	٠,٢١٢-	٠,٣٦٢
٢٣	كذب	٠,٠٧٣-	٠,٣٩٨-	٠,٠٥٩	٠,٠٦٦-
٢٤	انبساط	٠,٢٢٧	٠,٠٩٠-	٠,٤٥٠-	٠,٠٧٨-
٢٥	ذهانية	٠,١٦٠	٠,٠٣٨-	٠,٠٧٥-	٠,١٣٠-
٢٦	عصائية	٠,٥٥٥	٠,٠٥٦	٠,٠٧٠-	٠,١٤٩
٢٧	كذب	٠,٠٧٩	٠,٣٩٠	٠,٠٩٠	٠,٠٣٦
٢٨	انبساط	٠,١٢٣	٠,٢٢٦	٠,٤٣٥	٠,٠٥٢
٢٩	ذهانية	٠,٢٤٩	٠,٤٠١	٠,٠٤٠-	٠,٠٥١-
٣٠	ذهانية	٠,٠٤٥	٠,١٥٥	٠,٠٧٢	٠,٠١٥٨-

د. عبدالله صالح الرويتع و د. جمود هزاع الشريف

رقم اليد	القلم	العدد الأول	العدد الثاني	العدد الثالث
٣١	عصاية	٠,٠٦٨	٠,٠٩٦	٠,٣٠٦
٣٢	كذب	٠,١٣٢	٠,٣٨٦	٠,٠١١
٣٣	انبساط	٠,٠٥١-	٠,١٢٠-	٠,٠٥٥
٣٤	ذهانية	٠,٣٨٦	٠,١٢٣	٠,٠٦١-
٣٥	عصاية	٠,٤٥٢	٠,١٥٥	٠,٠٧٧-
٣٦	انبساط	٠,٠٧٨-	٠,٠٧٦-	٠,١٢٦
٣٧	ذهانية	٠,٠٧٧	٠,٢٤٧	٠,٠٤١-
٣٨	عصاية	٠,٠٥٤٦	٠,٠٩٧-	٠,١٠٣
٣٩	كذب	٠,٠٨٧	٠,٣١٣-	٠,٠٢٦
٤٠	انبساط	٠,٣١٩-	٠,٠٦٦-	٠,١١٦-
٤١	ذهانية	٠,٠٩٢-	٠,٠٢٩-	٠,٠١٧
٤٢	ذهانية	٠,٢٨٣	٠,٢٢٧	٠,٠١٦-
٤٣	عصاية	٠,١٤١	٠,٠٥٤	٠,٣٧٠
٤٤	كذب	٠,٠٥٤	٠,٣٣١	٠,١٢٣
٤٥	انبساط	٠,٠٢٢	٠,٠٤٢	٠,٠٣٦
٤٦	عصاية	٠,٦٣٧	٠,٠٢٣	٠,٠٤٤-
٤٧	انبساط	٠,٢٣٣	٠,١٨٩-	٠,٠٢٩
٤٨	ذهانية	٠,٢١٢	٠,٠٥٩	٠,٢٢٥-

صورة سعودية لمقياس أيزنك المعدل للشخصية (EPQ-R)

رقم العنصر	الوصف	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية
.٤٩	كذب	٠,٠٥١	٠,٤٤٠	٠,٠٦٢	٠,٠٧٢
.٥٠	ذهانية	٠,٢٧٥	٠,٣٧٥	٠,٠٥٩	٠,٠١٣٠-
.٥١	انبساط	٠,٠٣٩	٠,٠٤٩-	٠,٥٠٥	٠,٠٩٥-
.٥٢	عصائية	٠,٠٥٦-	٠,١٠٤-	٠,١٨٤	٠,٣٤٥
.٥٣	كذب	٠,٠٨١	٠,٥٠٢	٠,٠٥٩-	٠,٠٧٧
.٥٤	انبساط	٠,٠١٩-	٠,٠٧٩-	٠,٤٣٤	٠,١٣٧
.٥٥	انبساط	٠,٠٢٩-	٠,٠٤٣	٠,٥٢٤	٠,٠٨٤
.٥٦	ذهانية	٠,٣٣٣	٠,٠٨٨-	٠,١٨٨-	٠,١٧٧-
.٥٧	كذب	٠,٠٤٠	٠,٣٤٠	٠,٠٦٧-	٠,٠٣٠
.٥٨	انبساط	٠,١٦٧-	٠,٠٢٩	٠,٥٧٠	٠,٠٦٠
.٥٩	ذهانية	٠,٠٣٨	٠,٠٢١-	٠,٠٣٢	٠,٢١٨
.٦٠	عصائية	٠,٤٤٨	٠,٠٨٧-	٠,٠٩٤	٠,٠٢٩-
.٦١	انبساط	٠,٣٦١	٠,١١١	٠,١٥٠	٠,٠٤٢-
.٦٢	كذب	٠,٠٤٩-	٠,٢٠٩-	٠,٠٤٨	٠,١٥٧
.٦٣	انبساط	٠,٠٤٧-	٠,٠٧١	٠,٣٧٦	٠,٠١٤-
.٦٤	ذهانية	٠,٠١١	٠,١١٣-	٠,١٤٩	٠,٢٠٣
.٦٥	عصائية	٠,٤١٦	٠,٠٣٦	٠,١٤٥-	٠,١٢٣
.٦٦	كذب	٠,٠٦٠	٠,٢٦٨	٠,١٠٩	٠,٠٢٤-



37	መገቢያ	263'	-120''	-271'	711'
47	መገቢያ	112'	-110''	-730''	-720''
17	ገቢ	-020''	002'	100''	220''
17	የገቢ	-171''	-088'	220''	261''
07	መገቢያ	362'	200''	-060''	022'
68	የገቢ	120''	-170''	-210''	760''
78	የገቢ	-230''	020''	710''	-120''
88	ገቢ	261''	213''	280''	-001''
28	መገቢያ	113''	000''	-100''	820''
08	የገቢ	001''	800''	230''	-020''
38	መገቢያ	072''	122''	310''	031''
28	የገቢ	082''	370''	-020''	-220''
18	የገቢ	220''	-181''	801''	-220''
18	ገቢ	200''	210''	201''	020''
08	መገቢያ	170''	210''	-730''	701''
62	የገቢ	262''	022''	260''	-880''
72	የገቢ	-260''	-020''	120''	812''
82	የገቢ	-230''	-160''	162''	720''

صورة سعودية لمقياس أيزنك المعدل للشخصية (EPQ-R)

رقم السؤال	الاجابة	الاجابة	الاجابة	الاجابة	الاجابة
.٨٥	ذهانية	٠,٢١٧-	٠,٠٨١-	٠,٠٤٤	٠,٠٦٢-
.٨٦	كذب	٠,١١٣-	٠,٤١٥-	٠,١٣٠	٠,٠٢٢
.٨٧	عصاوية	٠,٢٧٣	٠,١٥٨	٠,١٤٩-	٠,٣٨٠
.٨٨	ذهانية	٠,١١٣-	٠,٢٢٠-	٠,١٠٧	٠,٣٣٨
.٨٩	كذب	٠,٠٣٧	٠,٢٢٠	٠,٠٥٦-	٠,١٥٧
.٩٠	انبساط	٠,١٤٣	٠,٣٣٧	٠,٢٨٧	٠,١٣٦-
.٩١	ذهانية	٠,٣٣٤	٠,١٤٠	٠,١٠٣	٠,٠٨٨-
.٩٢	عصاوية	٠,٢٢٢	٠,١٢٣	٠,٠٧٦	٠,٢٩٤
.٩٣	كذب	٠,٠٢١	٠,٣٠١	٠,٠٨٣-	٠,٢٩٢
.٩٤	انبساط	٠,٠٧٩-	٠,٠٩٠-	٠,٥٥٨	٠,٠٦٩-
.٩٥	ذهانية	٠,٤٦٨	٠,٠٤٦	٠,٠١٢-	٠,٠٢٠-
.٩٦	ذهانية	٠,١١١-	٠,٠٣٦	٠,١٢٠	٠,٢٠٦
.٩٧	عصاوية	٠,١٧٦	٠,٠٧٤	٠,٠٩٨-	٠,٢١١
.٩٨	كذب	٠,٠١١	٠,٤٥٧-	٠,١٩٦	٠,٠٣٠-
.٩٩	ذهانية	٠,٠٥٠-	٠,١٢٢-	٠,٠٢٩-	٠,٣٧٩
.١٠٠	عصاوية	٠,٢٣٠	٠,١٩٩	٠,٠١٢-	٠,١٦٠
.١٠١	ذهانية	٠,٢٠١	٠,١٧٣	٠,٠١٠	٠,٢٠٧-

ويمكن استخراج صورة مختصرة وذلك بأخذ (١٢ بندا) بناء على التشبعات في كل بعد<sup>١</sup>. ويمثل جدول (٤) مفتاح التصحيح للنسخة السعودية لمقياس أيزنك المعدل EPQ-R من خلال عينة من طلاب الجامعة، بينما يمثل جدول (٥) مفتاح التصحيح للنسخة المختصرة.

جدول (٤) مفتاح التصحيح للنسخة السعودية لمقياس أيزنك المعدل EPQ-R.

مجموع الفقرات	البنود	اتجاه الإجابة	المقياس
٢٤	-٦٠-٥٦-٤٦-٣٨-٣٥-٣٤-٢٦-١٧-٨-٣	نعم	العصابية
	-٩٥-٩١-٨٤-٨٣-٧٦-٧٠-٦٩-٦٥-٦١ .١١٣-١٠٨-١٠٧-١٠٦-١٠١		
١٧	٥٨-٥٥-٥٤-٥١-٤٥-٣٦-٢٨-١٦-١١-١	نعم	الانبساط
	.١١٢-١٠٢-٩٤-٧٨-٦٣- .٤٧-٢٤		
٢٠	.٩٨-٨٦-٣٩-٢٣-١٥	نعم	الكذب
	-٥٠-٤٩-٤٤-٣٢-٢٩-٢٧-١٩-١٠-٦-٤ .٩٣-٧٧-٧١-٥٧-٥٣		

١ في العصابية تم استبدال بند رقم (٨٤) بالبند الذي يليه في التشبع (٩٥) لتشبع الأول على الانبساط أيضا.

جدولة سعودية لمقياس أيزنك المعدل للشخصية (EPQ-R)

١٤	٨٧-٨٠-٥٢-٤٣-٣١-٢٢-٢١-١٣-١٢-٥ .١١٤-١٠٥-٩٩-٨٨-	لا	الذهانية
----	---	----	----------

جدول (٥) مفتاح التصحيح للنسخة السعودية المختصرة لمقياس أيزنك المعدل EPQ-R.

مجموع الفقرات	النود	اتجاه الإجابة	المقياس
١٢	-٩٥-٨٣-٧٠-٤٦-٣٨-٣٥-٢٦-١٧-٨-٣ .١٠٨-١٠٧	نعم	العصاوية
١٢	-٩٤-٧٨-٥٨-٥٥-٥١-٤٥-٣٦-١١-١ .١١٢-١٠٢	نعم	الانبساط
		لا	
١٢	.٩٨-٨٦-٢٣-١٥ .٧٧-٧١-٥٣-٤٩-٣٢-٢٩-١٩-١٠	نعم	الكذب
		لا	
١٢	-٨٨-٨٧-٨٠-٥٢-٤٣-٣١-٢١-١٣-١٢ .١١٤-١٠٥-٩٩	لا	الذهانية

ويوضح جدول (٦) معاملات الثبات (الاتساق الداخلي: ألفا كرونباخ) من خلال مفتاح التصحيح الموضح في الجدول (٤). ويبدو واضحا ارتفاع معاملات الثبات بشكل عام باستثناء مقياس الذهانية. ولا تختلف هذه النتيجة عما سبق أن توصلت إليه الكثير من

الدراسات السابقة.. (see Eysenck, Eysenck and Barrett, 1985).

كما يوضح الجدول (٧) معاملات الثبات (الاتساق الداخلي: ألفا كرونباخ) للصورة المختصرة للمقياس في صورته السعودية. ويلاحظ أن المعاملات بشكل عام لم تنخفض في هذه الصورة بشكل كبير مقارنة بالصورة الكاملة. كما يبين جدول (٨) معاملات الارتباط بين المقاييس الفرعية. والنتيجة البارزة هنا هي معامل الارتباط السالب الدال بين الذهانية والعصابية. وقد يكون مرد ذلك إلى أن بعض بنود العصابية قد تشبعت على عامل الذهانية ومع ذلك فإن تشبعاتها ما تزال مرتفعة نسبياً وإن لم تصل إلى الحد الأدنى الذي تم الأخذ به (٠,٣)، وتلك البنود هي: ٢٢-٨٠-٨٧. وهي تصحح في عكس اتجاه العصابية عند النظر إليها كبنود ذهانية بناء على تشبعاتها. وبفحص هذا الافتراض من خلال استبعادها وفحص معامل الارتباط وجد أنه غير دال حيث بلغ (-٠,٠٠٢) وهذا يدعم تفسيرنا إلى حد كبير. لذا يفضل في الصورة المختصرة للذهانية استبعاد بندين من البنود الثلاثة السالفة، ويقترح هنا البنود: ٢٢-٨٠، علماً أنه في الدراسة الحالية تم أخذ البنود الأعلى تشبعاً في الصورة المختصرة. والسؤال المطروح هنا هو: لماذا تشبع بنود يفترض أنها عصابية على عامل الذهانية ويكون التصحيح بالمقلوب؟ والشق الأخير من السؤال هو الحاسم. فعلى سبيل المثال، نجد البند (رقم ٨٧) "هل تجرح مشاعرك بسهولة عندما يجد الناس فيك أو في عملك عيباً أو خطأ؟"، أو البند (رقم ٨٠) "هل تقلق وتكون مهموماً لمدة طويلة بعد موقف محرج؟"؛ لا تتباين بشكل مشترك قوي مع البنود التي تشبعت على عامل العصابية وبدلاً من ذلك تتباين بشكل مشترك مع البنود التي تشبعت على عامل الذهانية لذا تخرج على نفس العامل مع أنها حسب المقياس في صورته الإنجليزية بنود عصابية. كما أن تصحيحها، كبنود ذهانية، يكون في الاتجاه

## صورة سعودية لمقياس أينزك المعديل للشخصية (EPQ-R)

العكسي لفتاحتها عندما كانت بنود عصابية. بمعنى آخر، عندما يجيب الفرد بـ "نعم" على الفقرتين السالفتين تحسب له درجتين حسب نسخة المقياس الأصلي وهذا يتفق مع التراث السيكولوجي فيما يخص محتوى البندين من أن الأكثر عصابية أكثر حساسية ومبالغة في ردود الأفعال على المستوى الانفعالي والمعرفي. لكن في دراستنا الحالية ظهرت نتيجة تبدو غريبة. حيث أن تلك البنود لم تشبع على عامل العصابية بل تشبعت على عامل الذهانية. هذا يعني أنها، كمؤشرات، لا تفرق بين العصابي وغير العصابي فالكل حسب هذا العامل يقلق طويلاً بعد أي موقف محرج، وتخرج مشاعره بسهولة إذا وجد الناس فيه أو في عمله عيباً أو خطأ؛ بل أن من لا يقلق (يجيب "لا") شخص مرتفع الدرجة على الذهانية. هذه النتيجة قد تتفق مع ما نعرفه عن المجتمع السعودي من خصوصية تتمثل هنا في كونه مجتمع صارم من حيث التنشئة الاجتماعية ومراعاة الآداب والمعايير الدينية والأخلاقية بحيث أن كل فرد يلوم نفسه ويقلق بشكل كبير إذا كان هنالك خطأ فيه أو في عمله أو مرموق محرج؛ ومن لا يقلق فإن التنشئة الاجتماعية لديه ضعيفة وهذا هو لب وصف ذوي الدرجة المرتفعة على بعد الذهانية (Eysenck and Eysenck, 1975).

بمعنى أكثر تحديداً فإن المجتمع السعودي، فيما يبدو، أقرب إلى المجتمع الذي تسود فيه الجماعية collectivism على الفردية individualism. وما الأوصاف السابقة من صرامة المعايير والحساسية لها إلا تجسيدا للمجتمع الجماعي (see Triandis, Bontempo, Villareal, Asai, and Lucca, 1988; Triandis, 1989).

النتيجة السالفة ما كان بالإمكان الوصول إليها لو لم يتم عمل مثل هذا التحليل العاملي لكشف خصوصية وانتظام البنود في مجتمع آخر مختلف عن مجتمع منشأ المقياس. فحسب المعايير الإنجليزية من يجيب عن تلك البنود "نعم" فهو "عصابي"؛ بينما قد لا

د. عبدالله صالح الرويتع و د. جهوج هزاع الشرية.

يكون كذلك في المجتمع السعودي بل قد يكون سويا متوافقا. كما أن من يجب "لا" يجب في اتجاه الذهانية، بينما هو "سوي" حسب المعايير الإنجليزية. هذه النتيجة بحاجة إلى مزيد من البحث والتقصي وتدلل بشكل كبير على أهمية مراعاة الجانب الثقافي وعدم استخدام أي أداة دون الفحص الجيد لها.

جدول (٦) معاملات الثبات "الفا" للمقاييس الفرعية في مقياس أيزنك.

المقياس	معامل الثبات: الفا
العصائية	٠,٨٥
الانبساط	٠,٨
الكذب	٠,٧٦
الذهانية	٠,٥٨

جدول (٧) معاملات الثبات "الفا" للصورة المختصرة.

المقياس	معامل الثبات: الفا
العصائية	٠,٨١
الانبساط	٠,٧٥
الكذب	٠,٧١
الذهانية	٠,٥٥

صورة سعودية لمقياس أيزنك المعدل للشخصية (EPQ-R)

جدول (٨) معاملات الارتباط بين المقياس الفرعية.

المقياس	العصائية	الانبساط	الكذب
العصائية			
الانبساط	* ٠,١٠-		
الكذب	** ٠,٣٣٨-	٠,٠٨٣-	
الذهانية	** ٠,١٩٩-	٠,٠٥٦	٠,٠٥٧

\* دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٥

\*\* دالة عند مستوى دلالة ٠,٠١

وأخيراً، يوضح جدول (٩) المتوسطات، الانحرافات المعيارية، معاملات الالتواء والتفرطح للمقاييس الفرعية. ويتضح منها التوزيع الاعتدالي النسبي لكل المقاييس الفرعية ماعدا مقياس الذهانية الذي يتضح فيه الالتواء وهذه نتيجة أجمعت عليها الدراسات (see Eysenck, Eysenck and Barrett, 1985).

جدول (٩) المتوسطات والانحرافات المعيارية ومعاملات الالتواء والتفرطح للمقاييس الفرعية.

المقياس	المتوسط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	معامل التفرطح
العصائية	٩,٨٧٨	٥,١٧١	٠,٢٣٠	٠,٧٠٠-
الانبساط	١١,٠٧٦	٣,٨٧٣	٠,٦١٦-	٠,٢٥١-
الكذب	١٠,٧٤	٣,٩٧٩	٠,١٠٣-	٠,٥٠٤-
الذهانية	٢,٤٨٤	٢,٠٠٨	١,٠٥	٠,٩٠٧



ختاماً، تتفق هذه الدراسة في بعض نتائجها مع الدراسات السابقة من حيث الخروج بعوامل أيزنك بشكل واضح، باستثناء عامل الذهانية. كما تشير معاملات الثبات للاتساق الداخلي إلى ارتفاع جيداً ماعداً مقياس الذهانية كما تورد كذلك الدراسات الأخرى يضاف إلى المشكلة التي تمت مقابقتها في بعد الذهانية وهي اللااعتدالية كما يتضح ذلك من معامل الالتواء. (see Eysenck, Eysenck and Barrett, 1985).

لذا يمكن القول أنه يمكن استخدام الأداة مع الحذر عند استخدام مقياس الذهانية. علماً أن النتائج السالفة تظل محدودة بالعينة التي من خلالها تم إجراء الدراسة، لذا فهي (أي الدراسة) تعتبر بداية لسلسلة من الدراسات على عينات متباينة وذات حجم أكبر لتمثيل تباين مجتمع الدراسة قدر الإمكان وتناول، كذلك متغير الجنس في دراسات أخرى وصولاً إلى نتائج أكثر رسوخاً وموضوعية.

## المراجع

١. الأنصاري، بدر (١٩٩٩). الصورة الكويتية لاستخبار "أيزنك" للشخصية (صيغة الراشدين). بحث مقدم إلى مؤتمر الخدمة النفسية والتنمية المنعقد بتاريخ ٥-٧ أبريل ١٩٩٩، قسم علم النفس-كلية العلوم الاجتماعية-جامعة الكويت-الكويت.
٢. فرج، صفوت؛ وخيري، حافظ (١٩٨٠). الخصوصية الحضارية والتصنيف العاملي للانبساط والعصابية: دراسة عاملية على عينة سعودية. القاهرة. آتون.
٣. رضوان، سامر (٢٠٠١). الصورة السورية لاستخبار أيزنك للشخصية "دراسة ميدانية على طلاب جامعة دمشق". المجلة التربوية، ٥٨، ٨٣-١١٤.
٤. الرويتع، عبدالله (٢٠٠٢). الخصوصية الثقافية للمجتمع السعودي: بعد الانبساط ووجهة الضبط في الصحة. رسالة التريية وعلم النفس، تحت الطبع.
5. Abdel-Khalek, A. M., and Eysenck, S. B. G. (1983). A cross-cultural study of personality: Egypt and England. In A. M. Abdel-Khalek (Ed.) *Research in Behaviour and Personality*, Alexandria. Dar al-Maaref, 3, 215-226.
6. Al-Anazi, F. (2002). The revised self-consciousness scale: an assessment of factor structure, reliability, and gender differences in Saudi Arabia. *Social Behavior and Personality*, 29, 763-776.
7. Costa, P. T. and McCrae, R. R. (1992a). Four ways five factors are basic. *Personality and Individual Differences*, 13, 653-665.
8. Costa, P. T. and McCrae, R. R. (1992b). "Four ways five factors are not basic". *Personality and Individual Differences*, 13, 861-865.
9. Eysenck, H. J. (1970). *The structure of human personality*. London: Methuen, 3rd ed.
10. Eysenck, H. J. (1983). Is there a paradigm in personality research. *Journal of Research in Personality*. 17, 309-397.
11. Eysenck, H. J. and Eysenck, S. B (1975). *Manual of the Eysenck Personality Questionnaire*. San Diego: Educational and Industrial Testing Service.
12. Eysenck, S. B., Eysenck, H. J. and Barrett, P. (1977). The place of impulsiveness in a

- dimensional system of personality description. *British Journal of Social and Clinical Psychology*, 16, 57-68.
13. Eysenck, S. B., Eysenck, H. J. and Barrett, P. (1985). A revised version of the psychoticism scale. *Personality and Individual Differences*, 6, 21-29.
  14. Hosokawa, T. and Ohyama, M. (1993). Reliability and validity of a Japanese version of the short-form Eysenck Personality Questionnaire-Revised. *Psychological Reports*, 72, 823-832.
  15. Loehlin, J. C. (1992). *Latent variable models* (2nd ed.) Hillsdale: Erlbaum
  16. Ortet, G., Ibanez, M. I., Moro, M., Silva, F. and Boyle, G. I. (1999). Psychometric appraisal of Eysenck's revised psychoticism scale: a cross-culture study. *Personality and Individual Differences*, 27, 1209-1219.
  17. San Martini, P., Mazzotti, E. and Setaro, S. (1996). Factor structure and psychometric features of the Italian version for the EPQ-R. *Personality and Individual Differences*, 21, 877-882.
  18. Triandis, H. C. (1989). The self and social behavior in different cultural context. *Psychological Review*, 96, 506-520.
  19. Triandis, H. C., Bontempo, R., Villareal, M. J., Asai, M., and Lucca, N. (1988). Individualism and collectivism: cross-cultural perspectives on self-ingroup relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 323-338.
  20. Wilson, D. J. and Doolabh, A. (1992). Reliability, factorial validity and equivalence of several forms of Eysenck Personality Inventory/Questionnaire in Zimbabwe. *Personality and Individual Differences*, 13, 637-643.

## ملحق (١)

فيما يلي عدد من العبارات التي تصف كيف يسلك ويشعر ويتصرف الأشخاص بشكل عام. ضع من فضلك دائرة حول كلمة "نعم" إذا كانت العبارة تنطبق عليك بشكل عام، ودائرة حول "لا" إذا كانت العبارة لا تنطبق عليك بشكل عام وذلك في ورقة الأجابة المرفقة. تذكر أنه لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة، وأن الغرض من هذا الاستبيان هو البحث العلمي فقط. الرجاء الإجابة بسرعة دون أن تفكر كثيرا في المعنى الدقيق للسؤال. تقبل سلفا جزيل شكرنا وتقديرنا العميقين على تعاونك وجهدك ووقتك.

١	هل لديك هوايات كثيرة متنوعة؟
٢	هل تتوقف لتفكر كثيرا قبل القيام بفعل أي شيء؟
٣	هل يتقلب مزاجك في أغلب الأحيان؟
٤	هل حدث مرة أن قبلت المديح والثناء على شيء كنت تعرف أن شخصا آخر قام به؟
٥	في تصرفاتك بشكل عام، هل تأخذ بعين الاعتبار نظرة الآخرين؟
٦	مقارنة بغيرك، هل تتكلم كثيرا؟
٧	هل يقلقك أن تكون عليك ديون؟
٨	هل تشعر في كثير من الأحيان بأنك "تعيس جدا" بدون سبب؟

٩	هل تتبرع بالمال للأعمال الخيرية؟
١٠	هل حدث أن كنت جشعا (طماعا) فأخذت لنفسك من أي شيء أكثر من نصيبك؟
١١	هل تغلب عليك الحيوية والنشاط (مثلا في حركتك، وطريقة حديثك، وفي حياتك بشكل عام)؟
١٢	هل يضايقك كثيرا أن ترى طفلا أو حيوانا يتألم؟
١٣	في الغالب، هل تلوم نفسك كثيرا على أمور ما كان ينبغي أن تعملها أو تقولها؟
١٤	هل يستفزك الأشخاص الذين لا يعرفون كيف يتصرفون بطريقة مهذبة ولا ثقة؟
١٥	إذا وعدت بأن تعمل شيئا، فهل تحافظ دائما على وعدك مهما يكن ذلك متعبا لك؟
١٦	هل تستطيع عادة أن تنطلق وتستمتع في جلسة أو حفلة (مناسبة) اجتماعية مرحة وبهيجة؟
١٧	هل تتضايق وتزعج بسهولة؟
١٨	هل ينبغي على الناس دائما احترام القوانين والأنظمة؟
١٩	هل حدث مرة أن ألقيت اللوم على شخص ما لخطأ وأنت تعرف حقيقة أن الخطأ خطوك؟
٢٠	هل تستمتع بلقاء أشخاص لم تكن تعرفهم من قبل؟
٢١	هل تعتقد أن التصرفات والآداب الحسنة مهمة جدا؟
٢٢	هل تُجرح مشاعرك بسهولة؟
٢٣	هل كل عاداتك حسنة ومرغوبة؟

صورة سعودية لمقياس أينزك المعدل للشخصية (EPQ-R)

٢٤	هل تميل إلى أن تبقى بعيدا عن الأنظار في المناسبات الاجتماعية؟
٢٥	هل يمكن أن تتناول عقاقير قد يكون لها آثار غريبة أو خطيرة؟
٢٦	هل تشعر في كثير من الأحيان بأنك زهقان (طفشان)؟
٢٧	هل حدث أن أخذت شيئا يخص شخصا آخر (حتى ولو كان قلما)؟
٢٨	هل تحب الخروج كثيرا من المنزل؟
٢٩	هل تفضل أن تتصرف كما تريد بدلا من أن تتصرف وفق الأنظمة والأعراف؟
٣٠	هل تستمتع بإيذاء من تحب؟
٣١	هل يضايقك في أغلب الأحيان الشعور بالذنب؟
٣٢	هل تتحدث أحيانا عن أشياء أو موضوعات لا تعرف عنها شيئا؟
٣٣	هل تفضل القراءة أكثر من مقابلة الناس؟
٣٤	هل لك أعداء يريدون إيذاءك؟
٣٥	هل تعتبر نفسك شخصا عصبيا؟
٣٦	هل لديك الكثير من الأصدقاء؟
٣٧	هل تستمتع بتدبير المقالب التي يمكن أحيانا أن تلحق أذى حقيقيا بالآخرين؟
٣٨	هل أنت مهموم (قلق) باستمرار؟
٣٩	عندما كنت طفلا، هل كنت تنفذ كل ما يطلب منك فورا وبدون تدمير؟
٤٠	هل تعتبر نفسك شخصا مستمتعا بالحياة (ما تشيل هموم)؟
٤١	هل للعادات الحميدة والنظافة أهمية لديك؟
٤٢	هل كنت في الغالب تخالف رغبات والديك؟
٤٣	هل تقلق من أن أمورا فظيعة قد تحدث؟

٤٤	هل حدث أن كسرت أو ضيعت شيئا يخص شخصا آخر؟
٤٥	هل أنت عادة من يبدأ بإقامة علاقات صداقة جديدة؟
٤٦	هل تعتبر نفسك شخصا متوتراً أو "مشدود الأعصاب"؟
٤٧	هل تكون في الغالب صامتا وأنت مع أشخاص آخرين؟
٤٨	هل ترى أن الزيارات الأسرية مضيعة للوقت؟
٤٩	هل تتفاخر بنفسك قليلا من حين لآخر؟
٥٠	مقارنة بمعظم الناس، هل أنت أكثر تساهلا تجاه ما هو صواب وما هو خطأ؟
٥١	هل يمكنك بسهولة أن تُدخل البهجة والمرح على جلسة مملة؟
٥٢	هل تقلق على صحتك؟
٥٣	هل حدث أن قلت أي شيء سيئ أو قبيح عن أي شخص؟
٥٤	هل تستمتع بالعمل الجماعي أكثر من العمل الفردي؟
٥٥	هل تحب أن تقول نُكت وحكايات مضحكة لأصدقائك؟
٥٦	هل تستوي في نظرك معظم الأمور بحيث تجد أن لها طعما واحدا؟
٥٧	عندما كنت طفلا، هل حدث مرة أن كنت غير مؤدب مع والديك؟
٥٨	هل تحب الاختلاط بالناس؟
٥٩	هل تشعر بالقلق إذا عرفت أن هناك أخطاء في عملك؟
٦٠	هل تعاني من الأرق (قلة النوم)؟
٦١	هل يقول الآخرون بأنك تتصرف أحيانا بتعجل زائد؟
٦٢	هل تغسل يديك دائما قبل الأكل؟
٦٣	هل تكون لديك في معظم الأحيان تقريبا "إجابة سريعة" عندما يكلمك

صورة سعودية لمقياس أيزنك المعدل للشخصية (EPQ-R)

الآخرين؟	
هل تحب أن تصل قبل مواعيدك بوقت كاف جدا؟	٦٤
هل تشعر غالبا بالتعب والفتور بدون سبب؟	٦٥
هل حدث مرة أن غشيت في أي لعبة أو مباراة؟	٦٦
هل تفضل أن تقوم بالأعمال والأنشطة التي يجب أن تكون حركتك فيها سريعة؟	٦٧
هل والدتك امرأة طيبة؟	٦٨
في أغلب المواقف، هل تتخذ قراراتك بصورة مفاجئة وبدون تخطيط؟	٦٩
هل تشعر غالبا بأن الحياة مملة جدا؟	٧٠
هل حدث مرة أن استغليت أي شخص؟	٧١
هل تقبل (بدون ضغوط) في كثير من الأحيان القيام بأعمال أكثر مما يتسع له وقتك؟	٧٢
هل هنالك أشخاص كثيرون يحاولون تجنبك باستمرار؟	٧٣
هل تقلق كثيرا على شكلك؟	٧٤
هل تعتقد أن الناس يضيعون وقتنا طويلا جدا في تأمين مستقبلهم عن طريق التوفير والادخار؟	٧٥
هل حدث أن تمنيت لو كنت ميتا؟	٧٦
هل تنهرب من دفع الرسوم (تذكرة ألعاب ترفيه مثلا)، لو تأكدت من أن احدا لن ينتبه لذلك إطلاقا؟	٧٧
هل تستمر جلسة لمدة أطول لأنك تستطيع المحافظة على جو المرح والبهجة فيها؟	٧٨
هل تحاول أن لا تكون فظا (جافاً) مع الآخرين؟	٧٩



٨٠	هل تقلق وتكون مهموما لمدة طويلة بعد موقف محرج؟
٨١	بشكل عام، هل تفكر قبل أن تقوم بأي خطوة؟
٨٢	هل حدث في أي موقف أن صممت على أن تتصرف بالطريقة التي تعجبك؟
٨٣	هل تعاني من توتر الأعصاب؟
٨٤	هل تشعر غالبا بالوحدة؟
٨٥	بشكل عام، هل يمكن أن تثق في أن الناس يقولون الحقيقة؟
٨٦	هل تفعل دائما ما تنصح به غيرك؟
٨٧	هل تجرح مشاعرك بسهولة عندما يجد الناس فيك أو في عملك عيبا أو خطأ؟
٨٨	هل تعتقد أن إتباع أنظمة وأعراف المجتمع أفضل من التصرف حسب الرأي الشخصي؟
٨٩	هل حدث مرة أن تأخرت عن موعد أو عن العمل؟
٩٠	هل تحب أن تجد الكثير من الصخب والإثارة من حولك؟
٩١	هل تحب أن يخاف منك الآخرون؟
٩٢	هل تجد نفسك أحيانا تفور بالنشاط والحيوية وأحيانا أخرى خامدا جدا؟
٩٣	هل تؤجل أحيانا عمل اليوم إلى الغد؟
٩٤	هل ينظر إليك الآخرون على أنك مبتهج وملهيء بالحيوية والنشاط (في حركتك، وطريقة حديثك، وفي حياتك بشكل عام)؟
٩٥	هل يكذب عليك الناس كثيرا؟
٩٦	هل تعتقد أن على الفرد واجبات خاصة نحو أسرته؟
٩٧	هل أنت حساس كثيرا تجاه بعض الأمور؟

صورة سعودية لمقياس أيزنك المعدل للشخصية (EPQ-R)

هل أنت مستعد دائما للاعتراف بالخطأ إذا صدر منك؟	٩٨
هل تشعر بالشفقة على حيوان مدهوس؟	٩٩
عندما يزداد انفعالك بشكل كبير، هل تجد صعوبة بالغة في التحكم فيه؟	١٠٠
هل تقع في كثير من النزاعات والمشكلات مع الآخرين؟	١٠١
هل تُكوّن صداقات بسرعة كبيرة؟	١٠٢
هل تعتقد أن أخذ فوائد البنوك أمر مقبول؟	١٠٣
هل أنت أقرب إلى الهدوء في طريقة مشيك وحديثك وسلوكك بشكل عام؟	١٠٤
هل تحترم كبار السن حتى ولو أخطؤوا عليك؟	١٠٥
هل تشعر بأن العالم من حولك مليء بالأشرار؟	١٠٦
هل تفقد أعصابك بسرعة؟	١٠٧
هل تعتقد أن من الأفضل عدم الوثوق بالناس؟	١٠٨
بشكل عام، هل تقول أول شيء يرد إلى ذهنك عندما يكلمك الآخرون؟	١٠٩
هل كنت (أو مازلت) تحب أن تضايق الحيوانات؟	١١٠
هل تفضل الأعمال التي تتطلب منك الدقة والتركيز في القيام بها؟	١١١
هل تحب أن تمزح مع الآخرين بشكل كبير؟	١١٢
هل يصفك الآخرون بأنك قاس؟	١١٣
في كثير من الأحيان، هل تحمل وبشكل كبير هم أي عمل تفكر أن تقوم به؟	١١٤
هل شعرت بعدم الرغبة في إكمال تعبئة هذه الاستمارة؟	١١٥

من فضلك تأكد من أنك قد أجبت على كل الأسئلة