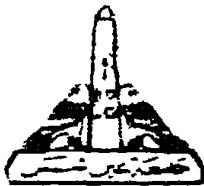








بسم الله الرحمن الرحيم



....

جامعة عين شمس  
محمد دراسات العليا لطفولة  
قسم الدراسات النفسية والاجتماعية

## موضوع الرسالة

اراك الأطفال لشبكة علاقتهم الاجتماعية  
دراسة وصفية - مقارنة

مقدمة من

الباحثة : سمية محمد على محمد عطية

للحصول على درجة الماجستير  
في دراسات الطفولة  
من قسم الدراسات النفسية والاجتماعية

إشرافه

أ.د| فوزادة محمد على هدية

أستاذ علم النفس - معهد الدراسات العليا تطهونة جامعة عين شمس

To: [www.al-mostafa.com](http://www.al-mostafa.com)

﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾

وَلَنْ لَيْسَ لِلنَّاسِ إِلَّا مَا سَعَى  
وَلَنْ يُجْزَيَ سُوفَ بِرِّي  
ثُمَّ يُجْزَى بِالْجَزَاءِ الْأُوْفَىٰ

صدق الله العظيم

(سورة النجم آية رقم ٣٩ : ٤١)



## شکر و تقدیر

اشكر الله وأحمد فضله على ما وفقني إليه لإنجاز هذا

البحث

كما أتقدم بخلاص الشکر والتقدیر إلى

**أساتذتي الأفضل**

بمعهد الدراسات العليا للطفلة - جلمعة عين شمس

على رعايتهم لي

وفتقدهم الله وسدد على طريق العلم خطأهم .

كما أتقدم بخلاص الشکر والتقدیر إلى :

أ.د / فؤاده محمد على هدية

والتي أهلت لي فرصة الاحتکاك والاستفادة من مناهل العلم أفادتني

وأثرت ذهني . جعلها الله منيراً شامخاً للعلم أبد الدهر .

كما أتقدم بخلاص الشکر إلى :

**البروفیسر Wyndel Furman**

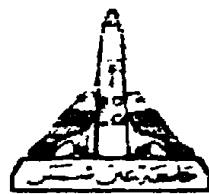
جلمعة Denver

والذي صرخ لي باستخدام الأداة التي أعدها في مجال العلاقات  
الاجتماعية

والله ولی التوفيق ،

الباحثة / سمیحة محمد على محمد عطیة





جامعة عين شمس  
محمد الدراسات العليا للطفلة  
قسم الدراسات النفسية والاجتماعية

#### صفحة العنوان :

#### موضوع الرسالة :

" إدراك الأطفال لشبكة علاقتهم الاجتماعية "

دراسة وصفية مقارنة

اسم الطالبة	:	سمحة محمد على محمد عطية
الدرجة العلمية	:	درجة الماجستير
القسم التابع له	:	قسم الدراسات النفسية والاجتماعية
اسم الكلية	:	معهد الدراسات العليا للطفلة
الجامعة	:	جامعة عين شمس
سنة التخرج	:	١٩٩٦
سنة المنح	:	٢٠٠١

#### شروط عامة :

يوضع شعار الجامعة على الغلاف الخارجي





جامعة عين شمس

محمد الدراسات العليا للطفلة

قسم الدراسات النفسية والاجتماعية

رسالة ماجستير:

اسم الطالبة : سمحة محمد على محمد عطية

عنوان الوسالة : " إدراك الأطفال لشبكة علاقتهم الاجتماعية "

دراسة وصفية مقارنة

اسم الدرجة : ماجستير

لجنة التشرف :

١ - الأستاذة الدكتورة / فوزة محمد على هدية

الموظفة : أستاذ علم النفس بمعهد الدراسات العليا للطفلة

جامعة عين شمس

التقديم : ممتاز مع التوصية بالتأهيل والنشر ما بين الجامعات

ومراكز البحث

تاريخ البحث : ١٩٩٨ / ٢ / ٤١

الدراسات العليا :

جامعة عين شمس

٢٠٠١ / ٣ / ٢٩

الاعمال  
موافقة مجلس الكلية

٢٠٠٢ / ٤ / ٧٧

أحيزت الرسالة بتاريخ

٢٠٠١ / ٣ / ٢٩

موافقة مجلس الجامعة

٢٠٠٠ / ١ / ١





جامعة عين شمس  
معهد الدراسات العليا للطفلة  
قسم الدراسات النفسية والاجتماعية

أشكر الأستاذة الدكتورة / فؤادة محمد على هدية التي تفضلت بالإشارة  
على هذه الرسالة خطوة خطوة بصير الأستاذ وتوجيهه العلم .

كما أشكر الأساتذة المناقشين لهذه الدراسة :

- ١ - الأستاذ الدكتور / ثروت اسحق عبد الملك .
- ٢ - الأستاذ الدكتور / جمال شفيق أحمد .

كما أشكر البروفيسير وندل فرمان الذي صرح لي باستخدام الأداة  
التي أعدها في مجال العلاقات الاجتماعية .

كما أشكر العيادات التالية :

- ١ - جماعة عين شمس .
- ٢ - مكتب معهد الدراسات العليا للطفلة .
- ٣ - قسم شئون الطلاب بمعهد الدراسات العليا للطفلة .
- ٤ - الشبكة القومية للمعلومات .



## **مختصر المراسة :**

**سمحة محمد على محمد عطية**

**عنوان الرسالة : " إدراك الأطفال شبكة علاقتهم الاجتماعية**

**دراسة وصفية مقارنة**

**رسالة ماجستير - معهد الدراسات العليا للطفولة - قسم الدراسات  
النفسية والاجتماعية - جامعة عين شمس - ٢٠٠١**

تتعدد مشكلة الدراسة في الكشف عن كيفية إدراك الطفل لعلاقته  
الاجتماعية بالأفراد المحيطين به ؟ وهل إدراك الطفل لتلك العلاقات يتباين  
في ضوء اختلاف السن والنوع ؟ وذلك من خلال الإجابة على التساؤلات  
الآتية :

- ١ - هل هناك اختلاف في إدراك الأطفال لشبكة علاقتهم الاجتماعية  
باختلاف النوع (ذكور - إناث) ؟
- ٢ - هل هناك اختلاف في إدراك الأطفال لشبكة علاقتهم الاجتماعية  
باختلاف السن (١٠-١١-١٢) ؟
- ٣ - هل هناك تأثير دال لتفاعل كلا من جنس الطفل ونوع العلاقة على  
إدراكه لعلاقته الاجتماعية ؟
- ٤ - هل هناك تأثير دال لتفاعل كلا من سن الطفل ونوع العلاقة على  
إدراكه لعلاقته الاجتماعية ؟

وشرحت عينة الدراسة (١١٩) طفل من الذكور والإإناث الذين تراوحت  
أعمارهم ما بين (١٠-١٢) سنة تقريبا . بعض مدارس مرحلة التعليم  
الأولى - منطقة المنيرة التعليمية محافظة الإسكندرية .

واعتمدت الباحثة قيمة شبكة العلاقات الاجتماعية - تأليف Wyndel  
Furman بعد ترجمتها وبيان كتبها منه . ثم تمت بعد ذلك إجراءات  
التأكد من صلحيتها السيكومترية . علما بأن هذه الأداة تطبق لأول مرة  
بجمهورية مصر العربية .

- وتم الاستعانة ببعض التحليلات الإحصائية التي تلائم كلا من :
- \* التأكد من الكفاءة السيكومترية للأداة المستخدمة .

## \* التحقق من فروض البحث.

وبناء على ذلك أسفرت الدراسة عن النتائج التالية :

- ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإثاث في إدراك (الدعم) من خلال العلاقة مع الأخ الأكبر والأقران من البنين ولصالح الذكور ، بينما كانت الفروق في صالح الإناث من خلال علاقتهن مع الأخرين من البنين .
- ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإثاث في إدراك (التفاعلات السلبية في مقابل التوجيه والإرشاد) . وقد جاءت الفروق في صالح الذكور من خلال العلاقة مع الأخرين من الإناث . ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإثاث في إدراك (القلب في مقابل التفاعلات الإيجابية) وقد جاءت الفروق في صالح الإناث من خلال العلاقة مع كل من الأم - الأب - الأخ الأكبر - الأخ الصغرى - الأقران (البنين).
- ظهرت فروق لصالح الأطفال (الأكبر سنا) الذين تراوحت أعمارهم بين (١٢-١١) سنة وذلك في تغيرهم لعلاقتهم الدعم مع الأخرين من البنين . كما جاءت فروق دلالة في صالح الأطفال الأكبر سنا في تغيرهم للتفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه من خلال علاقتهم مع الأخ (الأصغر).
- ظهر تأثير تفاعل متغير الجنس ونوع العلاقة فيما يتعلق بإدراك الدعم بينما لم يظهر تأثير دال لهذا التفاعل فيما يتعلق بإدراك التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه - وإدراك القلب في مقابل التفاعلات الإيجابية.
- ظهر تأثير للتفاعل بين متغيري السن ونوع العلاقة على إدراك الأطفال (التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه)-(والقلب في مقابل التفاعلات الإيجابية). وبناء على ما أسفرت عنه الدراسة من نتائج تقدمت الباحثة بمجموعة من التوصيات .

### Key Words

Children ( 10 - 12 )

Social Network

Social Perception

Social Realationships

### الكلمات المفتاحية

الأطفال في المرحلة العمرية ( ١٢ - ١٠ )

الشبكة الاجتماعية

الإدراك الاجتماعي

العلاقات الاجتماعية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## ملخص الدراسة باللغة العربية

### مقدمة :-

يعيش الطفل عبر مراحل نموه في إطار محظوظ من العلاقات تشكل علمه الاجتماعي الذي يتكون من مجموعة الأشخاص المحيطين به سواء داخل نطاق أسرته (الوالدين - الأخوة والأخوات - الأقرب) أو داخل المدرسة أو مع أقرانه داخل المدرسة وخارجها ، وأهمية هذه العلاقات بالنسبة للطفل تتبع من كونها تتبع بمجموعة الأشخاص الذين يكون لهم دورا هاما ومؤثرا فيما يتصل بتوفير مقومات نموه من حيث إمداده بالرعاية وتوفير احتياجاته الأساسية فضلا عن إتاحة الفرصة لإقامة علاقات اجتماعية ناجحة مع الآخرين .

ومما يساهم في تحقيق هذا الهدف وتلبية هذه الحاجات هو جلب إدراك الطفل لعلاقته بيهؤلاء المحيطين به فهذه الإدراكات عن علمه الاجتماعي يكون لها دورا فعالا في حياته ونموه وعلاقته .

### ١ - مشكلة الدراسة :-

من منطلق التسليم بالدور الفعال لعلاقة الطفل بالمحظوظين به، وانه كائن اجتماعي تميزه علاقته وجوده وسط آخرين يمثلون شبكة علاقاته الاجتماعية. ومن هنا يبرز سؤال رئيسي هو ما الذي يميز علاقة اجتماعية عن أخرى؟ وهكذا يبرز موضوع إدراك الطفل لهذه العلاقات وان هذا الجذب يكون هاما جدا لدرجة انه يحدد مدى تأثره بذلك العلاقات.

#### ٤ - إجراءات الدراسة :-

##### أولاً : منهج الدراسة

تبعد هذه الدراسة المنهج الوصفي لأنها تفحص الفروق بين الذكور والإثني في إدراكهم لعلاقتهم مع المحظيين بهم بالإضافة إلى التوصل لدلاله هذه الفروق في ضوء أبعاد قياسة شبكة العلاقات الاجتماعية .

وقد استخدمت الباحثة العديد من الأساليب الإحصائية والتي اشتملت على التحليل العلمي - اختبار ( ت ) - تحويل النباعين ثنائي الاتجاه .

##### ثانياً العندة :-

شملت العينة ١١٩ طفلاً من تلاميذ وطالبات المدارس من الصفين الخامس الابتدائي والأول الإعدادي من الذكور والإثني (٥٦ من الذكور و٦٣ من الإناث ) وفي المرحلة الابتدائية من ( ١٠-١٢ ) سنة تقريباً من تلاميذ وطالبات المدارس الحكومية - منطقة المنيرة التعليمية - بمحافظة الإسكندرية .

##### خصائص أفراد العينة :-

- ١- ألا يكون الطفل ( نكر - أشى ) وحيداً .
- ٢- جميع أفراد العينة ينتمون لأسر ذات مستوى تعليمي متوسط كحد أدنى .
- ٣- أن تتوافر له بيئة اجتماعية معندة ( أي مكونة من والدين - أقرب أخوة - أخوات ( أكبر وأصغر ) - أقران ( زملاء - أصدقاء ) وذلك حتى يستطيع تحديد علاقته مع كل فرد من هؤلاء .

- ٣- أن تتوافر له بيئه اجتماعية ممتدة (أى مكونة من والدين - أقرب أخوة - أخوات (أكبر وأصغر) - أقران (زملاء - أصدقاء) وذلك حتى يستطيع تحديد علاقته مع كل فرد من هؤلاء .
- ٤- أن تتوافر لديه (أو لديها) الدافعية للإجابة على جميع الأسئلة المطروحة من خلال قيمة شبكة العلاقات الاجتماعية خلصة وأن الأسئلة المطروحة بشكلها الحالي يمكن أن توصف بأنها متشبعة .
- ٥- تلاميذ منتظمين بالدراسة وتقريباً عديمي الغيب .

### ثالثاً أدوات الدراسة :-

- ١- استماره جمع بيانات عن الطفل .
- ٢- مقاييس قيمة شبكة العلاقات الاجتماعية وتنتمي من الأبعاد التالية كمؤشر لنوعية العلاقة الاجتماعية : (علاقة الرضا - الثقة - الدعم) (علاقات التفاعلات السلبية في مقابل الارشد والتوجيه ) (علاقة العقل في مقابل التفاعلات الإيجابية ) القيمة من إعداد Wyndel Furman .

### رابعاً الحدود المكانية والزمنية للتطبيق :-

محافظة الإسكندرية - بعض مدارس التعليم الأساسي - خلال العام الدراسي ١٩٩٨-١٩٩٩ .

### خامساً الفرض :-

- ١- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متواسطي تقديرات كلامن (الذكور والإثني) في المرحلة العمرية من (١٠-١٢) سنة في إبرك نوعية العلاقة الاجتماعية (علاقة الرضا - الثقة - الدعم ) (علاقة التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه ) (علاقة

الأقران (الزملاء - الزميلات - الأصدقاء ) وذلك في ضوء أبعاد  
قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية .

- ٢- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي تقييرات الأطفال  
في فئتي السن من (١٠-١١) ، (١١-١٢) في إدراك نوعية  
العلاقة الاجتماعية (علاقات الرضا - الثقة - الدعم ) (علاقات  
التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه ) ( علاقات العقل  
في مقابل التفاعلات الإيجابية ) مع كل فرد من أفراد الشبكة  
الاجتماعية وذلك في ضوء أبعاد قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية .
- ٣- يوجد تأثير دال لتفاعل كلام من نوع العلاقة ( مع الأم - الأب -  
الأقران - الأقرب ... ) وجنس الطفل على إدراكه لنوعية علاقته  
الاجتماعية بالمحبيين به في ضوء أبعد مقياس قائمة شبكة  
العلاقات الاجتماعية (علاقات الرضا - الثقة - الدعم ) (علاقات  
التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه ) ( علاقات العقل  
في مقابل التفاعلات الإيجابية ) .
- ٤- يوجد تأثير دال لتفاعل كلام من نوع العلاقة ( مع الأم - الأب -  
الأقران - الأقرب ... ) وسن الطفل على إدراكه لنوعية علاقته  
الاجتماعية بالمحبيين به في ضوء أبعد مقياس قائمة شبكة  
العلاقات الاجتماعية (علاقات الرضا - الثقة - الدعم ) (علاقات  
التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه ) ( علاقات العقل  
في مقابل التفاعلات الإيجابية ) .

#### سادساً نتائج الدراسة :-

يمكن تلخيص أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة فيما يلى :

#### بالنسبة للفرض الأول :-

أشارت النتائج إلى أنه لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية بين  
الذكور والإناث في إدراك الدعم مع كل من (الأم - الأب - الأخ الأصغر -

الأخت الكبرى - الأقرب والمعلم) أي أن الفروق لم تكن دالة بين الذكور والإثاث في إدراكهم للدعم في علاقتهم مع الأفراد السليق ذكرهم .

بينما جاءت الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين الذكور والإثاث في إدراكهم للدعم في العلاقة مع الأخ الأكبر وجاءت النتائج في صالح الذكور وفي العلاقة مع الزملاء من البنين في صالح الذكور أيضا .

بينما كانت الفروق في صالح الإثاث في تقديراتهن لعلاقتهن مع الزميلات (الأقران) من البنات حيث جاءت الفروق في صالح الإثاث . وفي إدراك الصراع لم تظهر فروق دالة بين الذكور والإثاث في إدراكهم للصراع مع (الأم - الأب - الأخ الأكبر - الأخ الأصغر - الأخ الكبرى - الأخ الصغرى - الأقرب - المعلم - الزملاء البنين ) .

بينما ظهرت الفروق الدالة إحصائياً بين الذكور والإثاث في إدراك الدعم من خلال العلاقة مع الزميلات البنات وقد جاءت هذه الفروق في صالح الذكور .

أما فيما يتعلق بإدراك العقل من خلال العلاقة مع (الأخ الأصغر - الأخ الكبرى - الأقرب - المعلم - الزميلات البنات ) ، فإن النتائج لم تظهر أية وجود لفروق بين الذكور والإثاث في إدراك العقل من خلال العلاقة مع الأفراد السليقين .

بينما ظهرت الفروق ذات الدلالة بين الذكور والإثاث في إدراكهم للعقل في علاقتهم مع (الأم - الأب - الأخ الأكبر - الأخ الصغرى - الزملاء "الأقران" البنين) وقد جاءت جميع هذه الفروق لصالح الإناث .

### بالنسبة للفرض الثاني :-

لم تشير النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائية بين الأطفال في فئتي السن من (١٠-١١) ، (١٢-١١) سنة في إدراكهم (علاقة الرضا - الثقة - الدعم) (علاقة التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه) (علاقة العقل في مقابل التفاعلات الإيجابية) مع (الأم - الأب - الأشقاء - الأقرب - المعلم - الزملاء البنين - الزميلات) بينما

ظهرت فروق دالة احصقايا لصلاح الأطفال (الأكبر سنا الذين تراوحت أعمارهم ما بين ١١ - ١٢ سنة) في تقديرهم لعلاقة الدعم مع الأقوان (الزملاء والأصدقاء من البنين) كما جاءت فروق دالة في صلاح الأطفال (الأكبر سنا) في تقديرهم للتفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه في علاقتهم مع الأخ (الأصغر).

#### بالفحصية للفرض الثالث :-

ظهر تأثير تفاعل متغير الجنس ونوع العلاقة فيما يتعلق فقط بإدراك (الرضا - الثقة - الدعم) بينما لم يظهر تأثير دال على إدراك الأطفال (للتفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه) (العقب في مقابل التفاعلات الإيجابية).

#### بالفحصية للفرض الرابع :-

أظهرت النتائج أنه لا يوجد تأثير للتفاعل بين متغيري السن ونوع العلاقة (مع الأم - الأب - الأقرب - الأقران) على إدراك (الدعم) في علاقت الطفل مع أفراد شبكته الاجتماعية . بينما ظهر تأثير للتفاعل بين متغيري السن ونوع العلاقة على تقدير الطفل (للتفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه) (العقب في مقابل التفاعلات الإيجابية).

ومن خلال العرض السليم تتضح مجموعة الخطوات التي تتبع في إطار خطة البحث بموضوع إدراك الأطفال لشبكة علاقتهم الاجتماعية.

وتأمل الباحثة أن تكون هذه الخطوات تكلمت في ما بينها في سبيل إبراز طبيعة إدراكات الأطفال لعلاقتهم بالمحظيين بهم في إطار مجتمعنا.

## المحتويات

### أولاً : فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
٤٢-١	سكر وتقدير
٤-١	<u>الفصل الأول المدخل إلى الدراسة</u>
١١-٥	تمهيد .
١٢-١١	أولاً - مقدمة
١٥-١٣	ثانياً : مسلسلة الدراسة ومتغيراته .
١٤-١٣	ثالثاً : أهمية الدراسة .
١٥-١٤	(أ) الأهمية النظرية .
١٥	(ب) الأهمية التطبيقية .
٢١-١٦	رابعاً : اهداف البحث
٢٠-١٦	خامس . المصطلحات والتعرifات الاجرانية
٢٢-٢١	١ - شبكة العلاقات الاجتماعية
٢٢	٢ - التحديد الاجرامي نمرحله الطفولة .
٢٢	سادساً . - حدود الدراسة
٢٢	١ - العينة
٢٢	٢ - اداة الدراسة
٦٦-٤٣	٣ - الحدود المكانية والزمانية
٤٨-٤٣	الفصل الثاني
٢٥-٤٣	المبحث الاول الاطار النظري
٣٠-٤٣	مقدمة .
٤٠-٤٠	أولاً : مرحلة الطفولة وجوهر عمنية النمو
٣٣-٤٠	ثانياً: توجهات المنهج الانتقائي الذي تناوله البحث
٣٥-٤٣	- نظرية اريك اريكسون
	- توجه النظريات المعرفية في تفسير السنو <sup>ك</sup> الاجتماعي .

## تابع فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
٣٧-٣٥	- توجّه نظريات الشخصية في تفسير السنون الاجتماعي .
٣٨-٣٧	- نظرية روبرت ويس في تفسير السنون الاجتماعي
= ٣٠-٣٨	- نظرية فيروف في تفسير السنون الاجتماعي
= ..	- ميررات هذا المنحى الانتقائي .
= ٤٥-٤١	ثالثاً : تعريف الادراك .
٤٨-٤٦	- الادراك الاجتماعي
٦٦-٦٩	<b>المبحث الثاني : العلاقات مع الآخرين</b>
٤٩	مقدمة
٥٥-٤٩	أولاً : العلاقة مع الاسرة والاقارب .
٦٠-٥٥	ثانياً : العلاقة مع الاقران (الزملاء وائزميلات ) والاسقاء
٦١-٦٠	١- اوجه التباهي بين علاقات الطفل مع اقرانه وعلاقاته مع اشقائه .
٦٦-٦١	٢- اوجه الاختلاف بين علاقات الصداقة وعلاقات الاسقاء
٦١-٦٠	ثالثاً . العلاقة مع المعلم
٦٦-٦١	رابعاً بعده العلاقات الاجتماعية
٦٣-٦٢	١- مستوى العلاقة الاجتماعية
٦٣	٢- المظاهر او الصفات المميزة
٦٤-٦٣	٣- المنظور
٦٦-٦٤	توظيف الدراسة الحالية بهذه الابعاد
٩٠-٦٧	<b>الفصل الثالث : الدراسات السابقة</b>
٦٨-٦٧	مقدمة .
٨٤-٦٨	أولاً . عرض الدراسات السابقة وفق التسلسل الزمني
٧٤-٦٨	١- دراسات تتلاؤت الادراك الاجتماعي هي مرحلة الطفولة .
٨٣-٧٥	٢- دراسات تتلاؤت بعض العوامل الموردة في عملية الادراك
٨٦-٨٤	ثالثاً : تعقب على الدراسات السابقة
٨٧-٨٦	ثالثاً : مدى استقلادة الباحثة من الدراسات السابقة .

١٥  
تابع فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
٩٠-٨٧	رابعاً : فروض الدراسة .
١٢٢ - ٩١	<b>الفصل الرابع : منهج الدراسة وإجراءاتها</b> مقدمة .
٩١	أولاً : منهج الدراسة
٩٢	ثانياً : العينة
٩٣	- خصائص العينة ومبررات اختيارها .
٩٤-٩٣	١ - من حيث السن .
٩٥	٢ - من حيث المستوى التعليمي لأفراد العينة
٩٦-٩٥	٣ - من حيث النوع
٩٦	٤ - تحديد المجال الجغرافي .
١٢١-٩٧	- طريقة اختيار العينة .
١٠٠-٩٧	ثالثاً : - اداة الدراسة .
١٠٦-١٠١	اجراءات التطبيق .
١٢٠-١٠٧	- المرحلة الاولى
١٢١	- المرحلة الثانية
١٢١	رابعاً : - طريقة تصحيح قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية .
١٢٢	خامساً ظروف التطبيق .
١٥٧-١٤٣	سادساً : الاساليب الاحصائية المستخدمة
	<b>الفصل الخامس : عرض نتائج البحث</b>
١٤٣	مقدمة .
١٤٤-١٤٤	أولاً . نتائج الدراسة
١٣١-١٤٤	١ - نتائج الفرض الاول .
١٣٧-١٣١	٢ - نتائج الفرص الثاني
١٣٩-١٣٧	٣ - نتائج الفرض الثالث .
١٤٢-١٣٩	٤ - نتائج الفرص الرابع .
١٥٤-١٤٣	ثانياً : مناقشة النتائج .

**تابع فهرس الموضوعات**

الصفحة	الموضوع
١٥٧-١٥٥	ثالثا : توصيات الدراسة والابحاث المقترحة
١٦٥-١٥٨	- منخص الدراسة باللغة العربية .
١٨٢-١٦٦	مراجع الدراسة .
١٧٥-١٦٦	أولا : مراجع باللغة العربية .
١٨٢-١٧٥	ثانيا : مراجع باللغة الانجليزية .
٢٤٧-١٨٣	ملحق الدراسة .
١٠-١	منخص الدراسة باللغة الانجليزية .

## ثانياً فهرس الجداول

رقم الجدول	موضوع الجدول	الصفحة
١	النسبة المئوية لاقرداد العينة وفقاً لفنه السن .	٩٣
٢	النسب المئوية لتوزيع أفراد العينة وفقاً للدراس	٩٤
٣	النسب المئوية لتوزيع أفراد العينة وفقاً النوع .	٩٥
٤	توزيع عبارات الـ (NRI) في ضوء الأبعاد المتضمنة	٩٨
٥	الأبعاد المتضمنة في قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية لوندل فرمان .	٩٩
٦	الأبعاد المتضمنة بالقائمة بعد ترجمتها .	١٠٠
٧	قيمة متوسط الانحراف المعياري لاجابات عينة من الذكور على بنود قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية $N = 30$ .	١٠٥
٨	قيمة متوسط الانحراف المعياري لاجابات عينة من الإناث على بنود قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية $N = 30$ .	١٠٦
٩	معاملات الارتباط نكرن عبرة من العبارات المكونة لقائمة والدرجة الكلية على القائمة حسب نوع العلاقة وفي ضوء استجابات أفراد العينة الكلية $N = 119$	١١٠-١١٨
١٠	مصفوفة العوامل بعد التدوير بناءً قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية .	١١٢-١١٠

تليا فهرس الجداول

رقم الجدول	موضوع الجدول	الصفحة
١١	الجزء الكامن والنسب المئوية تتبّعain العوامل المتعلمة والمُستخلصة من قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية للأطفال.	١١٣
١٢	قيم تشبعات بنود القائمة بالبعد الأول .	١١٥-١١٤
١٣	قيم تشبعات بنود القائمة بالبعد الثاني .	١١٦
١٤	قيم تشبعات بنود القائمة بالبعد الثالث .	١١٧
١٥	معاملات تبّلت القائمة باستخدام معلم ألفا لكرونياباخ في ضوء نوع العلاقة .	١١٩
١٦	معاملات التبّلت على قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية في ضوء الابعاد المتضمنة .	١٢٠
١٧	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري تذكّر والآلات وقيمة دلالة الفروق بين متوسطي درجات الذكور والآلات في ادراكهم لعلاقتهم الاجتماعية في ضوء ابعاد قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية .	١٢٥
١٨	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري تذكّر والآلات وقيمة دلالة الفروق بين متوسطي درجات الذكور والآلات في تغيرهم في علاقات الرضا - التقدّم - الدعم مع سماتهم الاجتماعية .	١٢٧
١٩	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري تذكّر والآلات وقيمة دلالة الفروق بينهما في تقديرهما للتفاعلات السلبية في مقابل التوجيه والارشد من شبكة الاجتماعية .	١٢٩
٢٠	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري تذكّر والآلات وقيمة دلالة الفروق بينهما في ادراك العقل في مقابل التفاعلات الاجتماعية مع سماتهم الاجتماعية .	١٣٠

### تابع فهرس الجداول

رقم الجدول	موضوع الجدول	الصفحة
٢١	المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة ت دلالتها تفرق بين متosteles الأطفال بخلاف العرق في تقديراتهم على قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية في ضوء الابعاد المنضمنة .	١٣٢
٢٢	المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة ت دلالتها تفرق بين متosteles الأطفال بخلاف العرق في تقديراتهم لأدراك (الرضا-التقة- الدعم) في علاقتهم مع الأفراد المحيطين بهم .	١٣٤
٢٣	المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة ت دلالتها تفرق بين متosteles الأطفال بخلاف العرق في تقديراتهم لأدراك التفاعلات السنوية في مقابل الارساد والتوجيه في علاقتهم مع الأفراد المحيطين بهم .	١٣٥
٢٤	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة ت الفرق بين متosteles الأطفال بخلاف العرق في إدراكيه علاقات (العقب في مقابل العلاقات الإيجابية) مع الأفراد المحيطين بهم .	١٣٦
٢٥	تحيز التباين تلبي الاتجاه دلالة التفاعل بين نوع العلاقة وجنس الطفل وتتيره على ادراك الطفل علاقته الاجتماعية بالمحظيين به .	١٣٨
٢٦	تحيز التباين تلبي الاتجاه دلالة التفاعل بين نوع العلاقة وسر الطفل وتتيره على ادراك الطفل علاقته الاجتماعية بالمحظيين به	١٤١

### ثالثاً : فهرس الملاحق

الصفحة	عنوان المندفع	رقم الملحق
١٨٣	تصريح استخدام قلمة شبكة العلاقات الاجتماعية	١
١٩١-١٨٤	استمارة المحكمين .	٢
٢١٠-١٩٢	قلمة شبكة العلاقات الاجتماعية في صورتها المبكرة	٣
٢٢٦-٢١١	قلمة شبكة العلاقات الاجتماعية . شكل ( ١ ) .	٤
٢٤٧-٢٤٧	قلمة شبكة العلاقات الاجتماعية . شكل ( ٢ ) .	٥

## الفصل الأول

### المدخل إلى الدراسة

- تعميد

أولاً : المقدمة .

ثانياً : مشكلة الدراسة .

ثالثاً : أهمية الدراسة .

أ - الأهمية النظرية .

ب - الأهمية التطبيقية .

رابعاً : أهداف الدراسة .

خامساً : المصطلحات والمفاهيم الاجرائية .

سادساً : حدود الدراسة .

أ - العينة .

ب - الأدوات .

ج - المجال المكتبي وال زمني للدراسة .



## تمهيد :

بعد جنب العلاقات الاجتماعية جنبًا هلماً من حياة كل إنسان إذ تتدخل العلاقات الاجتماعية في تحديد مجموعة الأفراد الذين يتفاعل معهم ويتحدد على أساس ذلك طبيعة تفاعله و من ثم تتراء بتلك العلاقات وتثيرها على مختلف جوانب حياته ، وإذا كان ذلك ينطوي على الإنسان في مختلف مراحل حياته فهو أبرز تأثيرا في مرحلة الطفولة إذ ترك المؤثرات المحيطة بالطفل آثارها القوية على مختلف جوانب نموه ولعل أهم هذه المؤثرات ما يتصل بعلاقته بالأشخاص المقربين منه والموجون في محيطه الاجتماعي .

ومن منطلق أهمية هذه العلاقات وتثيرها تتلولا الدراسة الحالية إبراز الطفل للعلاقات الاجتماعية بالمحظيين به ، وفي سبيل ذلك فقد شملت الدراسة التي أعدتها الباحثة للبحث في هذا الموضوع خمس فصول يمكن تتلولها كالتالي :

الفصل الأول تتلول مدخل إلى الدراسة تضمنت مشكلة الدراسة وأهدافها وأهميتها وأهم مصطلحاتها بالإضافة إلى حدود الدراسة .

أما الفصل الثاني فقد جاء في مباحثين : حيث تتلول المبحث الأول بعض النظريات التي حللت الباحثة من خلالها انتقاء ما يؤكد على أهمية موضوع العلاقات الاجتماعية وأهم أبعادها . أما المبحث الثاني فقد جاء ليشير إلى العلاقات الاجتماعية من حيث مجموعة الأفراد الذين يتطرق الطفل بقلمة علاقات معهم في حدود سنه وإمكانات النمو لديه .

أما الفصل الثالث فقد جاء ليؤكد على طبيعة العلم التراكمية لذا فقد كان من الضروري الاطلاع بقدر الإمكان على الدراسات التي تكون ذات صلة بموضوع الدراسة الحالية وهي مجموعة الدراسات السلبية التي تضمنها الفصل الثالث التي تعد بالقياس إلى أهمية موضوع الدراسة قليلة وقد انتهى هذا الفصل بالفروض موضع الدراسة .

أما الفصل الرابع فقد تضمن منهج الدراسة وإجراءاتها من حيث اختيار العينة وخصائصها . الأدوات وطبيعتها ، ومجموعة الأساليب الإحصائية الملائمة للتحقق من مدى صحة فروض الدراسة .

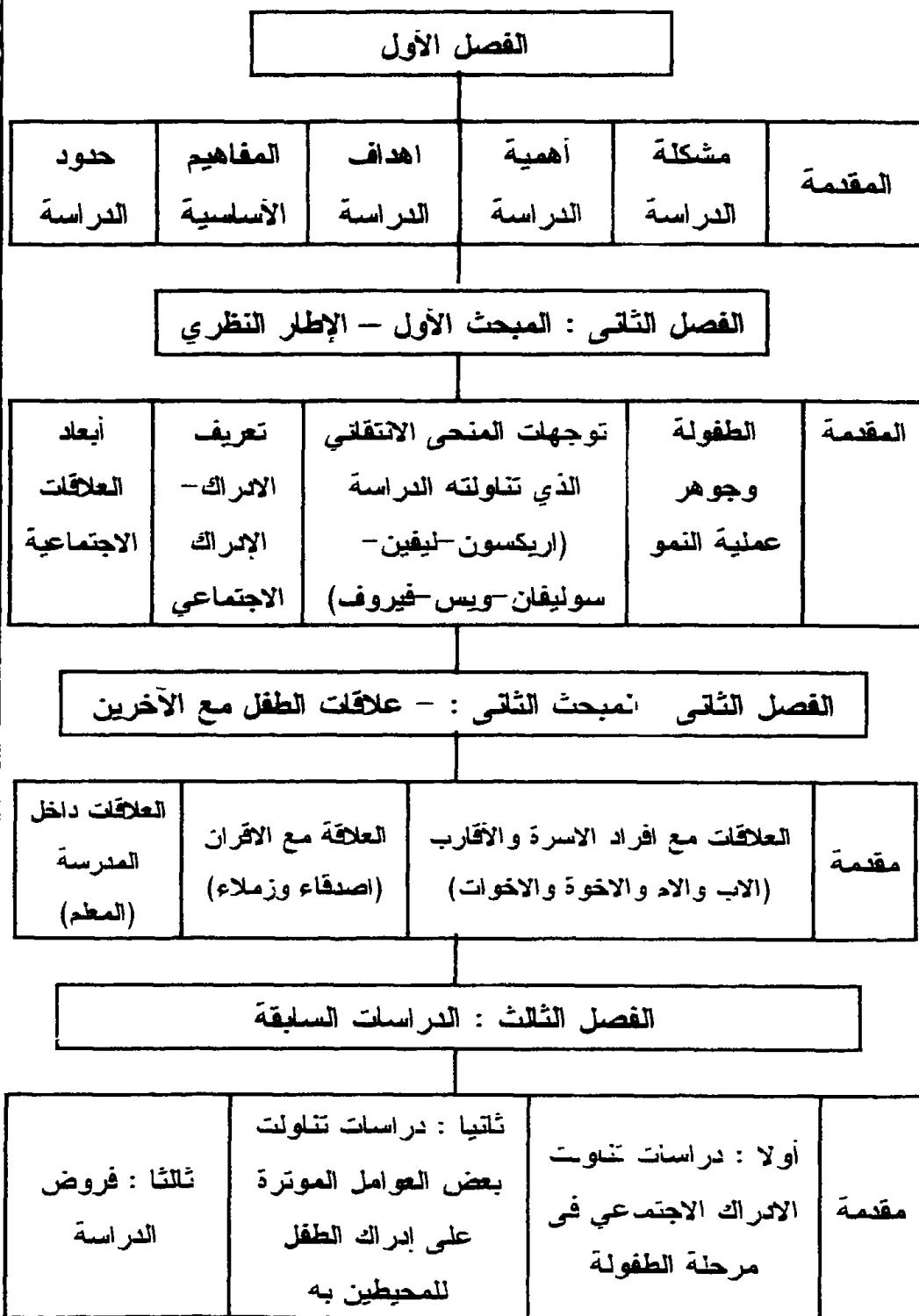
اما الفصل الخامس فقد تضمن عرض نتائج الدراسة ومناقشتها في ضوء الفروض وقد توصلت الباحثة من خلال هذه المناقشة إلى مجموعة من النتائج التي ساهمت في صياغة توصيات الدراسة وبعض الأبحاث المفترحة .

وقد اختتمت الدراسة بمجموعة المراجع التي أتيت للباحثة الاطلاع عليها والاستفادة منها خلال مراحل البحث المستمر وال دائم .

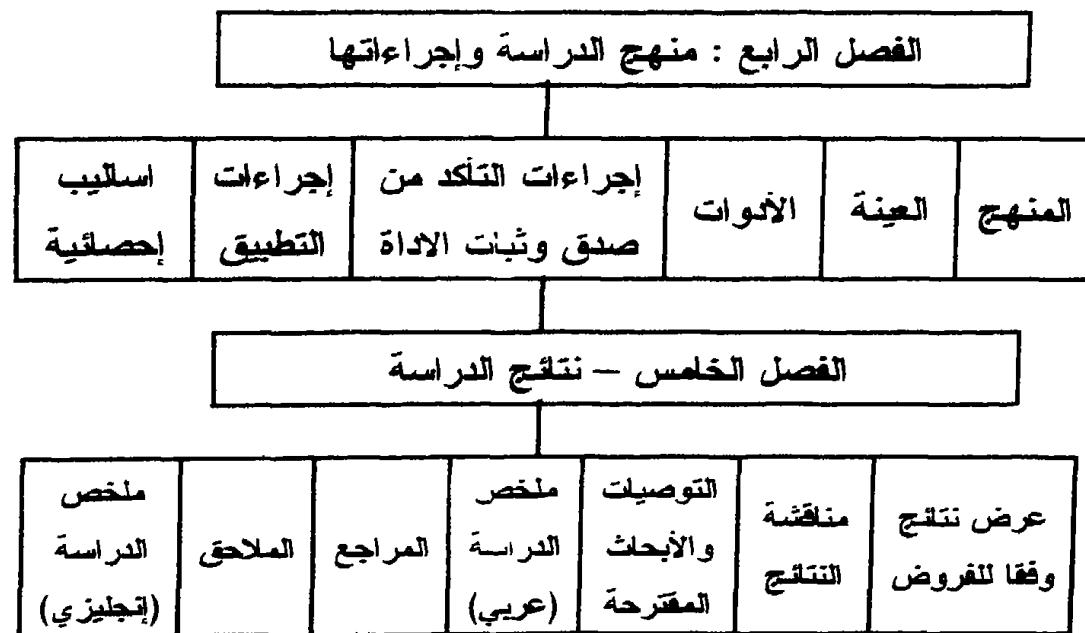
وقد قللت الباحثة بتلخيص ما احتوته الدراسة وألحت هذا التلخيص بتقرير البحث .

وترجو الباحثة ان تكون هذه الدراسة المتواضعة خطوة موفقة على طريق العلم المعتمد بلا نهاية .

والشكل التالي يوضح عناصر تقرير الدراسة



تلع الشكل الموضح لغرض تقرير الدراسة



## أولاً : مقدمة

الإنسان كائن اجتماعي خلق ليعيش وسط الجماعة فلفرد لا ينشأ من فراغ . . . فلا بد من الآخرين الذين يتفاعل معهم ، كما أن نمو الكائن الإنساني لا يتحقق إلا في وسط مجال بيئي معين .

( عدل عز الدين الأشول - ١٩٩٩ - ص ٢٣٢ )

فلبشر مخلوقات تجمع سوية يعتمد كل منها على الآخر ؛ جسماً ونفسياً عبر مراحل الحياة ؛ فلعلاقات الوثيقة مع الآخرين من البشر تبدو من الضروريات ، وهي أمور تتکمل مع بقاء الإنسان ورفاهيته .

والناس بحاجة إلى الناس ، فلبشر يقدم كل منهم للآخر أعظم مسرات الحياة وأحزانها ، وقد يكون هذا هو السبب في ملاحظة كل منا للآخر ومحولة فهمه .

( تدال دافيديوف ، ترجمة سيد طواب - ١٩٨٨ ص: ٧٤٣ - ٧٤٦ )

ويؤكد إريك فروم ( ١٩٠٠ - ١٩٨٠ ) أهمية الانتماء في إطار تحليلي لغاية الوجود الإنساني فقد أوجز ماهية هذا الوجود في " حالة الشعور والوحدة والانعزالية التي عايشها الإنسان بمجرد انفصله عن الطبيعة ". ومن ثم أصبح الانتفاء وظيفة أساسية للخلاص من هذه الأزمة الوجوهرية ولقد ذهب إريك فروم بأن وجود الإنسان يحكمه عدد من الحلقات تتصرّفها الحلة إلى الانتفاء " .

( هول ولندي - ١٩٧٢ - ص : ١٧٣ - ١٧٤ )

وفي هذا الصدد تؤكد بعض التعريف على أن الصحة النفسية تتعمّل في التوافق الاجتماعي للفرد وإتها حالة ومستوى فاعلية الفرد

الاجتماعية وما تؤدي إليه من إشباع لحلجاته، والمقصود بمستوى قاعية الفرد الاجتماعية "قدرته على التفاعل والتأثير في الجماعة وقدرته على التعلم الفعال الناجح مع الجماعة التي يعيشها وما يؤدي إليه هذا التفاعل من إشباع لحلجته".

( عبد السلام عبد الغفر - ١٩٧٤ - ص ٨١ )

كما أن الصحة النفسية تعنى توافق الفرد توافقا ذاتيا وتوافقا اجتماعيا ويتمثل التوافق الذاتي في "قدرة الفرد على حل صراعاته وتوتراته الداخلية باستمرار حلا ملائما"؛ ويقصد بالتوافق الاجتماعي "قدرة الفرد على إقامة علاقات مناسبة مع أعضاء الجماعة التي ينتمي إليها ويعظم في نفس الوقت بتقدير وتقدير واحترام الجماعة لأرائه واتجاهاته".

( محمود أبو النيل . ومحمدة أحمد - ١٩٨٥ - ص ١٩ )

ويشير أدلر Adler ( ١٩٣٧-١٨٧٠ ) إلى أن الناس لديهم ميول فطرية للارتباط بالأ الآخرين وهو ما اسماه بالاهتمام الاجتماعي Social Interest أو الشعور المجتمعي Community feeling وهذا يتضمن أكثر من مجرد العضوية في مجتمع او جماعة بعينها، وهذا يرجع إلى إحساسنا بنوع من انسليتنا . وهو ما يمكننا من التغلب على ضعفنا الفيزيقي من خلال الحياة في تعاملون مع الآخرين وتقسيم العمل معهم .

( محمد السيد عبد الرحمن - ١٩٩٨ - ص ١٦٢ )

ولقد عم ادلر فكرته عن القصور البني وما يتطلبه من تغير في  
الحياة النفسية حتى شملت القصور المعنوي والاجتماعي .

(سيد محمد غريم - ١٩٧٦ - ص ٥٩٥)

إلا أن ادلر يؤكد على نحو آخر "أن دراسة الحياة الواقعية  
للفرد تدفعنا إلى تقيير أهمية الغصر الاجتماعي فيها إذ أن الفرد لا  
يصير فردا إلا في متن المجتمع " .

(اسحق رمزى - ١٩٨١ - ص ١٠٩)

وترى الباحثة أن ذلك يوضح أن هناك اتفاق على حلجة  
الأشخاص إلى حد أدنى من التفاعل الاجتماعي ، وبغض النظر عن أيامه  
مساعدات أو جهود إيجابية يتلقاها الشخص من الآخرين ، إذ أن مجرد  
اجتماعه بهم يحقق قفرا وافرا من الارتياح الوجوداني في ظروف الحياة  
العلوية .

وتريد الحلجة إلى الارتباط بالآخرين عند التعرض لمشقة أو  
الشعور بالقلق والخوف .

(أслمة سعد أبو سريع ١٩٩٣ - ص ٥٩ )

فللناس يحتلجون إلى الآخرين لأن ذلك يساعدهم في الاحتفاظ  
بحياتهم وأيضا للاستمتاع بها .

( Kail - 1993 - P 314 )

ولأن حيلتنا تعتمد بدرجة كبيرة على حياة الآخرين فلئن كبشر  
نعيش إلى كوننا مشاهدين للآخرين ، ويطلق الطماء السلوكيين على

عملية مشاهدة الناس ( الآخرين ) عملية إدراك الشخص person perception.

و هذه العملية كغيرها من النشاطات المعقولة الأخرى تعتبر عملية فردية بدرجة عالية حيث ان لدى الأفراد توقعات وتحيزات متميزة تؤثر في اطياعاتهم ... تلك الانطباعات الأولى تثبت بالذاكرة و تؤثر على إدراك الآخرين .

( لنفال - دافيدوف - ترجمة سيد طواب - ١٩٨٨ - ص ٧٤٨ )

وترى الباحثة أن هذه الانطباعات الأولى تؤثر على ادراكنا للآخرين لأنها تمناً بالأساس المعرفي الضروري لصياغة علاقتنا مع الآخرين من حيث طبيعة ونوعية تلك العلاقات .

والطفل باعتباره كائن بشري اجتماعي يبدأ في تكوين أولى علاقاته داخل نطاق الأسرة مع أفرادها . ثم مع ازدياد نموه تتسارع له فرصة الاندماج في مؤسسات اجتماعية أخرى كالمدرسة وغيرها من مؤسسات التنشئة الاجتماعية حيث يكون علاقات اجتماعية أخرى مثل الصداقة مع أشخاص آخرين مثل الأقران .

( عادل عز الدين الأشول - ١٩٩٩ - ص : ٣٢٩ - ٣٣٠ )

وتؤكد الباحثة على ذلك اذ أنه بانتقال الطفل من مؤسسة اجتماعية لأخرى يكون الطفل علاقات اجتماعية مع أفراد كثيرين . بداية من الوالدين والأقارب او الأسرة التي ينتمي إليها الطفل ومروراً بالحياة المدرسية وإقامة العلاقة الاجتماعية مع المعلمين أو هيئة التدريس بالمدرسة اضافة إلى مجموعة الأقران والاصدقاء .

ويقر معظم المشتغلين بعلم النفس بأن علاقات الطفل الأولى تكون بمثابة حجر الزاوية في تكوين شخصيته .  
 ( فلير قطر - ١٩٩٢ - ص ٣٧ )

وهولاء الأشخاص نظراً لعلاقتهم الخاصة مع الأطفال يكون لهم تأثيرهم بالنسبة للطفل وذلك لدلاله وجودهم في حياته وأنهم تبعاً لذلك قد يحدثوا تغييراً في ذاته وسلوكيه .  
 ( عدل عز الدين الأشول - ١٩٩٩ - ص ٣٣ )

فلالعلاقات الأسرية المتفاعلة والتفاعل القائم بين الأخوة يساعد على اكتساب خبرات متنوعة تسهم بصورة جادة في تكوين شخصياتهم . علاوة على العلاقات الاجتماعية الداخلية والمتغيرات الاجتماعية والتي تعد من العوامل الجوهرية في تشكيل شخصية الأبناء .  
 ( علاء الدين كفافى ، مليساة احمد النيل - ١٩٩٤ - ص ٢٦ )

فتتفاعل الوالد - والطفل له تأثير كبير على نمو الطفل ووعيه بذلك ، ويعتبر نفء العلاقة بالوالدين عملاً هاماً في عملية التفاعل هذه ، فرغبة الطفل في أن يحافظ بقبيل الوالدين ، وخوفه من أن يفقد جبهم ودفهم يجعل تفاعل الطفل والوالدين عملاً هاماً ومؤثراً .  
 ( فؤاده محمد على هدية - ١٩٩٨ - ص ٢٣ )

كما يكون للترتيب الميلادي Birth order للطفل في الأسرة أهمية كبيرة ويشير اندر إلى أن "الوضع داخل الأسرة غير متكافن بالنسبة لكل الأطفال (الأبناء) .  
 ( محمد السيد عبد الرحمن - ١٩٩٨ - من ص : ص ١٧١ - ١٧٢ )

وترى الباحثة ان فى ذلك اشارة إلى أن الترتيب الميلادي قد يوفر الظروف المهيأة للنمو ولكنه لا يلغى من التغيرات المحتملة لعوامل هامة أخرى مثل البيئة المحيطة بالطفل وعوامل التنشئة وطبيعة علاقات الطفل بمن حوله ومقومات شخصيته .

فلسلوك الإنساني ليس قدرًا مقصرياً وليس عملية خلقية أو بيولوجية فقط ولكنه يتاثر إلى حد كبير بالمجتمع وبالبيئة التي يعيش فيها الإنسان .

( حامد عبد العزيز الفقى - ١٩٩٠ - ص ٣٣١ )

ونظرا لأن مراحل النمو متتابعة ومتتالية لهذا فإن مقومات النمو في كل مرحلة تتقدى بظلالها سلباً أو إيجاباً على باقي المراحل المتتابعة . ولذا فلن توفير متطلبات النمو لكل مرحلة من مراحل النمو يساهم في تهيئة أنساب الفرص لنمو الأطفال بالنسبة لقدراتهم .

وقد اهتمت الباحثة بدراسة شبكة العلاقات الاجتماعية للأطفال في المرحلة العمرية من ( ١٠ - ١٢ ) سنة من خلال إبراكهم لها تأكيداً وتدعيمًا لأهمية تلك العلاقات وخلصة من منظور إدراك الطفل ذاته لعلاقته بالمحيطين به وفي ضوء الاستجابة للأداة التي أعدتها الباحثة (من خلال الترجمة) لتلائم التطبيق والبيئة المحيطة وهي قلعة شبكة العلاقات الاجتماعية للأطفال - من اعداد .

\* ( Wyndel Furman - 1985 ) .

\* سوف تكتفي الباحثة بالإشارة إليه في متن الرسالة على هذه الصورة . Furman, W. Furman

والدراسة الحالي يتلاؤ البيئة المدركة أي البيئة كما يدركها الطفل من خلال علاقته مع أحد عناصر هذه البيئة وهم مجموعة الأشخاص المهمين بالنسبة له (الأم - الأب - الأخوة - الأخوات - الآخرين) في إطار بعض المؤسسات الاجتماعية مثل (المنزل - المدرسة) .

وقد و أكد ذلك اهتمام السينكولوجيين في السنوات الأخيرة بدراسة شبكة العلاقات الاجتماعية للطفل ، في محاولة للتعرف على العلاقات الاجتماعية للطفل بصورة شاملة (متضمنة جميع الأفراد الذين يتفاعل معهم و تربطه بهم علاقة اجتماعية) وذلك من منظور أكثر اتساعاً من الاقتصار على دراسة ما أطلق عليه "العلاقات الفردية Single relationships" مثل التي يقيمها الطفل مع الوالد - او الأصدقاء دون الأخذ في الاعتبار باقي الأفراد من محيطه الاجتماعي . ( Vasta ; et - al . - 1992- p 565 )

ون تلك من منطق أهمية دور جميع الأفراد المحاطين بالطفل في تهيئته وإعداده بمستمر للمجتمع الذي سيعيش فيه .  
خلصة لقلة الدراسات والأبحاث على المستوى المحتوى في هذا المجال .

### ثانياً نمشكلة الدراسة ومتغيراتها : -

نظراً لأن وجود الطفل كفرد ضمن آخرين يعد ضرورة نمو بالنسبة له ، فضلاً عن أن إبراكه لهؤلاء الآخرين وتفاعلاته معه هو الذي يحدد مدى تأثره بتلك العلاقات .

وفي ضوء ذلك يمكن صياغة مشكلة الدراسة في التساؤلات الآتية : -

- ١ - هل هناك اختلاف في إدراك الطفل لعلاقته الاجتماعية بالمحيطين به بخلاف جنسه (ذكر - أنثى ) ؟
- ٢ - هل هناك اختلاف في إدراك الطفل لعلاقته الاجتماعية بالمحيطين به بخلاف فئة السن من ( ١٠ : ١١ ) ( ١١ : ١٢ ) ؟
- ٣ - هل هناك تأثير لتفاعل كلا من متغيري جنس الطفل ونوع العلاقة (الأفراد المحيطين به مثل الأم - الأب - الأخوة ويلقي أفراد الشبكة الاجتماعية ) على إدراكه لعلاقته الاجتماعية بهؤلاء الأفراد ؟
- ٤ - هل هناك تأثير لتفاعل كلا من متغيري سن الطفل ونوع العلاقة (الأفراد المحيطين به مثل الأم - الأب - الأخوة ويلقي أفراد الشبكة الاجتماعية ) على إدراكه لعلاقته الاجتماعية بهؤلاء الأفراد ؟

ويتبين في ضوء ذلك أن متغيرات الدراسة هي : -

### ١ - المتغيرات التابعة Dependent variable

وهي الممثلة في شبكة العلاقات الاجتماعية كما يدركها الطفل من خلال علاقاته بالمحيطين به .

### ب - المتغيرات المستقلة Independent variable

وتشمل جنس الطفل (ذكر ) ( أنثى ) - السن ( ١٠ : ١١ - ١١ : ١٢ ) سنة .

### ثالثاً : أهمية الدراسة :

#### أ : الأهمية النظرية

١ - دراسة شبكة العلاقات الاجتماعية للأطفال من الذكور والإثاث في مرحلة المدرسة School - Age Children وهي من المرحل السنوية للهامة والممتدة في مرحلة الطفولة .

ومن خصائص هذه المرحلة أنها " تتميز ببطء معدل التنمو بالنسبة لسرعه في المرحلة السابقة والمرحلة اللاحقة ، أيضاً زيادة التمييز بين الجنسين بشكل واضح وتعلم المهارات الازمة لشئون الحياة وتنظيم المعايير الأخلاقية والقيم وتكوين الاتجاهات والاستعداد لتحمل المسؤولية وضبط الانفعالات وتعتبر هذه المرحلة من وجهة نظر التنمو أنساب المرحل نعملية التنشئة الاجتماعية " .

( حلم زهران - ١٩٩٤ - ص ٣٢٠ )

كما أن الأطفال في هذه المرحلة يتوفرون لديهم من الكفاءة ما يؤهلهم للاستقلال عن إشراف البالغين ، إلا أن هذا الاستقلال لا يعني أنهم لم يصبحوا محتاجين لهم ، فحتى الأطفال الذين بلغوا سن الثانوية عشر من هذه المرحلة لا تكون لديهم الخبرة الكافية للتصرف في كل المواقف التي يمرون بها .

( Schickedanz, David - 1998 - P. 421 )

٢ - الاهتمام بإدراك الطفل لعلاقته الاجتماعية بالمحيطين به . إذ أن إدراك الأطفال يساهم في صياغة وتشكيل علاقتهم . وذلك من خلال أن إدراكهم يؤثر في سلوكهم وأيضاً في تفسيرهم ، وفهمهم سلوك الآخرين .

( Furman - 1987 - p2 )

**Social perception** حيث أن إدراك الأشياء إدراكا اجتماعيا يعتمد على موقف الإنسان الذي يقوم بعملية الإدراك من هذه الأشياء .  
 (رشد عبد العزيز ، صلاح أبو ناهية - ١٩٩٧ - ص ٧٦ )

وأهمية علاقة الطفل بالآخرين تطلق من أنه من خلال هذه العلاقات المتنوعة مع المحيطين به يتكون لديه مفهوم الذات (Self-concept) ذلك المفهوم الذي يتكون من خلال خلاصة تقييمات المحيطين به .  
 (علاء الدين كلفي - ١٩٩٧ - ص ٣٣٩ - ٣٤٠ )

وكما كان هؤلاء الآخرين يمثلون أهمية في حياة الطفل ، كلما كان أكثر عرضة للتأثر سلبا أو إيجابا بعلاقته بهم .

فالأطفال على أساس أنهم ينشئون في نطق أسرة تداوم على إمدادهم بالرعاية والحماية حتى فترة طويلة من طفولتهم يكونون رابطة قوية بالقائمين على رعيتهم . تلك الرابطة التي تؤثر على سلوكهم إلى حد كبير .

### ب : الأهمية التطبيقية

يسع مجال التطبيق لأي دراسة في ضوء أهمية موضوعها والفئة المستهدفة من نتائج هذه الدراسة ولذا تتبع أهمية الدراسة الحالي من خلال الآتي:-

- ١ - إعداد قلمة شبكة العلاقات الاجتماعية واستخدامها باللغة العربية على أطفال المدارس بمحافظة الإسكندرية . وإعداد دليل القلمة يتضمن إجراءات التطبيق والتعليمات .

٢- إمكانية الاستفادة من نتائج البحث الحالي لوضع أساس لبرامج موجهة : للوالدين - المعلمين - ( الكبار عموما ) من نوى الأهمية في شبكة العلاقات الاجتماعية للأطفال تساهم في دعم أتماط تفاعلاتهم وعلاقتهم الحالية مع الأطفال أو تساعدهم ليكونوا أكثر فاعلية في علاقتهم الاجتماعية معهم ، فضلا عن إمكانية مساعدة الأطفال على إقامة علاقات اجتماعية ناجحة مع كل عضو من أعضاء شبكتهم الاجتماعية .

٣- إجراء المزيد من الدراسات تتولى الأطفال في مرحلة ما قبل المدرسة خلاصة وأن الصورة المتوفرة حاليا لقائمة شبكة العلاقات الاجتماعية تصلح للاستخدام مع أطفال في مرحلة المدرسة نظرا لما تتطلبه طبيعة الاستجابة على بنود القائمة من قدرة القراءة والكتابة والفهم .

#### رابعاً : أهداف البحث :

تضمن الدراسة الحالية مجموعة من الأهداف التي تتکامل في محاولة لإبراز تصور شامل عن موضوع شبكة العلاقات الاجتماعية للأطفال .

#### الهدف الأول :

إعداد قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية للأطفال من تأليف Wyndel Furman - وذلك من خلال ترجمة القائمة إلى اللغة العربية - ثم التأكد من صلاحيتها السيكومترية .

### الهدف الثاني :-

تطبيق قيمة شبكة العلاقات الاجتماعية على أطفال المرحلة العمرية من (١٠ - ١٢) بجمهورية مصر العربية - محافظة الإسكندرية - من تلاميذ وطالبات المدارس الحكومية (الصفوف الخامسة الابتدائية . الأول الإعدادي)

والمقارنة بين عينات البحث من الذكور والإناث في ضوء عدد من المتغيرات الهامة من خلال الكشف عن الفروق بين الذكور والإناث في ضوء استجاباتهم على قيمة شبكة العلاقات الاجتماعية .

### خامساً : المصطلحات والتعريفات الإجرائية المستخدمة في الدراسة:-

تساهم المصطلحات والتعريفات الإجرائية في تحديد المفاهيم الأساسية للدراسة .

#### ١ - شبكة العلاقات الاجتماعية *Network of relationships*

أو ما يشار إليه بالشبكة الاجتماعية A Social network وتعريف شبكة العلاقات الاجتماعية " يتضمن مجموعة الأفراد الذين يكونون محمل البنية الاجتماعية للطفل من خلال تفاعلاته معهم وتكوين علاقات اجتماعية تربطه بهم . والذين له معهم اتصال ورابطة اجتماعية وبينه وبينهم تفاعل اجتماعي . "

( حلم زهران - ١٩٨٤ - ص ٢٠٤ )

وتعرف أيضاً بأنها مجموعة الأشخاص في العلم الاجتماعي للفرد ( Vasta ; et - al ., - 1992 - p 565 )

## التعريف الاهري لشبكة العلاقات الاجتماعية كما تجلس في قلمة

### العلاقات الاجتماعية (( NRI )) لـ Wyndel Furman

وقد أجمع اثني عشر المراجع في تلك المجال على توصيف المقصود بالشبكة الاجتماعية من خلال أنها تتسع لتشمل كم متنوع من العلاقات المترتبة وفي تلك تميزها لها عن تلك العلاقات الفردية مثل تلك القائمة بين الطفل وأحد والديه أو تلك القائمة بين الطفل وأحد أخواته وفي ضوء ذلك فقد شملت الشبكة الاجتماعية كما تتوالتها الدراسة ما يلي :-

أ - الأفراد المحيطين بالطفل وهو ما تشير إليه الباحثة : بنوع العلاقة الاجتماعية . The type of Relationship

ب - الروابط الاجتماعية بين الطفل وبين هؤلاء الأفراد . وهو ما تشير

إليه الباحثة: نوعية العلاقة الاجتماعية The quality of Relationship

#### - Relationship

وتوضح ذلك فيما يلي :-

نوع العلاقات الاجتماعية :-

تضمنت الأداة المستخدمة للأفراد التاليين :

- ١ - أشخاص من الأسرة ( الأم - الأب - الأخوة - الأخوات ) .
- ٢ - الأقرب .
- ٣ - أشخاص في المدرسة ( المعلمين - الأقران ) .

وفي ضوء ذلك فإن الشبكة الاجتماعية للأطفال كما تتبعها الدراسة الحالية تتضمن : (الأم - الأب - الأخ الأكبر - الأخ الأصغر - الأخ الكبير - الأخ الصغرى - المعلم - الأقرب - زملاء بنين - زميلات بنات ) .

ونظراً لأن علاقة الفرد بالآخرين تختلف في نوعيتها مع الأفراد السليمة  
نكرهم فإن الباحثة تتلخص العلاقات التالية :

نوعات العلاقات الاجتماعية كما تضمنها قسمة شبكة العلاقات

الاجتماعية:-

علاقات (الدعم - الرضا - والثقة) وتشمل :-

<b>companionship</b>	الصحبة
----------------------	--------

<b>Instrumental Aid</b>	أداة المساعدة
-------------------------	---------------

<b>satisfaction</b>	الرضا
---------------------	-------

<b>Intimacy</b>	الألفة
-----------------	--------

<b>Nurturance</b>	الرعاية
-------------------	---------

<b>Affection</b>	العاطفة
------------------	---------

<b>Admiration</b>	الإعجاب
-------------------	---------

<b>Relative power</b>	قوة الصلة
-----------------------	-----------

<b>Reliable alliance</b>	الثقة في استمرار العلاقة
--------------------------	--------------------------

علاقات الصراع ( التفاعلات السلبية ) وتشمل :-

<b>Antagonism</b>	التنافض
-------------------	---------

<b>conflict</b>	الصراع
-----------------	--------

علاقات العقاب وتحصر في :-

<b>Punishment</b>	العقاب
-------------------	--------

**التعرّيفات اللاحِرائيَّة لنوعيَّة العلاقات الاجتماعيَّة :**

سوف تقوم الباحثة بتوصيف نوعية العلاقة من خلال التركيز على الأفعال السلوكية المميزة لها في ضوء عبارات وبنود مقياس (قائمة) شبكة العلاقات الاجتماعية .

## التعریف الاجماعی للصحبة :

قامت للباحثة بتعريف الصحبة على إنها إبراك الطفل لجذب من علاقته الاجتماعية يتضمن قضاء أوقات الفراغ - التنسـه والاستمتاع باللوقـت للفسـحة وللـعب مع أشـخاص مثل الوالـدين - الأخـوه - الأخـوات - الأـقارب - الزـملاء - المـطـمـين وهم يـمـثلـون أـعـضـاء الشـبـكة الـاجـتمـاعـية لـلـطـفـل .

## التعريف الإجرائي للمساعدة :

إِرْاكُ الطَّفْلِ لِعَلَاقَتِهِ الاجْتِمَاعِيَّةِ عَلَى إِنْهَا تَوْفِرُ لَهُ فَرَصَ النَّطْعَمِ  
الْمُسَاعِدَةِ وَأَيْضًا الإِرْشَادِ وَالتَّوْجِيهِ وَذَلِكَ مِنْ قَبْلِ الْمُحِيطِينَ بِهِ مِنْ  
خَلْلِ عَلَاقَاتِهِمْ بِبَعْضِهِمْ الْبَعْضِ .

### التعريف الاحراني للرضا :-

**إنراك الطفل لعلاقته الاجتماعية على إنها مصدر للرضا والسعادة .**

## التعريف الاجرامي للألفة :

إفراط الطفل لعلاقته بأعضاء سبكته الاجتماعية على إتها علاقات تسودها العشلامة والود والتقارب وإنه يستطيع من خلال هذه

العلاقة مشاركة الآخرين وإطلاعهم وإخبارهم بكل شيء يخصه دون خوف أو رهبة .

التعرف الاجتماعي للرعاية : -

إدراك الطفل لعلاقته الاجتماعية بالآخرين على أنها توفر له العملية والرعاية .

التعرف الاجتماعي للعاطفة : -

إدراك الطفل لعلاقته الاجتماعية بالآخرين على أنها توفر له الحب والاهتمام .

التعرف الاجتماعي للأعمال : -

إدراك الطفل لعلاقته بالآخرين على أنهم يعلموه كما يستحق وأيضاً يستحسنوا ويعجبوا بما يفعل .

التعرف الاجتماعي لقوة الصلة : -

ويشير إلى إدراك الطفل لعلاقته على أنها مصدر من مصادر إكسابه القوة في محيطه الاجتماعي وذلك في ضوء ما تمنحه العلاقة من دعم وتلويد .

التعرف الاجتماعي للثقة في استمرار العلاقة : -

وتشير إلى مدى ثقة الطفل في استمرار علاقته الاجتماعية مع الآخرين والتلذذ من دوام هذه العلاقة وذلك مهما حدث بينهما . وحتى إن وجدت بعض المشكلات والخلافات معهم .

(Furman- 1985 - NRI )

### علاقات الصراع وتشمل :-

#### التعرّف الاجرامي للصراع :-

إدراك الطفل لعلاقته مع أعضاء شبكة المجتمع على أنها تتسم بالشجار والاختلاف والمضليقة وذلك بالنسبة لكلا من طرف في العلاقة الاجتماعية (الطفل وكل فرد من الأفراد المهمين بالنسبة له) .

( Furman – 1985 – NRI )

#### التعرّف الاجرامي للتناقض (التعارض) :-

إدراك الطفل لعلاقته الاجتماعية على أنها تتسم بالتعارض أو الخلاف بينه وبين أعضاء شبكة المجتمع .

( Furman- 1985 - NRI )

### علاقات العقلب وتشمل :-

#### التعرّف الاجرامي للعقلب :-

إدراك الطفل لعلاقته الاجتماعية بالآخرين على أن ما يميزها هو العقلب والإذاء والتوبيخ من أعضاء شبكة علاقته الاجتماعية .

( Furman – 1985 – NRI )

وقد أشار فرمان Furman إلى أنه من الممكن استدلال عوامل (التفاعلات الإيجابية والتفاعلات السلبية من بنود قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية .

#### ٣- التحديد الاجرامي لمرحلة الطفولة :

هو ما تنص عليه مشروعات الاتفاقيات والمواثيق الدولية من أن الطفل هو كل إنسان حتى سن ثمانية عشر سنة .

( قانون الطفل رقم ١٢ سنة ١٩٩٦ )

وسوف يقتصر البحث الحالي على الأطفال من تلاميذ وطالبات  
المدارس الحكومية الذين تتراوح أعمارهم ما بين (١٠ - ١٢ سنة)

سلساً : حدود الدراسة :

تحدد الدراسة الحالية فيما يلى :

١ - العنوان المستخدمة :

وهم الأطفال من الصفين الخامس الابتدائي - والأول الإعدادي  
من الذكور والإثاث والذين تتراوح أعمارهم ما بين (١٠ - ١٢ سنة)  
تقريباً . من تلاميذ وطالبات المدارس الحكومية . محافظة الإسكندرية.

٢ - الأدوات المستخدمة :

قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية تأليف ويندل فيرمان .

٣ - الحدود المكانية والزمانية للدراسة :

تم إجراء الدراسة في مدارس من محافظة الإسكندرية خلال  
العام الدراسي ١٩٩٩ .

## الفصل الثاني

### المبحث الأول : الأطر النظري

#### مقدمة

أولاً : جوهر عملية النمو .

ثانياً : توجهات المنحني الانتقائي الذي يتبعه البحث .

ثالثاً : تعريف الإدراك - الإدراك الاجتماعي .

### المبحث الثاني : العلاقات مع الآخرين .

#### مقدمة .

أولاً : العلاقة مع أفراد الأسرة والآقارب .

ثانياً : العلاقة مع الأقران ( الزملاء والزميلات والأصدقاء ) .

والأشقاء .

ثالثاً : العلاقة مع المعلم .

رابعاً : أبعاد العلاقات الاجتماعية .



## مقدمة : -

لقد كانت علاقة الإنسان بالمتغيرات من حوله - ولا زالت - موضع اهتمام كبير من قبل المتخصصين ، وان اختلفت الأدوات والمناهج المستخدمة في جمع البيانات ، ومعلجتها لبحث علاقة الإنسان بذلك المتغيرات من حوله .

انطلاقاً من طبيعة العلم التراكمية . فاته ينظر إلى علم النفس المعاصر على انه يأخذ جذوره من سلوكيّة ( Watson واطسن ) والسلوكيّة الجديدة التي قدمها هل ( Hall ) ، حيث أصبح ممكناً لدى السلوكيّين المحدثين البحث في أي ظاهرة تخص الإنسان بشرط أن تكون محددة تحديداً جيداً وأن تستخدم الطرق الموضوعية لبحثها .  
 ( عدل عبد الله محمد - ١٩٨٤ - ص : ٣٧-٣٨ )

وفي هذا الإطار درست علاقة الإنسان بالمتغيرات من حوله من قبل المتخصصين في بداية الأمر في إطار مختبرى معملى مثماً ظهر في دراسات بلفوف ( الاستراثط الكلاسيكي ) . ودراسة ثورنليك في الارتباط بين ( متغير واستجابة ) ، حيث كان محور الاهتمام هو إيجاد علاقة بين المتغيرات والاستجابات التي تصدر عن الإنسان - الفرد .

وقد ساهم ذلك في ظهور توجهات عديدة أخرى منها التوجّهات المعرفية في رؤية السلوك الاجتماعي حيث أكد علماء النفس المعرفي " على أنها لسنا مجرد كائنات تقوم بالاستقبال السلبي للمنبهات بل إن العقل يقوم بتجهيز المعلومات التي يتلقاها بطريقة فعالة . ويحولها إلى أشكال جديدة على هيئة قنوات وصيغ " .

( احمد محمد عبد الخالق . عبد الفتاح نويدار - ١٩٩٣ - ص ٦٣ )

وهكذا فقد أشارت هذه التوجهات إلى دور الإنسان الإيجابي في علاقته بالمتغيرات من حوله وببيئته بشكل علم ، وقد ساهم هذا التوجه في الكشف عن النظريات الظاهرة التي تتطرق من تصور مؤداته "أننا لا نستطيع فهم السلوك الإنساني أو التنبؤ به بدون معرفتنا لإبرادات الشخص لبيئته ولنفسه كما يراها في علاقته ببيئته" .

( عبد الفتاح بويدار - ١٩٩٩ - ص ١٣ )

وعلى اعتبار أن الدراسة الحالية يتلألل موضوع أثر الراك الأطفال لشبكة علاقتهم الاجتماعية في المرحلة السنوية من ( ١٠ : ١٢ سنة ) . وفي هذا الإطار فإنه من الهم تلألل بعض النظريات التي أقرت الضوء على طبيعة نمو الطفل وعلاقته بالمحيطين به ، ولأن معظم نظريات النمو الاجتماعي لم تركز على التغيرات التي تحدث في الشبكات الاجتماعية على اعتبار أن هذه التغيرات تكون مفهوماً ضمنياً عند مناقشة هذه النظريات .

( Furman,W. - 1989 - P.154)

ومن منطلق الطبيعة التراكمية للعلم فقد تلأللت الباحثة التوجهات النظرية الآتية :

النظرية النفسية الاجتماعية - النظرية المعرفية في تفسير السلوك الاجتماعي - نظرية العلاقات الاجتماعية المتباينة - نظرية الدعم الاجتماعي .

ويتنتمي معظم علماء النفس الآن إلى وجهة أو أخرى من وجهات النظر المنكورة على حين يتخذ بعض علماء النفس المنظور التوفيقى والذى يوفق بين وجهات النظر السلبية ويمزح بينها ، وما

ذلك إلا المنحى الانتقائي Selective الذي يختار من بين فروع هذه المداخل أفضلها .

(أحمد محمد عبد الخلق ، عبد الفتاح نويدار - ١٩٩٣ - ص: ٦١-٦٧ )  
كما ينطلق هذا الاتجاه من مسلمة رئيسية لها قيمتها الكبرى في البحث العلمي والتطبيق على السواء وهي " أن النظرية الجيدة لا تعزو كونها سياسة جيدة لمواجهة ظواهر مختلفة بالفهم والتعديل ."

( عبد السatar إبراهيم - ١٩٨٥ - ص ٦٠ )

والدراسة الحالية يتخذ المنظور الانتقائي للدراسة والبحث في مجال موضوع إدراك الأطفال لعلاقته الاجتماعية بالمحيطين بهم . حيث يحلول البحث الحالي الانتقاء من بين النظريات التالية فيما يتعلق بتوجهاتها نحو تفسير السلوك الاجتماعي :

- النظرية النفسية الاجتماعية ويمثلها اريك اريكسون (Lindon, J. 1998) ونظرية المعرفية في تفسير السلوك الاجتماعي ويمثلها كيرت ليفن (1999) - ervin, A. & others, 1999
- ـ المتبللة ويمثلها سوليفان (Buhrmester, D. & Furman, W. 1986)
- ـ ونظرية الدعم الاجتماعي ويمثلها روبرت ويس (Furman, 1985)
- ـ نظرية الحوافز الاجتماعية ويمثلها فسيروف (Furman, W. 1989)

ونذلك بما يتفق وطبيعة الدراسة الحالية وبالأخص ما يتطرق بتلقيبات النظريات السلبية حول موضوع طبيعة العلاقات الاجتماعية للأطفال بالمحيطين بهم وتلثيرها عليهم خلال مرحلة نموهم من خلال إدراكيهم لتلك العلاقات .

**أولاً : مرحلة الطفولة وجوهر عملية النمو :**

تناولت الدراسات والأبحاث في مجال علم نفس الأطفال تعريف الطفولة Childhood وكذلك في تحديد المراحل التي تتضمنها فقد عرفها حلم زهران ( ١٩٩٠ ) بأنها مرحلة تمتد منذ الميلاد وحتى بداية المراهقة . وهي فترة زمنية تبلغ طولها اثنى عشرة سنة تطرأ فيها تغيرات هائلة على الطفل .

( حلم زهران - ۱۹۹۰ - ص ۷۴ )

وهذه المرحلة الزمنية الممتدة يمكن تقسيمها إلى مراحل فرعية تتكامل فيما بينها وذلك تمهيداً لاغراض البحث العلمي .

وفي ضوء ذلك يمكن عرض مراحل النمو كالتالي : -

### **prenatal period**

## — من العيلاد وحتى سن ثلاثة سنوات

## **Infancy and toddlerhood**

- الطفولة المبكرة (من ثلاث سنوات وحتى ست سنوات)

## **Early Childhood**

**Middle childhood** - الطفولة الوسطى (من ٦ وحتى ١٢ سنة)

(PaPalia, Diane E. & Sally Wendkos olds – 1990 – P12 )

والمراحل السلبية التي تنتهي فتره الطفولة childhood وذلك من حيث ترتيبها إلا أنها تكامل فيما بينها خلال فتره الطفولة ، وتمهد للمراحل التالية من مراحل نمو الانسان مع التأكيد على أن هذا التقسيم لا يعني الانتقال الفجائي من مرحلة لأخرى من مراحل العصر بما تتضمنها من مظاهر مختلفة في مختلف الجوانب التنموية ولكنه يساهم في تيسير

أغراض البحث العلمي . وذلك بما يتمشى ويتاسب مع منهجية كل دراسة .

ويراسة نمو الطفل ترتكز على محاور عدة تمثل هذه المحاور في مجموعها النظريات الرئيسية لهذا المجال . وعلى اعتبار أن البحث الحالى يتلول فترة من فترات النمو فى حياة الإنسان وهى مرحلة الطفولة لذا فإن الباحثة تعرض لمجموعة من النظريات أو المنظورات التى حولت تفسير عملية النمو هذه وبالأخص ما يتصل بالنمو الاجتماعى .

وجوه عملية النمو تعنى " بالدراسة العلمية للتغيرات الطبيعية الكمية والكيفية التى يظهرها الأطفال عبر الزمن " .

(PaPalia, Diane E. – Sally Wendkos olds – 1990 – P10 )

وهناك العديد من مظاهر النمو التى يمكن تتلولها عند دراسة مختلف جوانب النمو الطفل Aspects of Development مثل النمو الجسمى physical development والنمو العقلى intellectual والنمو الاجتماعى – الانفعالى social- emotional development

على ان مظاهر النمو المختلفة متكاملة وتمثل وحدة متصلة تنمو في انسجام وتوافق تام . وهى ترتبط فيما بينها ارتباطا وظيفيا قويا من المهد إلى اللحد، ذلك أن الفرد كائن حى واحد ومتكملا وليس مجرد مجموعة من الوظائف المختلفة المتميزة .

(صلاح محمد أبو جدو – ١٩٩٨ – ص ٦٧)

كما تتلوّل الباحثون في علم نفس النمو دراسة نمو الخصائص والمظاهر الاجتماعية للطفل ، حيث أشلروا إلى جذبين يبيو أحهما على درجة كبيرة من الأهمية عند تتلوّل موضوع النمو الاجتماعي وهو :-

١- التعبير عن الاتصال (الارتباط بالآخرين) **Attachment**

٢- التعبير عن الانفصل أو الاستقلال عن الآخرين **Detachment**

ويعتبر كل من الاتصال (الارتباط) والانفصل أو الاستقلال من أهم الخصائص البارزة للنمو الاجتماعي للطفل ، ويبعد أن النمو الاجتماعي يسير بسراً لمسارين متوازيين هما :-

- تعلم التفاعل مع الآخرين . - بناء الهوية الذاتية .

وهناك عدد من المظاهر السلوكية التي تعبّر عن هلتين العمليتين مثل الارتباط والتوحد مع الوالدين وتغيير جماعة الأقران ونمو الأنوار الجنسية .

(حسين عبد العزيز الدريري - ١٩٨٣ - ص: ٥٤ - ٦٠ )

ويلاحظ أن معظم نظريات النمو الاجتماعي لم تركز على التغيرات التي تحدث في الشبكات الاجتماعية ، وذلك إسناداً إلى أن هذه التغيرات تكون مفهوماً أو متضمنة اعتبارياً عند مناقشة هذه النظريات باعتبارها أنها تتغير وتنسع بنمو الطفل .

(Furman, W. – 1989 – P.154 )

وترى الباحثة أن الاهتمام بتحديد ووصف التغيرات المترتبة التي تحدث في شبكة العلاقات الاجتماعية للأطفال يعد مطلباً أسلسياً وضرورياً نظراً للاستفادة التي يمكن تحقيقها من هذه المعرفة ، فضلاً عن جوابتها التطبيقية والتنموية للأطفال الامر الذي ينعكس إيجابياً على صحة الطفل

وشخصيته . فالطفل عندما ينجح في تكوين العلاقات الاجتماعية حسبما يؤهله لها سنة وجنسه ، يكون قد أتجز مهمه ومطلب اساسي من مطلب نموه .

وأيضا عندما يدرك ما يبئنه الآخرون له من المحظوظ به في سبيل نموه ونفعه فإنه سوف يسعى للحفاظ على رضا هؤلاء عنه وهذا يعيش في مجال من الدعم الاجتماعي .

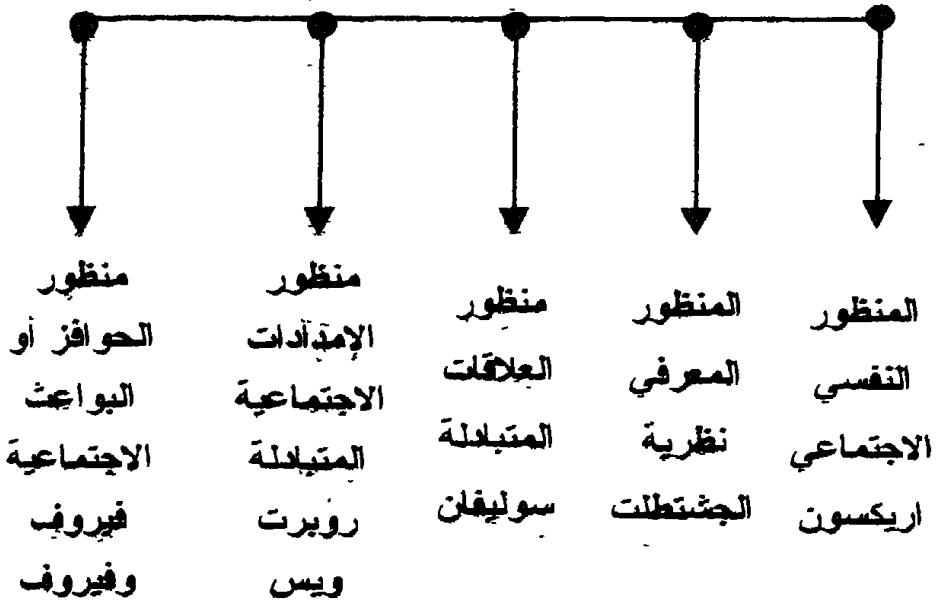
وفي كل مرحلة من المراحل النمو لا بد أن يتاح للطفل الفرصة الكلمة لتحقيق متطلباتها وتلك حتى يمكن للطفل ان ينتقل للمرحلة التي تليها بمستعداد قوي وملائم لمتطلبات النمو فيها .

وتتناول الدراسة الحالية الطفل في مرحلة المدرسة وهي مرحلة نشطة للنمو الاجتماعي ونمو الشخصية وفي هذه المرحلة يتسع ويعتمد التفاعل بين الطفل والمجتمع ويصبح أكثر تعقيدا . ويظهر ذلك في العلاقات مع جماعة الأقران - ومن خلال أنشطة المدرسة أو أنشطة الأسرة ومن هذه العلاقات الاجتماعية يتعلم الصغار ان عليهم ملائمة سلوكهم ليقبلن توقعات أفراد المجتمع ومطلبهم .

(Turner . Jeffrey S. -& Hellms, Donald B. - 1990- P. 275)

بالإضافة إلى قدرة الأطفال في هذه المرحلة الصرية ( ١٠ - ١٢ ) على تقديم البيانات التي تطلب منهم والمتضمنة في بنود قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية .

وتعرض الباحثة فيما يلي أمثلة لبعض المنظورات التي تتوالت جلب التمو الاجتماعي للتوضيح والتفسير ومنها ما يوضحه الشكل التالي :



**ثانياً : توجهات المنح الائتمانية، الذي تناولته الدراسة :**

ومن خلال ما سبق . واتسقا مع المنحى الانتقائي الذي يتخذ  
البحث تعرضا للباحثة النظريات الآتية :

**نظريّة إريك ه. إريكسون Eric H. Erikson (النظريّة النفسيّة)**

الاجتماعية) في تفسير الملوّن الاجتماعي :

لقد تناول أريكسون في نظريته ثمكية مراحل وسوف تعرض  
البلحنة منها الأربع مراحل الأولى وذلك في ضوء نطق المرحلة السنوية  
لعنة الدراسة الحالية حيث جاء فيها :

إن الطفل الذي لم يلقى الرعاية منذ ميلاده وحتى يبلغ عمر  
ثمانية عشرة شهراً فمن المتوقع أن ينمو لديه إحساس بضم الثقة . وإذا  
لم تتح له فرص الاستقلال في المرحلة من 18 شهر وحتى ثلاث سنوات  
فسوف ينمو لديه احساس بالشك . أما فيما يتصل بالمرحلة العصرية من

ثلاث إلى سنتين فلن الطفل لابد وأن يشجع على اتخاذ المبادرات  
وإلا نما لديه إحساس بالذنب .

وفي المرحلة من ٦ إلى ١٢ سنة فلابد وأن يكتسب الطفل القدرة على  
المثيرة التي تؤهله للإنجاز أو الإنتاجية وإلا ينمو لديه الإحساس  
بلنقص .

كما أوضح إريكسون إلى أن "الإحساس الثابت بالهوية Identity  
أو السيادة Mastery تتطلب المساعدة من الأشخاص الآخرين نوى  
الأهمية. والمجتمع أيضا يساعد على تخفيف صراعات الحياة عن طريق  
تحديد قيمة الأنوار...، بالإضافة إلى ذلك فإن المجتمع يؤكد العلاقات  
الاجتماعية المتبادلة . فالتبادلية Mutuality هي حاجة إنسانية عظيمة  
في حياتنا".

(محمد سيد عبد الرحمن ١٩٩٨ ص: ٢٧٢ - ٢٧٦)

ويؤكد إريكسون في نظرته على النمو باعتباره عملية مستمرة  
ولا توقف خلصة في الطفولة البكرة وأن سلوك الأطفال يتشكل من  
خلال قدرته على أن يوازنوا بين الكفاءات والمهمات الضرورية لكل مرحلة  
من مراحل النمو وذلك بهدف الوصول إلى درجة من الثبات والاستقرار  
والكفاءة .

(Lindon, J. – 1998- P. 142)

والشكل التالي يعرض لمراحل اريكسون في نظريته

الأعمر	الصراع الأساسي	ملخص المرحلة
١٢ من العيلان إلى	مرحلة الثقة ( مقليل )	إذا لم يكون الوليد روابط الثقة والمحبة مع من يرعاه فان إحساس من عدم الثقة ينمو لديه
١٢ من العيلان إلى ١٨-١٢ شهر	عدم الثقة Trust vs. Mistrust	
١٨ شهر إلى ٣ سنوات	الاستقلال الذاتي ( مقليل ) الشك	يبدأ الطفل في هذه المرحلة في السيطرة على عضاته ( الاستقلال ) و Autonomy و السيطرة وذلك في مقابل الشك
٦ - ٣ سنوات	Autonomy vs. Shame / Doubt	إذا لم تتم عملية التعلم بطريقة إيجابية .
٦ - ٣ سنوات	المبادرة ( مقليل )	يستمر الطفل ليكون فرد مستقر وليلتحم مبادرته أكثر ولكنه يحتاج إلى مساعدة على هذه المهمة
٦ - ١٢ سنة	الذنب initiative vs. Guilt	وإذا لم تتاح له الفرصة فمن المحتمل ان يقوده ذلك إلى مساعر الذنب .
	الإنجاز ( مقليل )	يجب أن تتحل للطفل فرص للشعور بالإنجاز في إطار من تعلم مهارات جديدة وإلا نما لديه
	الإحساس بالنقص Dilemma of Industry or competence vs. Inferiority	الشعور بالنقص inferiority و عدم الكفاءة والإخفاق - failure والقصور

( طبع حسن عبد الرحيم - ١٩٨٧ - ص ١٠٢ )

ويشير اريكسون إلى أن صراعا ينشأ بين حلقات الفرد ومطلب المجتمع، ولهذا يسعى الفرد خلال مراحل نموه إلى تطوير وتنمية بعض الكفليات والمهارات الأساسية لديه مثل الثقة والاستقلال والمبادرة والكفاية وذلك لمجابهة هذه الأزمات crisis . وتكون علاقات الطفل مجالها الجيران والمدرسة ، وقد أوضح اريكسون أن مظاهر الصراعات النفسية الاجتماعية في المرحلة من ( ٩ - ١٢ سنة ) تتميز برغبة الطفل في أن يتعامل ( ببراعة ) مع الأشياء المحيطة به وينتظم كيف تسير الأمور من حوله وأن الشعور بالإجراز في تلك المهمة يقوده إلى الشعور بأهمية الترتيب والقواعد التي تحكم البيئة المحيطة به، أما شعوره بالنقص فإنه قد ينبع من إدراك البالغين لهذه السلوكيات أنها عديمة الجنوبي - سخيفة - أو أنها قد تسبب المشكلات .

(Turner, Jeffrey S. & Helms, Donald B. - 1990- P. 42)

### توجه النظريات المعرفية في تفسير السلوك الاجتماعي :

أما النظريات المعرفية في تفسير السلوك الاجتماعي فتشير إلى أن الأطفال يطورون معرفتهم عن الآخرين Conceptualizing other ( people ) وعند فحص كيف يتتطور فهم الطفل للآخرين سوف نجد أن ذلك مرتبط بنمو ادراكتهم عن نواتهم Self Perception ( ) . وانه يرتكز على أساس ( سيكولوجي ) ويترافق بازدياد إدراك الفروق بينه وبين الآخرين) كما ان المفهوم يزداد اتسقا وتنظيما وتكلما بازدياد العمر .

وعلى هذا الأساس :

ينتقل الطفل من وصف مظاهر الآخرين Appearance ( ) إلى :

التركيز على : أفعالهم السلوكية ( Psychological Activities )  
 يليها التركيز على : سمات الشخصية ( Psychological Traits ) ، ثم  
 إصدار الأحكام عليهم ( Stereo type ) .

(Berk, Laura E. - 1991 – P. 449)

ويشير كيرت ليفين في نظرية المجال إلى أن السلوك الاجتماعية نتاج أو (محصلة) عوامل شخصية وعوامل بيئية ، حيث تشير العوامل الشخصية: إلى رغبات الفرد والظروف المحيطة به في وقت الفعل (السلوك) .

أما القوى البيئية : فترجع إلى ذلك الجزء من البيئة (مشتملاً على الآخرين ) ، والتكامل بين العلميين يتحقق ما يسمى بحيز الحياة .

. (life space )

(Shaver, Kelly , G. etal –1993 p. 545)

والنظرية الجشتاطية ترى اتفاضاً بين الكائن والبيئة ولذلك تقدم تفرقة هامة بين معينين للبيئة هما البيئة الجغرافية والبيئة السلوكية ويشير اصطلاح البيئة الجغرافية إلى محيط الكائن لا من حيث هو موجود أما البيئة السلوكية فتشير إلى هذا المحيط من حيث تأثيره في السلوك . من حيث أنه مجموعة من القوى توجه السلوك هذه الوجهة أو تلك . حيث تؤكد المدرسة الكلية (الجشتاطية) على أنه لا يمكن فهم سلوك الكائن الحي إلا بالنظر إلى مجده الكلي (سماته المختلفة ، العوامل البيئية المرتبطة به خلصة الجوابات الاجتماعية) ويكون المجال الكلي من أربعة عناصر يجب التحقق في دراستها هي :-

أ - التاريخ الاجتماعي للشخص وخبراته الماضية .

- ب - البيئة الحالية المعيشة لفرد سواء المالية أو الاجتماعية .
  - ج - الحالة الصحية الراهنة للشخص ( نفسياً - بدنياً )
  - د - طبيعة المثير ( الفعل ) ونوع الاستجابة ( رد الفعل ) .
- ( محمود شفيق عكاشة - ١٩٩٧ - ص ١٨٣ )

### توجه الفطريات الشخصية في تفسير السلوك الاجتماعي :

ويشير سوليفان في نظريته أن الفرد بحكم طبيعته يكون معرضًا للكثير من الانفعالات السلبية والتوترات وأن هذه التوترات والانفعالات السلبية مثل الخوف والوحدة ، يمكن تجنبها أو التقليل منها بواسطة الانضمام في أتماط معينة من التفاعلات وإقامة علاقات بينه وبين الآخرين .

( Vjderlega and Bawinstead - 1989 - P.P.41-62 )

وقد أكد من خلال نظريته المعروفة بالعلاقات الشخصية المتبدلة على أهمية العلاقات الاجتماعية والتفاعلات المتبدلة مع الوالدين خلال عملية التنشئة الاجتماعية في نشأة السلوك المقبول أو المنحرف . وقد رأى سوليفان أن الشخصية لا تفصح عن نفسها إلا من خلال سلوك الشخص في علاقته مع فرد آخر أو أكثر فالفرد لا يعيش بمعزز عن الآخرين وإنما يدخل منذ ميلاده في علاقات متبدلة مع المحيطين به ثم تتسع دائرة هذا الاتصال بالآخرين كما تدخل العدلities العقلية التي تقوم بها ضمن هذه العلاقات الشخصية المتبدلة فتحن ندرك وتنكر ونفك في إطار تلك العلاقات متلماً نسبع احتياجاتها ونحقق أهدافنا.

( عبد المطلب أمين القرطي - ١٩٩٨ - ص ٢٧٠ )

وقد افترض سوليفان وفقاً لتجهيزه خمس احتياجات اجتماعية أساسية هي

**Tenderness**

**١ - الحنان**

**٢ - الصحبة**

**Coparticipation in playful activity ( companionship )**

**Acceptance by others**

**٣ - التقبيل من الآخرين**

**Intimacy**

**٤ - الألفة**

**٥ - (الاحتكاك) الاتصال بأفراد آخرين من جنس مختلف**

**Interpersonal sexual contact ( sexuality)**

وأشعار سوليفان في نظريته للشخصية إلى أن فترة الصبا Juvenile era ( والتي تتدنى من سن ٥ أو ٦ سنوات إلى سن الحادية عشر). وإن هذه الفترة تبدأ مع ظهور الحاجة إلى أصدقاء أو رفيق لعب . والتي تنشأ عند اقتراب موعد تدخول المدرسة الابتدائية . وقد استنتاج سوليفان إن "النظم التربوي يمكن أن يمنح الفرصة لمعالجة بعض الأخطاء الوالدية التي تحدث خلال فترتي المهد والطفولة المبكرة ، إن هذا التغير المفضل في الشخصية أمر قائم الاحتمال لأن النظم العتسي بالصلابة يكون قليل جداً للتغير في مستهل كل مرحلة تطورية. ويتعاطم الصبي خلال هذه المرحلة أن يتواافق مع متطلبات المرحلة ومع الشواب والعقلاب من أعضاء السلطة الجدد في حياته كالمدرسين، ويستمر في تطوير الأنماط السلوكية المرغوبة لكي يتغلب على القلق ويبقى على تقديره ذاته ويتعاطم كيف يتعلّم مع الرفيق... ، ويتقدّم في القدرة على تحقيق التفاعلات الاجتماعية من خلال المنافسة والتراضي مع الآخرين .

(محمد سيد عبد الرحمن - ١٩٩٨ - ص ٢٥٤-٢٥٥)

وترى الباحثة أن ما يساهم في تحقيق ذلك هو انتقال الطفل من مؤسسة اجتماعية لأخرى حيث يتعرف على أفراد آخرين ، من ثم يبدأ في المقارنة بين من يتعلّم معه من أفراد من حيث علاقتهم به .

وتجدر الإشارة إلى أنه من أهم مبادئ التي أقام عليها سوليفان

#### **نظريته الشخصية**

- ١ العالقات الشخصية المتباينة .
- ٢ تعلم التوتر .

حيث أكد سوليفان في نظريته على أهمية العلاقات بالآخرين لدرجة أنه أوضح أن العلاقات الشخصية المتباينة بين الأفراد هي أسلس وجود الشخصية ، فالإنسان منذ اللحظة الأولى لوجود يدخل في علاقات متباينة على الأقل مع شخصية شخص آخر مثل ( الأم ) .

#### **نظريّة روبرت ويس في تفسير الملوّن الاجتماعي :**

وهناك توجّه آخر وهو الخالص بروبرت ويس ( ١٩٧٤ ) حيث صاغ نظريّته عن الإمدادات الاجتماعية Robert Weiss و هذه النظريّة تعدّ الأسس التي اعتمد عليها وندل فيرمان " في إعداد قسمة شبكة العلاقات الاجتماعية و افترض أن الأفراد يبحثون عن إمدادات أو أنواع خاصة ( معينة ) من الدعم الاجتماعي social support في العلاقات التي يكونوها مع الآخرين . ووفقاً لذلك افترض ( ويس ) ست إمدادات اجتماعية رئيسية يمكن عرض هذه الإمدادات أو الروابط التي تربط الفرد بالآخرين في سياق البحث عن الدعم الاجتماعي : كالتالي

Attachment

١ - الألفة - الامن - العاطفة

٢ - الرابطة وهي ليست مرتبطة بالجذب الانفعالي كالأولى  
**Reliable alliance**

- |   |  |
|---|--|
| <b>Enhancement of worth</b>                 | ٣ - إثبات وإقرار الكفاءة أو القيمة                 |
|   | ٤ - الصحبة ومشاركة الخبرة                          |
| <b>Social integration ( companionship )</b> |  |
| <b>Advice ( tangible aid and advice )</b>   | ٥ - التوجيه والمساعدة                              |
| <b>Nurturance</b>                           | ٦ - إتاحة الفرصة للرعاية والحملية والاعتناء بالأخر |

(Furman, W. – 1985 – P. 133 )

ويشير الدعم الاجتماعي إلى ما يستمد الفرد من موارد بواسطة الآخرين في مواقف وأيضا على مطلب المتلقى لهذا الدعم .

( Vasta ; et - al ., – 1992 – P. 565 )

نظريّة هيروفن في تفسير الملوّنة الاجتماعيّي :

إن معظم نظريات النمو الاجتماعي لم تركز على التغيرات أو التطورات التي تحدث في شبكة العلاقات الاجتماعية ولكنها ركزت على مناقشة ظهور الحجرات والدوافع الاجتماعية .

(Furman, W. – 1989 – P. 154 )

\* فيروف وفيروف ( ١٩١٠ )

حيث افترضتا نظرية عن البواث أو الحوافز الاجتماعية social Incentives مؤداها أنه: في سياق حياة الإنسان توجد مهمل رئيسية للنمو الاجتماعي ، وإن على الإنسان أن يواجه هذه المهمة، وتلك المهمة هي البواث الاجتماعية التي توجه الإنسان لتكوين علاقات اجتماعية مع الآخرين .

وقد حدّوا هذه المهمة في أربعة مهام أولية يلقيها الإنسان بالترتيب

الآتي :

١ - تفرقة الذات عن الآخرين .

#### Differentiation of self from others

٢ - تمييز علاقته بالآخرين المهمين بالنسبة له .

#### Differentiation of Relationship to significant others.

وفيها يحدد الطفل بشكل فلرقي علاقته بالآخرين المهمين بالنسبة له

٣ - يحدد بشكل فلرقي علاقة الفرد بالتنظيم الاجتماعي .

#### Differentiation in one's relationship to social system .

٤ - يحدد بشكل فلرقي العلاقات الاعتمادية الذاتية بالنسق الاجتماعي

#### Differentiation of interdependence of self with other social system.

وكل مهمة من المهام السلبية تمر بمرحلتين هما :

١ - مرحلة الارتباط ( An Engagement stage.)

٢ - مرحلة الانفصال (An Soliation stage.)

وكل مرحلة من هذه المراحل تظهر حلجة اجتماعية مختلفة : في مرحلة الارتباط يكون الفرد محتاجاً للآخرين لإمداده بحلجته الأساسية ، وفي مرحلة الانفصال يكون عليه إدراك أنه يمثل كيان مستقل عن الآخرين واته لابد أن يكون معتمداً عليه في إشباع وتلبية بعض احتياجاته .

على أن هاتين المرحلتين تتكرران خلال حياة الإنسان إذ أن جوهر وجوده يرتبط بالآخرين بشكل أساسي .

وفي ضوء ذلك تعرض النظرية لشقاوية توافق اجتماعية مختلفة يمكن

عرضها كالتالي :

curiosity

- حب الاستطلاع

Attachment

- التعلق ( الارتباط ) مودة - صدقة

<b>Assertiveness</b>	- التوكيدية
<b>Social relatedness</b>	- الروابط الاجتماعية
<b>Belonging</b>	- الانتماء
<b>Consistency</b>	- الاتساق
<b>Interdependence</b>	- الاعتمادية
<b>Integrity</b>	- التكامل

#### ميررات هذا المنحى الانتقائي :

وجدت الباحثة ان أريكسون قد أكد في توجيهه على أن الطفل يواجه مجموعة من الأزمات وأن حل هذه الأزمات يلزمـه كفاءات ومهارات معينة تتوافر لدى الطفل بنموه ومع ازيدـه عمره . وقد عرضـت الباحثة لـتوجـهـه على اعتـبارـه أن نـظـريـته أـلـفـتـ الضـوءـ على بعض مـظـاهـرـ النـمـوـ الـاجـتمـاعـيـ للـطـفـلـ حيثـ أـشـلـ أـلـكـفاءـاتـ والـمهـارـاتـ الـمـتـطلـبـةـ مـقـرـنـةـ بـالـسنـ الـذـيـ يـتـوقـعـ أنـ تـظـهـرـ فـيـهـ .

أما سوليفان ولـانـ نـظـريـتهـ فيـ الشـخـصـيـةـ فقدـ أـكـدـ علىـ أنـ المـواقـفـ الـاجـتمـاعـيـ تـعـتـبرـ وـسـائـلـ تـسـهـمـ فـيـ تـكـوـينـ الشـخـصـيـةـ وـانـ مـحتـوىـ الـعـلـاقـاتـ الـاجـتمـاعـيـ الـمـتـبـلـلةـ يـتـغـيـرـ مـعـ تـغـيـرـ مـراـحلـ نـمـوـ شـخـصـيـةـ الـفـردـ أماـ التـوـجـهـاتـ الـمـعـرـفـيـةـ فقدـ أـشـلـتـ لأـهمـيـةـ إـلـرـاـكـ الـفـردـ لـلـآـخـرـيـنـ مـنـ حـولـهـ أـكـدـتـ عـلـىـ ضـرـورـةـ أـخـذـ وـجـهـةـ نـظـرـ الـفـردـ فـيـنـ حـولـهـ لـانـ إـلـرـاـكـ هـوـ الـذـيـ يـؤـثـرـ عـلـىـ سـلـوكـهـ .

أـمـاـ بـالـنـسـبـةـ لـتـوـجـهـ روـبـرتـ وـيـسـ فقدـ أـشـلـ إـلـىـ بـحـثـ الـإـسـلـانـ للـحـصـولـ عـلـىـ الدـعـمـ الـاجـتمـاعـيـ مـنـ حـولـهـ .

أما توجه فيروف فقد أشار إلى الحجلات والحوافز الاجتماعية التي ترتبط بعلاقة الفرد بالآخرين وتسنم وجودها من خلال محلولات الفرد المستمرة لـ الكلمة علاقات نتجة مع من حوله .

وتتلو اللحثة فيما يلي تعريف عملية الإدراك علمه والإدراك الاجتماعي خاصه من منطلق الدور الذي يقوم به الطفل فى صياغة وتشكيل وفهم علاقته بمن حوله .

### ثالثاً : الإدراك *Perception*

يعتبر الإدراك الحسي الخطوة التي يبدأ منها الانتقاء من بين المثيرات المختلفة تمهدًا لإصدار الاستجابات المتنافقة معها، ثم تبدأ العمليات المعرفية الأخرى التي تجري على هذه المحسوسات مثل عمليات الإدراك - التذكر - التفسير .

والدراسة الحالية يتلوي ذلك الجزء من بيئه الطفل الذي يتفاعل معه في الوقت الحالى أو الراهن وهذا ما يعرف بالإدراك perception وهو عملية تفسير وتلويل ما نحس به في عالمنا الخارجى أو الداخلى من أشياء أو أشخاص .

( عزت عبد العظيم الطويل - ١٩٩٩ - ص ٥٦ )

ويركز علماء النفس المعرفي في دراستهم للإدراك على الكيفية التي نحصل بها على المعلومات، والكيفية التي تخزنها بها، والكيفية التي نستخدمها بها. وعملية الإدراك وفقاً لذلك هي تمثيلات عقلية ترمز للعلاقات والأشياء الخارجية. وهذه التمثيلات العقلية تعتمد على الطريقة التي ندرك بها العلم الخارجي .

والإدراك لا يعطينا معلومة مباشرة عن العلم بل هو عملية نشطة تتضمن بناء نموذج للعلم وليس مجرد نقل صورة طبق الأصل له . وهكذا يتحدد إدراكتنا بكل من الطريقة أو الأسلوب الذي يصل به العقل فضلاً عن الواقع الخارجي .

(Martindale, Colin - 1991 - P.2-3)

والفكرة الرئيسية التي يقدمها علماء النفس المعرفي هو " أنه لكي نفهم أساس النمو الاجتماعي للأطفال فإنه يجب البحث عن العليات المعرفية التي تحدد وتصوغ سلوكاتهم الاجتماعية " .

(Vasta, Ross & et al - 1992 - P.409)

والإدراك : هو العملية التي تتضمن تمثيل وترجمة المعلومات الحسية المستقبلة بواسطة الحواس من العالم الخارجي، وإحداث التكامل بينهم . وعلى ذلك فلابد من التأكيد على أن الإحساس والإدراك مكونان لمرحلتين متكمليتين في إدراك الفرد للمثيرات المحيطة به على اختلاف أنواعها .

وعملية الإدراك تكون متسلبة لدى جميع الأفراد (من حيث تسلسل حدوثها) ولكن هذا لا يعني أنها جمِيعاً نرى وندرك نفس الحالة بنفس الطريقة وبنفس الأسلوب إذ أن الإدراك في هذه الحالة يكون عملية ذاتية تتوصل من خلالها إلى استنتاجات واستدلالات عن المثيرات في البيئة، ويشير ذلك إلى أن الكيفية التي تترجم بها العالم الحسي . وتأثير في هذه الكيفية عوامل الخبرة السلبية - الشخصية - الاهتمامات والثقافة .

(Anderson , Mary S. - 1997 P. 148-153)

ودراسة الإدراك تعد دراسة للعلم الفينومينولوجي وهو العلم كما يظهر ويبعد للفرد ومن خلال الخبرة الذاتية الخاصة لكل إنسان .  
 (Kelly G. Shaver, Roger M, Tarpay- 1993 P.44)

على أنه تجدر الإشارة إلى أن الإدراك ليس في مجلمه مجرد عملية ميكانيكية تبدأ من استقبال المثير الحسي ومرورا بال عمليات التي تتصل بالتعرف على ذلك المثير من خلال وظائف الماغ و انتهاء بالاستجابة . إذ أن النظر إلى الإدراك في هذه الصورة يصور الناس كآلة التي يحركها مثيرات محاطة بها . ولأننا لسنا كذلك وإن الإدراك ليس عملية ميكانيكية . يتضح أن الإدراك عملية بینانية تتضمن ما هو أكثر من الإحساس فالإدراك يعكس حالة التعليم - التوقعات - والطرق التي تقوم بتنظيم المعلومة الآتية عن العالم الخارجي .  
 (Rathus, Spencer A,-P.42-50)

وبالإضافة إلى هذه العوامل هناك عمل آخر يجب الإشارة إليه وهو : قدرتنا على التحكم والسيطرة فيما ندركه من مثيرات وفي ذلك إشارة إلى أن الإنسان يمكنه الاختيار والانتقاء من بين المثيرات المتاحة له هذا بالإضافة إلى أن العمليات المعرفية يمكنها أن تبدل من الطريقة التي ندرك بها كما أنها تحدد ما سوف يتم التركيز عليه والانتباه إليه وهذا كله يؤثر على السلوك الظاهر للأفراد .

ويتضح من خلال ما سبق أن الإدراك هو : الإحساس بعد ترجمته إلى المعنى . أو هو العملية الحقيقة التي تتم بها معرفتنا بالعلم الخارجي . وذلك من خلال الدور الذي تقوم به الحواس . وإن الإدراك الحسي : **Sensory perception** هو نقل صور العالم الخارجي إلينا .  
 ( على محمد محمد الديب - ١٩٨٧ - ص ٣٨ )

ومما يزيد من أهمية الإدراك أن خبرات حيلتنا تحدد وتأثر في الكيفية التي تستقبل بها العلم الحسي (علم المحسوسات) من حولنا وأيضاً في ترجمة وتفسير هذه المحسوسات.

( Huffman ; et - al . - 1987 - p 613)

وتؤكدنا على أهمية ودور الحواس في عملية الإدراك الحسي ، أنتا في الواقع تدرك أغلب الموضوعات ، والأفراد والأحداث من حولنا والتي تشكل علمنا من خلال أجهزتنا الحسية المختلفة .

( Vasta : et al . - 1992 - P.226. )

ومن هذا المنطلق يتلوّل البحث شبكة العلاقات الاجتماعية باعتبارها تشكل "البيئة ذات الدلالة أو ذات المعنى هي البيئة كما تدرك . وفي ذلك تأكيد على أن أهمية البيئة لا تكمن في مؤشراتها الموضوعية (المحددة - البلرامترية) وإنما تكمن في المعنى الذي تكتسبه بالنسبة للفرد .

( على حسن حاجج - ١٩٨٦ - ص ٣٨ )

وقد علماء النفس المعرفيين من أطلق عليهم اصحاب مدرسة الجشطلت مجموعة من القواعد التي سميت بقواعين التنظيم الإدراك والتي تفسر طبيعة إدراك ومن هذه القواعين :

- العيل لإدراك الأشياء في كليات ذات معنى وذلك على أساس من التعامل أو التشبّه او الاستمرار .
- العيل لإدراك تلك الكليات باعتبارها أشكالاً مميزة .
- العيل لاستكمال النقص في المثيرات المعروضة .

( محمود شفيق عكلasha - ١٩٧٧ - ص ١٨٣ )

من ثم تأكيد على أهمية تتلول الجذب المعرفي المتصل بالشبكة الاجتماعية للأطفال والمتمثل في إدراك الأطفال لعلاقتهم بالمحبيين بهم باعتباره يعد أحد المقومات، والشروط الازمة لإقامة علاقة اجتماعية ناجحة .

وهذا ما يؤكد علماء النفس المعرفيين عند دراستهم للإدراك في أنه "يتوقف ما نراه على خبراتنا وعلى معلوماتنا الحضرة وعلى دوافعنا وليس على مجرد الروية " .

( لويس كمل مليكه - ١٩٩٠ - ص ١٧٠ )

فالفرد يستجيب للبيئة الاجتماعية كما يدركها وكما تبدو له .  
( عز الدين جميل عطية - ١٩٩٩ - ص ٤٢ )

### الإدراك الاجتماعي : Social perception

إن اتصال الأفراد بالبيئة الاجتماعية يبدأ من خلال العمليات المعرفية .  
( Shaver, Kelly G. & Terpy, Roger M. - 1993 - P.73 )  
وقد عرضت الباحثة مفهوم الإدراك الحسي وتضيف هنا مفهوم الإدراك الاجتماعي حيث أنه يتاسب ومضمون البحث الحالي والإدراك الاجتماعي هو " العملية التي توضح كيف يتمكن الفرد من معرفة نفسه والآخرين من حوله " .  
( Hoffman, Karen et al - 1987 - P. 613 )

### وتتناول الباحثة التعريفات الآتية للإدراك الاجتماعي :

وسوف تعرض الباحثة هذه التعريفات مسلسلة وفقاً لتسلسل الزمني :

تعريف عبد الرحمن سعد (١٩٨٣) بـه "عملية يتخذ الفرد فيها من نفسه وذاته أو من ذات أخرى مملأة له ، إطراء مرجعاً يقلن به تلك المثيرات الاجتماعية الأخرى" .

ويؤكد على أن مفهوم الإدراك الاجتماعي بمعناه الشامل الواسع يتضمن إدراك الإنسان لأخيه الإنسان .

(عبد الرحمن سعد ١٩٨٣ - ص ٦٠)

الإدراك الاجتماعي يتضمن الأفراد والسلوك والأشياء .

(حامد زهران - ١٩٨٧ - ص ٤٧٩)

وينكر (كمال سوقى) في نهاية مصطلحات علوم النفس - المجد الثاني إلى أن معنى الإدراك الاجتماعي يتركز في : -

١- إدراك الموضوعات الاجتماعية سواء (الأشخاص والجماعات) الإنسانية .

٢- إدراك سلوكيات الشخص الآخر التي تكشف عن اتجاهاته أو مشاعره أو نواياه ومقدسه .

(كمال سوقى - ١٩٨٩ - ص ١٠٥)

ويشير إلى أنه الوعي بالسلوك من جلب شخص آخر واته وعي بالموضوعات أو الأحداث الاجتماعية .

(كمال سوقى - ١٩٨٩ - ص ١٣٧٩ )

ويتناول علماء النفس الاجتماعي عملية الإدراك الاجتماعي على أساس أنها تتعلق بمعرفة الآخرين كما أنها عملية نشطة تقوم من خلالها بمحولات للتعرف على الآخرين وفهم المحظوظين بنا . ولأن الإدراك الاجتماعي يعد واحداً من أهم مظاهر الحياة الاجتماعية ، لذا فإنه يعد ضمن أنشطة حياتنا اليومية ، وأنه عملية نشطة فإن الإنسان فيها يقوم بالعديد من الأنشطة المتوعدة مثل : -

- ١ - محاولة فهم المشاعر الحالية للأشخاص الآخرين - أمزجتهم -  
انفعالاتهم وكيف يشعرون في الوقت الحالي .

- ٢ - محاولة فهم الأسباب والدوافع الكلمنة وراء سلوك الآخرين هذا  
فضلا على أن هذه الإثراكات تتضمن تكوين اطباعات عن  
الأشخاص الآخرين .

( Baron ; et al., - 1998- P:P.25-26)

والتعريفات السابقة تشير إلى الدور الفعال لإدراك الطفل لعلاقته  
الإجتماعية على اعتبار أنه ليس مجرد كائن سلبي وأنه كائن يتفاعل  
ويكون علاقات اجتماعية مع الآخرين . وفي ضوء ذلك تظهر أهمية  
دراسة الإدراك الاجتماعي إذ تساعدنا في فهم الآخرين وفهم أنفسنا .  
ونظرا لأن سلوكنا الخارجي أو الظاهر يتحدد بواسطة عدد من المتغيرات  
تتضمن : الإدراك الاجتماعي ومهاراته والتي تشمل القرارات المتضمنة  
في التحديد الدقيق والتفسير للسلوك الاجتماعي : وذلك من خلال القراءة  
على تحديد الحالة الداخلية للآخرين . والقدرة على اتخاذ أنساب الأسباب  
أو الإعزاءات ( أو التسبيبات ) لما يظهره الآخرون من سلوكيات خلال  
علاقتنا بهم .

وعملية الإدراك الاجتماعي لها قواعد اسلوبية يمكن عرضها فيما يلي :  
يمكن تتلول هذه القواعد في النقاط الآتية : -

The Attribution process

١ - عمليات الغزو

The premium on consistency

٢ - الميل إلى الانساق

٣ - الانتقاء في عملية الإدراك الاجتماعي

selectivity in social perception

(Weiten, Wayne et al - 1994 - P136)

فمن حينما نراقب سلوك الآخرين فيتنا نقوم بذلك استخلاص استنتاجات عن الأسباب وراء سلوكهم ، ويطلق علماء النفس عن هذا بعد الاستنتاجي والمتعلق بيدراك الشخص لسلوك الآخرين مصطلح الأجزاء . ) لندال . دافيدوف - ١٩٨٨ - ص ٧٤٨ (

فالأطفال الذين يعزون فشلهم في تكوين أصدقاء إلى أساليب خارجة عن إرادتهم ولا علاقة لهم بها يكونوا أقل شعوراً بالوحدة وأكثر شعوراً بالرضا عن علاقاتهم الاجتماعية بزملائهم وذلك مقلنة للأطفال الذين يعزونها إلى أساليب ناتجة من داخل أنفسهم ويسبب اتساعاً في شخصياتهم.

( محمد بیومی علی حسن - ۱۹۹۰ - ص ۱۱۶ )

كما أظهرت النتائج أن الأطفال غير المحبوبين في فصولهم هم أيضاً غير محبوبين في الفصول الأخرى ، وانهم إذا كانوا مرفوضين في فصولهم فالاكثر احتمالاً ان يكونوا مرفوضين أيضاً عندما يوضّعون في فصل جديد .

وأنه من المحتمل أن الأطفال المفضلين والمحبوبين من زملائهم في فصولهم يكونون محبوبين أيضاً في الفصول الأخرى .

وتفق الباحثة في ذلك وجهة نظر الجشطلية انه اذا ما اردنا  
ان نفهم لماذا يقوم الكائن بالسلوك الذي يسلكه ، فلا بد لنا من أن نفهم  
كيف يدرك هذا الكائن نفسه وال موقف الذي يتواجد فيه .

( جورج إم غلزدا وأخرون ترجمة على حجاج - ١٩٨٦ ص ٣٢ )

ذلك على سلوكه . ( عز الدين عطية - ١٩٩٩ - ص ٤٢ )

## المبحث الثاني

### العلاقات مع الآخرين

#### ١ - مقاومة .

أولاً : العلاقة مع أفراد الأسرة والأقارب .

ثانياً : العلاقة مع الأقران (الزملاء والزميلات والأصدقاء )  
والأشقاء .

ثالثاً : العلاقة مع المعلم .

رابعاً : أبعاد العلاقات الاجتماعية .



## مقدمة :-

إن وجود الطفل وسط جماعة اجتماعية تهئه وتساعده لاقلمة وتكوين علاقات اجتماعية لها تأثير اسلسي على طبيعة وجوده وحياته وعلى جوهر شخصيته .

وهذه الجماعة يتناسب وجودها مع مرحلة النمو التي يصل إليها الطفل في فترة من فترات حياته . اذ ان مرحلة النمو في حياة الإنسان تكون مرتبطة بظواهر نمائية معينة ومقومات تشكل وتدعم تفاعل الإنسان مع الآخرين ومن هذا المنطلق فإن الطفل الإنساني تبدأ حياته بوجوده في الأسرة . ومن خلال ذلك يبدأ في التعرف على وجوده من يشعرون احتياجاته .. وتدريجيا تقوى روابط العلاقة بينه وبين المحظيين به في أسرته وباقي أفرادها . ثم يتعرف الطفل على أقربائه (العم، العمدة، الخال، الخالة ) .

وبناءً على الطفل ينتقل إلى المدرسة حيث تتاح له فرص ومجالات أكثر تنوعاً لتكوين علاقات مع الآخرين وهكذا مع استمرار نمو الطفل . والفصل الحالي يحل محل قرر الامكان عرض طبيعة وأهمية علاقة الطفل بكل جماعة من هذه الجماعات .

### أولاً : الأسرة والأقارب : -

تعتبر الأسرة وحدة المجتمع . كما تعتبر المجتمع الإنساني الذي يمارس فيه الطفل تجربة الاجتماعية الأولى . ويمكن ارجاع ظاهر تكيف الطفل او عدم تكيفه مع مجتمعه إلى العلاقات الاسرية التي مارسها في السنين الأولى من حياته . ففي مجتمع الأسرة ينشأ الفرد وينمو متقدراً بالعلاقات القائمة بين أفراد الأسرة . فالأسرة هي المدرسة الأولى التي يتعلمه فيها الطفل العلاقات الإنسانية .

( على عبد السلام على - ١٩٩٣ - ص ٥٠ )

ومن هذا المنطلق فإن اسرة الطفل تعنى بالنسبة له والديه وأخوه وآخواته وهم الأفراد الذين تتلولاً الباحثة دراسة ادراك الطفل لعلاقته بهم في البحث الحالي .

والاسرة تعرف بوصفها جماعة من نوع خاص تتميز العلاقات داخلها بالألفة والترابط . ( علياء سكري - ١٩٩٧ - ص ٢٦٠ )

وتمثل الأسرة شبكة من العلاقات الإنسانية الاجتماعية - الاجتماعية . وينشى الطفل في هذه الشبكة ويعتمد عليها اعتماداً كاملاً في سنوات حياته الباكرة . وهي السنوات ذات الأهمية البالغة في تشكيل شخصيته . فالإنسان يعتمد على الكبار المحيطين به فترة أطول في أشباح حلقاته بالقياس إلى غيره من الكلمات .

( علاء الدين كلفي - ١٩٩٩ - ص . ٩٧ )

وتسمى الأسرة في علم الاجتماع وعلم النفس الاجتماعي بالجامعة الأولية وتتميز الجماعة الأولية primary group بـ أن العلاقات تقوم فيها على أساس التفاعل وجهها لوجه . وفيها تقارب واستمرار وتآلف وصلات قوية وتعلون تام لمواجهة مطلب الحياة .

( سعد جلال - ١٩٨٤ - ص ١٩٣ )

وكما أن الأسرة هي الوحدة الاجتماعية الصغرى في المجتمع . وإن أي تغير يحدث في النظم الاجتماعية الأخرى . فإنه يؤثر حتماً فيها . ( سناء الخولي ١٩٩٤ - ص ٧ )

وان هذا التأثير قد يحدث تغييراً في (الشكل البنائي للعلم للأسرة) من حيث كونها أسرة نووية (nuclear) : مكونة من الأم - الأب

وأطفلهما . أو أسرة ممتدة (أسرة التوجيه ) وهى الأسرة بالمفهوم الواسع الشامل للأهل والأقارب .

وفي حالة تلاشي البعد السينكولوجي لأسرة التوجيه تختفي العلاقات الترابطية مع الأقرب لأبعادها (المادية الملموسة ) ويكتفى بالعلاقات الشكلية مع هؤلاء الأقرب .

كم أن هذا التعذيز في العلاقات والروابط الاجتماعية ينعكس على العلاقة داخل الأسرة التنووية وبالتالي على علاقة الطفل والأم والأب والأخوة والأخوات . (فليز قطر - ١٩٩٨ - ص ١٥٤ )

فالأسرة وما تقدمه من علاقات اجتماعية حميمة تلعب دوراً كبيراً في تشكيل ونمو شخصية الطفل في كلية النواحي المختلفة . بحسب أن درجة الاستشارة التي توفرها الأسرة تمثل أحد العوامل المسيبة للفروق القرебية بين الأطفال . ( سهير عدل العطر - ١٩٩٨ - ص ٨٤ )

ووسائل الاستشارة التي يمكن أن توفرها الأسرة لأبنائها (تشمل قضاء وقت مع الطفل . اللعب معه - التدريم . استخدام اللغة في الحديث وزيادة الفرص الممنوعة للتعلم ) .

وأيضاً توفير تعب وسائله وكتب والمجلات . وكذا قضاء وقت مناسب مع الابناء والإجلبة على تساؤلاتهم والاستماع إليهم والاشتراك معهم في الألعاب .

ولأن الأسرة هي الخلية التي ينشأ فيها الطفل ويتفاعل معها . وت تكون من خلالها شخصيته واتجاهاته وقيمة . ويتم اشباع حاجاته الأساسية الفسيولوجية والنفسية . كم أنها قد تساهم عن طريق أساليب

المعلمة التي يتبعها الوالدين نحو أبنائهم في إمدادهم بالشعور أو عدم الشعور بالأمن .

( نصات عبد الخلق السيد - ١٩٩٤ - ص : ٧٣ - ٧٤ )

فاته اذا نقصت الحمليه في رعاية الأسرة لاطفالها ، يؤدي ذلك الى الشعور بانعدام الأمان والشعور بالوحدة والسلبية والسلوك العواصي وسوء التوافق . ( حمد عبد السلام زهران - ١٩٩٤ - ص ١٨ )

فلفرد إذا كان يحتاج في نموه إلى اشباع حلجه الفسيونوجية . فاته باعتباره كائن اجتماعيا يحتاج إلى اشباع الحلقات النفسية والاجتماعية الاسلامية وهذه الحلقات ضرورية لسعادة الفرد وطمأننته وتوافقه النفسي . ( فوزية النجحى - ١٩٩٨ - ص ١٢٧ )

والدليل على ذلك هو ما يشار إليه بـ ' أساس الصحة النفسية والعقلية والنمو النفسي والعقلي السليم للطفل ' هو أن تكون هناك علاقة حميمة ودائمة في الأسرة . ( علياء شكري - ١٩٩٨ - ص ٨٤ )

كما ان هناك علاقة طردية بين قلة الخبرات الاجتماعية الحميمة واعلاقة نمو الطفل . ( HUCK.C.S.,-1998 - 13 )

وهكذا فالعلاقة النفسية بين الأبناء وأباءهم الذين يتسمون بالكفاءة والثقة بالنفس من العوامل الهامة في النمو النفسي وتطور الشخصية للأطفال ( نكور واتلث ) .

( علاء محمود الشعراوى - ١٩٩٦ - ص ١ )

وفي ذلك تأكيد على التأثير القوى للأباء على نمو ابنائهم .

(Hogg, Michael A. & Vaughan Graham M. - 1998- P.138)

وعلى هذا الاساس يبقى متغيرا هاما للتأكيد على فاعلية دور الاسرة وتتأثر علاقات الطفل بغير اسرته على نمود وتوافقه . هذا المتغير هو ما اهتم البحث الحالي بتناوله وهو بعد ادراك الطفل لعلاقته بالآخرين .

إذ إن سلوك الوالدين مع الطفل قد يكون من وجهة نظرهما سويا مقبولا ولكن الطفل قد لا يدرك ذلك . ومن ثم فلامهم هو ما يدركه الطفل فضلا عن ما يمارسه معه الوالدين . بحسب ان علاقات الطفل مع الأفراد الآخرين في الأسرة (الاخوة والأخوات ) لها تأثيرها على نموده . فكما يشير دك Duck وأخرون ( ١٩٨٠ ) .

إن وجود الطفل مع اطفال اكبر سنا يهيى مواقف بينها يكون من شملتها دعم الأسرة او خارجها .

إن الطفل الذي ينشأ وحيدا بدون اشقاء في اسرة ما يختلف عن سلوك غيره من الاطفال الذين ينشنون بين الاشقاء . وكذلك سلوك الطفل الذي ينشأ بين اشقاء مخالفين لهم كلهم في الجنس يختلف عن سلوك قرينه الذي ينشأ بين اشقاء مختلطين . مشابهين معه ومختلفين عنه من ناحية الجنس . (ماهر محمود عمر - ١٩٨٨ - ص ٤٧٢ )

ومن خلال عملية التنشئة الاجتماعية وخلاصة ما يتصل بعلاقات افرادها واطفالها نوى انما حل العصرية المتنوعة (المختلفة) أو ما أطلقوا عليه ( Mixed – age socialization ) . ويمكن أن تحدث هذه العملية من خلال علاقات الأقران Peer Relation ونحو الدين تأثير في علاقات

الأطفال بجماعة الآخرين وقد يكون هذا التأثير مباشر أو غير مباشر وذلك من خلال ما يظهرونه من تحكم في تفاعلات أطفالها مع الآخرين.  
(Shaver - Kelly G. & Tarby, Roger M. - 1993- P.320)

كما يظهر تأثير عمل إدراك الطفل أنه محبوب أو غير محبوب من زملائه كله العوامل الاجتماعية الهامة ذات الأثر في هذه العلاقة . فالطفل الذي يشعر أنه محبوب من زملائه وله شعيبة بينهم لا يشعر بالوحدة . وكذلك الطفل الذي ليس له شعيبة ولكنه لا يدرك ذلك . بينما الطفل الذي يدرك أنه غير محبوب من زملائه يشعر أنه غير محبوب ويشعر أيضاً بالوحدة والعزلة كما لو كان هناك حلزاً يباعد بينه وبين زملائه .

( محمد بيومى على حسن - ١٩٩٠ - ص ١٦٤ )

وقد حصر موردووك Murdock العلاقات الداخلية للأسرة التنووية Nuclear Family في ثمان علاقات واضحة . وهذه العلاقات تتمثل في

الاتي :

- ١- العلاقة بين الزوج والزوجة .
- ٢- علاقة الأب بالأبناء : وتنصف باتّعلون الاقتصادي تحت سلطة الأب . كما تتضح مسؤولية الأب تجاه الأبناء مقبل واجب الطاعة نلاب . وتنتطور هذه العلاقة فتتخذ شكل الزملاء بين الأب والأبن .
- ٣- علاقة الأم بالأبناء : وهي توازي العلاقة بين الأب والأبن مع اختلاف نمط السلطة بينهما .
- ٤- علاقة الأم بالأبن : وتتميز باعتماد الطفل على أمه في صغره مقبل الترامات يقدمها لها في الكبر .

-٥- علاقـة الأـب بالـابنة : وهـى تدور حـول رـعـلـيـة الـأـب لـلـابـنـة وـحـمـلـيـتـها .

-٦- عـلـاقـة الأخـ بالـاخـتـ : وهـى عـلـاقـة لـعـبـ مشـترـكـ فـي مـراـحـلـ الطـفـونـةـ (فـي حـلـةـ تـقـرـبـ السـنـ بـيـنـهـمـاـ)ـ، الاـ آـنـهـاـ تـخـلـفـ بـتـقـدـمـ سـنـ كـلـ مـنـهـمـاـ .ـ وـإـرـاكـاـ لـعـمـ الـاـقـرـابـ مـنـ الـمـحـلـمـ وـقدـ يـلـخـدـ الأخـ دـورـ الـأـبـ فـيـ السـنـسـطـةـ بـالـنـسـبـةـ لـأـخـتـهـ فـيـ بـعـضـ الـأـحـيلـ .ـ

-٧- عـلـاقـةـ الأخـ بـلـاخـيـهـ : وـتـنـحـصـرـ حـولـ الزـمـالـةـ وـالـتـعـلـونـ تـحـتـ سـلـطـةـ الـأـخـ الـأـكـبـرـ وـمـسـؤـلـيـةـ الـأـخـ الـأـكـبـرـ نـوـحـ أـخـيـهـ الـأـصـغـرـ فـيـ مـجـالـاتـ التـدـريـبـ وـالـتـعـلـيمـ .ـ

(سلـمـيـةـ الخـشـلـبـ - ١٩٨٢ـ - صـ: صـ ٢٨ـ ٢٩ـ)

### ثـانـياـ : الـأـقـرـانـ وـالـأـشـقـاءـ : The Peers & Siblings :

إنـ العـلـمـ اوـ الـبـيـنـةـ الـاجـتمـاعـيـةـ لـلـطـفـلـ تـكـوـنـ مـنـ الـوـالـدـيـنـ وـالـأـقـرـانـ .ـ

(Sutherland, Stuart - 1991 - p.328)

وـيـنـمـوـ الـطـفـلـ تـسـعـ مـسـاحـةـ دـائـرـةـ عـلـاقـةـ الـاجـتمـاعـيـةـ بـسـرـعـةـ وـتـبـداـ فـيـ ضـمـ اـفـرـادـ حـرـينـ تـعـلـاقـتـهـ وـهـمـ الـأـقـرـانـ .ـ

(Brich, sondra H. & Load, Gary W. - 1998 - p.314)

وـيـمـكـنـ تـعـرـيفـ جـمـاعـةـ الـأـقـرـانـ بـأـنـهـ جـمـاعـةـ يـمـكـنـ انـ تـظـهـرـ فـيـ أـيـ مـسـتـوـيـ عـمـرـيـ وـمـتـ هـذـهـ جـمـاعـةـ الـاجـتمـاعـيـةـ غـلـبـاـ مـاـ تـعـرـفـ بـأـنـهـ تـضـمـ جـمـيعـ الـأـقـرـادـ الـمـتـسـلـوـيـنـ اـجـتمـاعـيـاـ .ـ اوـ مـنـ ذـيـهـمـ مـحـدـدـاتـ اوـ مـلـامـحـ مـتـشـلـبـهـةـ مـثـلـ الـعـرـ اوـ مـسـتـوـيـ الـدرـاسـةـ .ـ

وبالإضافة إلى المحددات السابقة فلن التعريفات الحديثة للأقران تتلول المنشابهات السلوكية والتفسية معا .  
**(Sutherland, Stuart – 1991-p.329)**

إن قدرة الطفل على القيام بعلاقات اجتماعية يعتمد في الدرجة الأولى على إشباع حله إلى العطف والحب حيث يساعد ذلك على الخروج من الذاتية إلى الموضوعية أي الخروج من دائرة التمركز حول الذات إلى نطق العلاقات الخارجية . أما إذا حرم من الإشباع العاطفي فله يوجه حبه لذاته ويصبح انتقائيا ويتميز بالانسحابية وهذا بدوره يعرضه إلى عدم القبول الاجتماعي من الآخرين ويعرقل إشباع حله إلى الانتماء .  
**(انتصار يونس ١٩٩١ - ص ٢١٧)**  
 ومن خلال الصدقة الوثيقة تنمو فرات الشخص على إدراك أفكار ومشاعر الآخرين .  
**(أслمة أبو سريع - ١٩٩٣ - ص ٩٦)**

ولاشك في أن ذلك دور اسلسي بالنسبة للصحة النفسية والتوافق وفي ذلك يكون نعلاقات الأقران الإيجابية ببعضهم البعض دور اسلسي في حياة الطفل مثل ذلك الدور الذي أشرنا إليه لعلاقة الطفل - بالوالد .  
**(Furman, W. - 1987- P.103)**

ومن هذا المنطلق فلن تتلول علاقات الأقران حاليا أصبح ينظر إليها باعتبارها علاقات اجتماعية هامة ومؤثرة تبدأ في فرات مبكرة من الحياة .  
**(Kail, Robert V. & et al.. 1993-P.315)**

وان علاقات الأقران الإيجابية تعد جزء هام من الشبكات الاجتماعية للأطفال . تلك العلاقات التي تعتبر حلية لعامل رئيسي للتواافق النفسي .

ونظراً لأهمية هذه العلاقات يمكن وضعها في مستوى أهمية العلاقة الإيجابية بين الطفل وأفراد أسرته .

(Furman Wyndel -1987- P.103)

و هذه العلاقة بين الأقران لها محدداتها، فعلاوة ما يتدخل عامل النوع (نكور/إناث) ليكون مسيطرًا على مجريات هذه العلاقة . ففي كز تقابلة من تناقضات العلم نجد (الأولاد يلعبون مع بعضهم البعض والبنات يلعبن مع بعضهن البعض ) وكثيراً حدود يرسمونها لتفاعلاتهن مع بعضهم البعض . وقد تعرّي هذه التفاعلات أحياناً نوع من الاختلاف خلصةً إذاً ما تم اختراع هذه الحدود . وفي أحدى الدراسات التي تمت لدراسة هذه العلاقة ومدى قدرة الأطفال في سن المدرسة على إقامة علاقات اجتماعية وانسحابية في أنشطة مع الجنس المخالف لوحظ أن الأطفال يكونوا قادرين على تخطي الحدود التي قد تتصل بعلاقتهم بأطفال من عرق أو سلالة أخرى عن تخطي تلك الحدود التي تتصل بإقامة علاقة ومشاركة في نشاط بين أطفال يختلفون من حيث كونهم ذكوراً وإناثاً .  
 (Bee, Helen - 1995 - P.331)

على أنه يجب التركيز على أن الأقران (Peers) والأشقاء (Siblings) ليسوا مجرد رفقاء نعْب ولكن لهم أدوار اجتماعية في تشكيل سلوك نمو الطفل فمثلاً - علاقات الأقران الإيجابية وجد أنها تساهم في اكتساب السنوكيات الاجتماعية الملائمة والتحكم في العنوان . ونمو المعلمين والقيم والمظاهر الأخرى "النمو الأخلاقي والمعرفي . ونظر

لأهمية علاقات الأقران والأشقاء في حياة الطفل فلته من الهم تسلو  
أوجه الشبه والاختلاف بين هذين النوعين من العلاقات .

### ١ - أوجه الشبه بين علاقات الطفل مع أقرانه وعلاقته مع

#### أشقائه

يمكن وصف أوجه الشبه بين العلاقات الاجتماعية التي يقوم بها  
الطفل مع أصدقائه وأقرانه وذلك التي تجمع بينه وبين أخوه وأخواته  
في النقاط الآتية :

- أ - إن التفاعلات الاجتماعية الإيجابية مرتبطة بالاسجام والتماسك في  
علاقة الطفل سواء بأقرانه وأصدقائه أو أخوه وأخواته .
- ب - كما أن التفاعلات الاجتماعية السلبية مرتبطة سلبياً في إقامة  
علاقة ناجحة سواء مع الأصدقاء أو الأشقاء .
- ج - المهارات الاجتماعية والمعرفية المطلوبة لتحقيق التفاعلات  
الاجتماعية الفعلة أيضاً من الممكن أن تكون متشابهة بما يتصل  
ب人际关系 مع أصدقائه أو أشقائه .

( Furman W. - 1985 - P: P79-80 )

### ٢ - أوجه الاختلاف بين علاقات الصداقه وعلاقه الأشقاء :

يمكن تلوز هذا الاختلاف من خلال ما يتصل بتوقعات الدور  
( The role expectations ) حيث يتضح انه في علاقات الأصدقاء مع  
بعضهم البعض تتوحد هذه التوقعات حيث انه العضوية في جماعة  
الاصدقاء مكتسبة اي انه اذا لم يجد انفرد ما يتوقعه في علاقته مع  
اصدقائه فلن لديه قدر من الحرية في التخلي عن هذه الجماعة او  
الابتعاد عنها .

( سعد جلال - ١٩٨٤ ص ١٩٥ )

اما توقعات الدور بين الاشقاء ف تكون مختلفة و يتضح هذا الاختلاف اكثراً عندما تتفاوت اعمار الاشقاء بدرجة كبيرة . فيكون متوفعاً من الاشقاء الاعظم اذ يكونوا مسؤولين عن رعاية وتوجيه اشقيقهم الأصغر . بينما يتوقع من الاشقاء الأصغر الالتزام بتوجيهات الاشقاء الاعظم . ويرغم ان درجة هذا الاختلاف من الممكن ان تؤدي الى الصراع وعدم الاتفاق بشكل واضح خلصة عندما يكون السن متقارب بين الاشقاء الاعظم والأصغر وترى الباحثة ان ذلك يكون واضحاً في بعض الحالات التي يتوقع فيها الاشقاء الحمليه والرعاية من الاشقاء الاعظم نظراً لهم من قوة وامتيازات بينما يكون الاشقاء الاعظم غير راضين لعدم اتاحة الفرصة لهم لممارسة الابوار المتوقعة منهم بدرجة كافية .

ونعمل ذلك من الممكن أن يظل او يفسر حقيقة ان الاقران ممن لديهم اشقاء اكبر منهم (بفارق سنيل في السن ) يكونون أقل رضا و اشباعاً فيما يتصل بعلاقتهم مع هؤلاء الاشقاء وذلك مقارنة بحالة الأطفال الذين لديهم اشقاء اكبر منهم بفارق سن كبير اي انه حالة التقارب بين الاشقاء في السن ربما يشير إلى رضا و اشباع اقل .  
(Furman, W. -1985 P.P80-81 )

وهنالك اختلاف آخر هام بين علاقة الصداقة وعلاقة الاشقاء . فعلاقة الاشقاء تكون ضمن علاقات اسرية بينما الصداقة ليست كذلك . وفي الواقع انه لفهم العلاقات بين الاشقاء فلا بد من النظر اليها كجزء من نظام اكبر يسمى العلاقات بين كل عضو من اعضاء الأسرة . والآباء يحلونون تشكيز طبيعة علاقات الاشقاء بشكل مباشر وفي بعض الابحاث الاستطلاعية وجد ان الآباء لديهم آراء محددة عن كيفية وطبيعة

العلاقة بين الأشقاء وذلك من خلال ما يحدده الآباء من (مدى الصراع المسموح به ومدى الاختلاف بينهم والامتيازات والمسؤوليات المنوحة لكل منهم) .

وعلاقات الأشقاء ليست متقدمة فقط بواسطة محلولات الآباء لصياغة وتشكيل وتبني نوع العلاقة التي يرغونها بين اطفالهم . ولكنهم أيضاً يؤثرون بشكل غير مباشر وذلك بواسطة العلاقة القائمة بين الوالدين بعضهم البعض فمثلاً تنفس الأشقاء قد يكون نتيجة للمنافسة لمحلولة جنباً إلى جنب الاباء الوالدة كما أن الصراع بين الأشقاء قد يظهر عندما يدرك أحدهم أن غيره من أشقائه مفضلاً ومميزاً لدى والديه .

وعلى الرغم من هذه المنافسة فمن الممكن أن يكون للأشقاء تأثير إيجابي على بعضهم البعض . فالأخ الأكبر يكون قادراً على فهم العديد من مشكلات الأطفال الأصغر كما أنه يستطيع التواصل معهم في موضوعات تهمهم مثل (الصداقة - علاقتهم بالجنس الآخر - علاقتهم بمعظميهم ) وغيرها من الموضوعات التي تهم الأطفال .

(Wallace, Patricia M. & Goldstein, Jeffrey H.-1997-P.P32-328)

### ثالثاً : المعلم :

وبخروج الطفل للمدرسة يبدأ في تكوين علاقات اجتماعية جديدة مع زملائه وزميلاته فضلاً عن العلاقات التي يكونها مع معلمه . فالمدرسة ليست مجرد مكان يتم فيه تعليم المهارات واكتساب المعلومات . وإنما هي مجتمع صغير يتفاعل فيه الطلاب وجميع العاملين بالمدرسة . يؤثر بعضهم في بعض . فـ عـلـاقـاتـ اـجـتمـاعـيـةـ بـيـنـ الطـلـابـ

بعضهم البعض وبينهم وبين المعلمين يؤثر تأثيراً كبيراً في البنية المدرسية . (فؤاد أبو حطب ، وائل صلوق - ١٩٩٧ - ص ٥٢٨)

ومما يزيد من أهمية شخصية المعلم أنها تعبر إلى حد كبير امتداداً لشخصية الأب والام . وكثيراً ما تحل مطهها أو تضاف إليها كسنده وجذاته للتعلم (الطفل) يستعين به في مواجهة مشكلاته . واسباب عواطفه وتحقيق استقراره النفسي . كما أن شخصية المعلم كثيراً ما تصبح المثل الأعلى للتعلم الذي يحوله أن يقتدي به في سلوكه ويتأثر عنه مثلاً وقيمه . (فرج عبد القادر طه - ١٩٩٩ - ص ٣٧٧)

وتتميز علاقات الأقران (الزملاء والزميلات) عن علاقات المدرسين والتي قد تخضع للرسمية أكثر ان علاقات الزملاء أكثر تحولاً من قيود الواقع الموسوعة وانها علاقات تتسم بيتها أكثر حرية وتحررها وتقلالية . (سعد جلال ١٩٨٤ - ص ١٩٣)

ويكون هذا في حدود العادات والتقاليد الاجتماعية التي تصبح علماً من عوامل تحديد وتعديل العلاقات الاجتماعية بين البنين والبنات . (عادل عز الدين الاسول - ١٩٩٨ - ص ٤٦)

#### رابعاً : أبعاد العلاقات الاجتماعية للأفراد :

للطفل علاقته الاجتماعية متعددة . وهذه العلاقات تتضمن اتماط متعددة من التفاعلات .

ونظراً لأن شبكة العلاقات تكون من الاتساع بحيث تتضمن عدد من التفاعلات المختلفة فلها من الممكن تلول الأبعاد التالية للشبكة الاجتماعية وهذه الأبعاد هي :

level	١ - مستوى العلاقة
Facet	٢ - شكل او مظهر العلاقة
Perspective	٣ - المنظور

**(Furman, W. -1989- P.P 151-153)**

وتنتollow الباحثة عرض هذه الأبعد فيما يلى :

#### [ ١ ] مستوى العلاقة الاجتماعية :

توجد أربعة مستويات هي :

The interactional level	المستوى التفاعلي
The dyadic Relationship level	المستوى الثنائي
The Group level	المستوى الجماعي
The global Network level	المستوى العلم

حيث أن المستوى التفاعلي يشمل مقبلات العلاقات التي تتم وجهاً لوجه face-to -face Relation ship . بينما العلاقات الثنائية أو المزوجة فتشمل علاقات تتضمن أكثر من مجرد تفاعلات محددة . أما المستوى الجماعي فيضم أنظمة من العلاقات المتنوعة كما يظهر في جماعة الأقران The peer group او الاسرة Family . مع ملاحظة ان العلاقات داخل كل جماعة من هذه الجماعات تكون أكثر من مجرد محسنة لعلاقات محددة . بينما بالنسبة للمستوى الشامل او العام من العلاقات فهي تشمل النظام الكلي للعلاقات . General . وتوضح الباحثة ذلك بالمثال Characteristics of a relationship

التالي : الطفل قد يشعر ان اغلب تفاعلاتة مع والدته تكون داعمة .  
ولكنه قد يدرك أن هذه العلاقة ليست داعمة جدا بسبب عدم تواجده مع  
والدته بفترة كافية .

### [ ٢ ] المظاهر أو اصناف المميزة للعلاقة ( شكلها ) facet

وكل مستوى من المستويات السلبية يمكن وصفة من تraits  
الأولى تتصل بالخصائص البنائية للعلاقة Structural properties  
وتتضمن شكل العلاقة من حيث أنها مكونة من فرد أو أكثر أو أنها تضم  
جماعة من الأطفال فقط أو الكبار فقط او الاثنين معا اي أنها تشير الى  
مجموعة الأفراد المتضمنين في العلاقة او التفاعل .

اما الناحية الأخرى فتشير الى نوعية هذه العلاقة  
Qualitative features وتشير إلى كون العلاقة تتسم بالدعم او  
الصراع او غيره من اصناف التي تميز العلاقة الاجتماعية .

ويذكر كلام ( Adler and Forman ) انه توجد اربعة ملامح  
علمية للعلاقات والتي يجب ان يعنى بها اي وصف لطبيعة هذه العلاقات  
وهذه هي:-

١-درجة الدفع او الدعم في العلاقة .

٢-درجة الصراع قوة العلاقة

٤-مكانة العلاقة في شبكة العلاقات الاجتماعية للفرد .

( Furman, W. -1987 - P. 111 )

### [ ٣ ] المنظور Perspective

ويشير الى وجهة نظر او اطار مرجعي ترى من خلاله الاجزاء  
او العنصير بمزايا احسن او بتنظيم افضل .

( كمال نسوفي - ١٩٩٠ - ص ١٠٦٣ )

ومن هذا المنطلق تتلولا الباحثة المنظور فيما يتصل ببعض العلاقات الاجتماعية على أساس أنه يشير إلى الفرد أو مجموعة الأفراد الذين سيتم اخذ وجهة نظرهم بالنسبة لعلاقات الفرد الاجتماعية .

وهكذا يمكن أن نجد أكثر من منظور للعلاقة الاجتماعية كالتالي

- رؤية او منظور الفرد ( الطفل ) ذاته للعلاقة )

#### **Insiders or Participants**

- منظور الملاحظ الخارجي outsiders وهواء يكونوا بعيدين عن العلاقة بمعنى انهم ليسوا مشاركين فعليين فيها .

- منظور المتخصصين ( من علماء النفس والاجتماع ) للعلاقة  
**observers**

#### توظيف النراسة الحالية لهذه الأبعاد كالتالي :-

- من حيث مستوى العلاقة :- قد شمل البحث الحالي المستوى الجماعي ( حيث تظهر علاقة الطفل بمجموعة من الأفراد المحاطين به مثل علاقته داخل نطاق الأسرة أو مع أقرانه .

- أما ما يتصل ( بشكل أو مظهر ) العلاقة وقد تضمن البحث الحالي :-

- ما يتصل بالخصائص البنائية وهذه تتصل بمجموعة الاشخاص المتضمنين في العلاقات الاجتماعية مع الطفل مثل ( الأب - الأم - الاخوة - الاخوات ... )

ب- ما يتصل بنوعية العلاقات الاجتماعية وقد ركز البحث الحالي على بعض العلاقات الايجابية مثل الدعم - العلاقات السلبية مثل الصراع - العقب .

- أما ما يتصل بالمنظور التي تتلول من خلاله العلاقة فقد تتلول البحث الحالي ادراك الطفل ذاته لعلاقته الاجتماعية بمن حوله .

ومن منطلق ان عملية الإثراك عملية ذاتية . فقد كلن ضروري توافر أدوات ووسائل تعين على التوصل إلى هذه المكونات الداخلية حيث تتوعد هذه الطرق والاساليب بتنوع الاهداف من استخدامها وطبيعة البيانات المطلوبة . فضلا عن طبيعة افراد الفئة المستهدفة . ولذا تعرض الباحثة بعض هذه الطرق التي استهدفت تحديد طبيعة علاقات الأطفال بالمحيطين به بصفة علامة وأقرانهم بصفة خاصة ومنها المقياس السيكومترية التي تعد طرقا ثلبة لتحديد مدى القبول الاجتماعي للطفل بالمحيطين به واحد انطرق الشائعة الاستخدام تكنيك جمع الصفات الإيجابية والسلبية positive and negative nomination measure وفيه يسأل الأطفال عن تحديد اسماء ثلاثة من أفضل من يعجبون بهم وثلاثة مما لا يعجبون بهم ولا يرغبون في ان يتخلون عنهم كاصقاء .

وهناك اتجاه آخر للتحديد السيكومترى يتضمن استخدام مقاييس التقدير A rating - scale measura وفيه يحدد الأطفال على مقياس ليكرت عن أكثر من يحبوا أن ينبعوا معهم ويشاركونهم في الأنشطة وفي هذه الحلة يعطى الأطفال تقدير عن أقرانهم في الفصول وتحديدا يمكن استخدام مقياس من ١ - ٥ مع اطفال المدارس الابتدائية . ومقياس من ١ - ٣ للأطفال فيما قبل المدرسة .

وقد تستخدم صور من الكرتون لمساعدة الأطفال الصغار على فهم معنى نطق المقياس كما ان الصور الفوتوغرافية والقبالات الفريدة يمكن توظيفها في هذا المجال .

(Asher Steven R. & Coia, Joen D. – 1990 – P : P 6 – 7 )

ولأهمية تحديد طبيعة علاقات الطفل بأقرانه وبالمحيطين به بصفة علامة فقد تم تطوير بعض التكنيكات في مجال المقياس السوسسيومترى تصحيم استخدامها في مواقف أخرى كثيرة بخلاف من

الاختصار على استخدامها في قصول وحجرات الدراسة حيث يتم استخدامها الآن بشكل واسع في مواقف تشمل الترويج . العمل وغيرها من المواقف التي تتطلب وجود الفرد مع أفراد آخرين في نطاق اجتماعي واحد . ( Berns Roberta , M. - 1997 – P 361 )

خلصة في ضوء ما تشير إليه النظريات الظاهرية Phenomenological – theories على انه طلما كان إدراك الواقع الذي يخبره شخص ما يتم بطريقة فريدة فإنه لا يستطيع شخص آخر ان يتوصل بدقة الى الاطار المرجعي الداخلي لهذا الشخص . فالفرد ذاته هو الذي في مقدوره ان يكون على وعي بحقيقة نفسه . وكل انسان في الحقيقة اعظم خبير في العلم بالنسبة لنفسه ولديه افضل المعلومات عن نفسه .

( عبد الفتاح محمد نويدار – ١٩٩٩ – ص ١٣ )

## الفصل الثالث

### الدراسات السلبية

#### مقدمة

أولاً : عرض الدراسات السلبية وفق التسلسل الزمني :

- ١ - دراسات تتلوت الإدراك الاجتماعي في مرحلة الطفولة .
- ٢ - دراسات تتلوت بعض العوامل المؤثرة في عملية الإدراك .

ثانيا : تعقب على الدراسات السلبية .

ثالثا : مدى استقلادة الباحثة من الدراسات السلبية .

رابعا : فروض الدراسة .



## مقدمة :

تناولت الباحثة في هذا الفصل الدراسات والأبحاث ذات الصلة  
الوثيقة بموضوع إدراك الأطفال لشبكة علاقتهم الاجتماعية .

ومن خلال ما سبق استعراضه من الإطار النظري يتضح أن :

١ - الإدراك عملية نشطة تتاثر بعوامل عديدة منها (الخبرات  
السلبية - التوقعات - الأطر المرجعية - معرفتنا عن أنفسنا  
وعن الآخرين ) .

٢ - إن الإدراك الاجتماعي يتصل بذلك الجزء من البنية المكونة من  
مجموعة الاختلاص . وأنه يتلوّن العلاقة بين الفرد والمحيطين  
به من حيث تأثير كلاً منها على الآخر .

ومن خلال ذلك فقد كان من الضروري الامتناع بقدر الامكاني  
بمجموعة من لأبحاث السلبية التي تناولت كلاً الجانبيين : وعلي  
هذا الأساس تناولت الباحثة الدراسات التي بحثت في مجال علاقة  
الطفل بالمحيطين به من هذا المنطلق تم تناول علاقات الطفل  
بأفراد أسرته - بأقرانه - وبصدقائه مع التركيز على الدراسات  
التي تناولت جنب إدراك الطفل بعلاقته الاجتماعية .

ومن منطلق العوامل العديدة المؤثرة في عملية الإدراك  
فقد تناولت الباحثة مجموعة من الدراسات التي اهتمت بدراسة  
بعض هذه العوامل وقد كان ذلك الهدف مبرراً للاطلاع على  
دراسات سلبية عرضت لمجموعة من العوامل المؤثرة في أهمية  
الإدراك بحسب عرضها لمجموعة من الظروف البيئية التي تكون  
بمثابة إطاراً مرجعياً يوفر نوعاً من الخبرات الخاصة لدى الأطفال  
على اختلاف ظروفهم وأحوالهم مثل (أطفال في مراحل عمرية  
ونمائية مختلفة ) .

ويرغم أهمية إدراك الطفل لعلاقاته الاجتماعية فإن الدراسات التي تم إجراؤها فيه بالقياس إلى ذلك تعد قليلة للغاية.

والهدف الأساسي من عرض هذه الدراسات هو الاستفادة منها من خلال ما تتضمنه من إجراءات منهجية ونتائج؛ يكون الوقف عليها أساسي لبدء الدراسة والبحث في هذا المجال وذلك في إطار سعي دائم لاستكمال شتى جوانب المعرفة في الموضوع ذاته بما ينعكس بالفائدة في سبيل الهدف الأسمى للبحث العلمي وهو التوصل إلى ما يفيد الإنسان. فضلاً عن دراسة إمكانية التطبيق الفعلي مما يتم التوصل إليه من خلال هذه الدراسات من نتائج وذلك تأكيداً على أهمية هذه الدراسات والأبحاث.

وفيما يلي تعرض الباحثة نماذج لهذه الدراسات والأبحاث مسلسلة من الأقدم إلى الأحدث.

#### أولاً: دراسات تناولت الإدراك الاجتماعي في مرحلة الطفولة:

دراسة وندل فرمان وبيون بيرمسن Furman, W. & others

(١٩٨٥)

وموضوعها إدراك الأطفال لعلاقتهم الشخصية في محيطهم الاجتماعي وتكونت عينة الدراسة من (١٩٩) طفل في المرحلة العمرية من (١١ : ١٢) من الذكور والإثاث حيث تتضمنت (١٠٢ ذكور - ٦٦ إثاث) طبقت عليهم قلمة شبكة العلاقات الاجتماعية والمكونة من (٣٠ سؤال) \* تقيس عشرة نوعيات من العلاقات الاجتماعية وهي :

١- الثقة والاعتماد على العلاقة **Reliable alliance**

٢- الدفع **Worth** . ٣- المساعدة **Instrumental Aid**

(\* ) تعد هذه الصورة نسخة مختصرة من الأداة التي استخدمتها الباحثة في البحث الحالي بعد ترجمتها. والمقياس المستخدم من تأليف وندل فرمان.

٤ - الصحبة . **Affection**      ٥ - العاطفة . **Companionship**

٦ - المودة . **Intimacy**

وهي المتضمنة في نظرية ويس weiss عن الامدادات الاجتماعية (الدعم الاجتماعي) بالإضافة إلى :

٧ - قوة الصلة . **Conflict**      ٨ - الصراع . **Relative Power**

٩ - الإشباع . **Satisfaction**

١ - أهمية العلاقة . **Important of Relation**

وقد اظهرت النتائج في ضوء استجابات الأطفال على قيمة شبكة العلاقات الاجتماعية - ينسى :

- ادرك الأطفال ان آبائهم مصدر هامة لكثير من الامدادات الاجتماعية ( Social Provisions ) . حيث استحوذ كلا من الآباء والأمهات على أعلى التقديرات فيحصل بالامدادات الاجتماعية وبالاخص اربعه منها :-

١ - العاطفة . **Affection**

٢ - الثقة في العلاقة . **Reliable alliance**

٣ - الدفع . **Worth**

٤ - اداة المساعدة . **Instrumental help**

- ادرك علاقة الصحبة والاسباع من الامهات كانت أعلى منها من الآباء . كما ادركت البنات مودة وألفة اكثر من خلال العلاقة مع الامهات مقارنة بالعلاقة مع الآباء في حين ان نتائج افراد العينة من الذكور لم تظهر مثل هذا التمييز .

- ادرك الأطفال علاقتهم بالاصدقاء على انها تمثل الصحبة حيث سجلوا بها أعلى التقديرات مقارنة بعلاقتهم مع اي شخص آخر . وهذه النتيجة

متوقعة خلصة وأن سن أفراد العينة من (١١-١٣) سنة وتمثل مرحلة انطلاق الأطفال لتكوين علاقات خارج نطاق الأسرة وخلصة علاقات الصداقة.

وقد جاءت إبرادات الأطفال لأشقائهم تحوى نوعاً من التناقض ففي حين عبروا أنهم يمثلون مصدراً هاماً للعديد من الإمدادات الاجتماعية مثل الصحبة إلا أنهم كثروا أكثر إبراكاً للصراع وأقل إبراكاً للتشباع والرضا في علاقتهم معهم.

### دراسة رونالد كينغсли - ريتشارد فريجزلي وآخرون

: (١٩٨٧) Kingesley, R. & others

وموضوعها الإبراك الاجتماعي لعلاقات الصداقة والقيادة.

وقد فحصت الدراسة كيف يدرك (٣٠) من الأطفال الذكور في الفصول العلية والخلصة كلًا من علاقات الصداقة والقيادة.

وقد أظهرت النتائج أن :-

- أفراد عينة الدراسة لم يظهروا أي اختلافات فيما يتصل بإبراداتهم لعلاقات القيادة بينما ظهر اختلف فيما يتعلق بإبراك علاقات الصداقة لدى الأفراد من عينة الدراسة الذين يتمون إلى فصول خلصة حيث كانوا أكثر تأثيراً وتمركزاً حول نواتهم مقارنة بغيرائهم في الفصول العلية.

در اسسه میلیسیا دریسیور و جینز کویر سمیدت Derosier, M. and

: ( 199 . ) Others

وموضوعها إبراك أطفال كوستاريكا شبكاتهم الاجتماعية.

وهدفها فحص تأثير الاختلافات الثقافية في ادراكات اطفال كلامن  
كوسستاريكا والولايات المتحدة وذلك فيما يتعلق بعلاقتهم مع أعضاء  
شبكاتهم الاجتماعية.

وتكلمت عن البحث في (٣٥٨) طفل من تلاميذ الصفوف الرابع والخامس حيث تضمنت (١٤٨) طفل يمثلون عينة كولومبيا و(٢١٠) طفل يمثلون عينة الولايات المتحدة وطبق عليه قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية (النسخة المختصرة) اعداد وندل فرمان - ديون برمستر (١٩٨٥) والتي تقيس العلاقات الآتية :

- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>٤ - <b>العاطفة</b> . <b>Affection</b></li> <li>٥ - <b>الرضا</b> . <b>Satisfaction</b></li> <li>٦ - <b>المساعدة</b>- <b>Aid</b> . <b>Instrumental-</b></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>١ - <b>الألفة</b> . <b>Intimacy</b></li> <li>٢ - <b>الصراع</b> . <b>Conflict</b></li> <li>٣ - <b>الصحبة</b> . <b>Companionship</b></li> </ul> |
|---|--|

ذلك مع ست اشخاص من المجتمع الاجتماعي للاطفال وهذه  
الاهم والاب والاخ ( المفضل ) الجد ( المفضل ) - الاصدقاء المقربين  
(من نفس الجنس ) - المعلم .  
واظهرت النتائج ان .

- ادر اكلت أطفال كوستاريكا لعلاقتهم بالمحظيين بهم (والسابق الإشارة اليهم ) أكثر إيجابية وذلك مقارنة بادر اكلت أطفال الولايات المتحدة .
- كما ظهر جلياً أهمية وعمق علاقات أطفال كوستاريكا بكل من أفراد أسرهم ومدرسيهم وفي مقابل ذلك ظهرت أهمية العلاقات مع الأصدقاء المقربين اليهم لدى أطفال الولايات المتحدة وهذه الاتر اكلت لاطفال

كوسناريكا تعكس وتناسب مع الاتجاه الاجتماعي الموجود في الثقافة السائدة لديهم حيث وضوح أهمية علاقات الأسرة مقارنة بالعلاقات السائدة في المجتمع ككل فضلاً عن علاقة الطفل بالمحظيين به .

### دراسة مرزوق عبد المحمد (١٩٩٢) :

وموضوعها تغير درجة الالتماء إلى . الوالدين - المدرسة - القرآن في ضوء اختلاف : - الجنس . الصف الدراسي . القدرة على التحصيل . وتكونت عينة البحث من (٢٦٥) طلب وطلبة من المدارس الإعدادية والثانوية في السن من (١٦:١١) سنة . طبقت عليهم قياسة الالتماء إلى كل من الوالدين - المدرسة - القرآن وهي مكونة من ١٥ بند وتم الاسترشاد في إعدادها بالقياسة التي أعدها ريتشاردزوند ١٩٨٥ .

. Richmond

وقد أسفرت الدراسة عن عدد من النتائج المتعلقة بالالتماء إلى الوالدين . المدرسة . القرآن ، بالنسبة للبنين من نوى المقدرة التحصيلية العالية والمنخفضة بالصفوف الدراسية الأولى الإعدادي والثالث الإعدادي والثاني الثانوي .

وتوصلت النتائج إلى أن :

- البنين اظهروا درجة أعلى من البنات من حيث الالتماء إلى الوالدين بينما البنات كن أكثر إيجابية تجاه مدارسهم وزملائهم مقارنة بالبنين .

- كلما ارتفع مستوى الصف الدراسي تضاعفت درجة الالتماء للوالدين والمدرسة وزادت درجة الالتماء للقرآن اي أن الطلب للصف الأول الإعدادي أكثر توجها نحو الوالدين والمدرسة من طلاب الصفين الثالث الإعدادي والثاني الثانوي .

- ازدياد درجة الاتناء للأقران كلما ارتفع مستوى الصف الدراسي بمعنى أن طلاب الصفين الثالث الاعدادي والثاني الثانوي أكثر توجها نحو الأقران من طلاب الصف الأول الاعدادي .
- الطلاب ذوي القدرة التحصيلية المرتفعة أكثر إيجابية بشأن مدارسهم من الطلاب ذوي القدرة التحصيلية المنخفضة بصرف النظر عن الجنس ومستوى الصف الدراسي .

#### دراسة عمرو رفعت (١٩٩٣) :

- وموضوعها الإدراك الاجتماعي للبيئة المدرسية وعلاقته بعدد من المتغيرات الاجتماعية لدى عينات من الجنسين من طلاب من المرحلة الثانوية تشمل المتغيرات تمسّوي الاجتماعي الاقتصادي - الجنس - الوضع السوسيومترى لطلاب .
- وكانت عينة الدراسة من ٣٠٥ طلب وطلبة تتراوح اعمارهم بين (٤٠ علم وسبعين شهر : ١٦ علم وستة أشهر) طبقت عليهم استماره المتسّوي الاجتماعي الاقتصادي ومقياس الإدراك الاجتماعي للبيئة المدرسية والتيسيرات المتوفرة في البيئة .

وأوضحت نتائج الدراسة ان :

- المستوى الاقتصادي انتُرتفع يوثر على إدراك البيئة المدرسية بلبعدها التي تناولتها الدراسة وهي ( بعد الحياة المدرسية - وبعد المناخ الدراسي - وبعد العلاقات البيينشخصية - وبعد التيسيرات المدرسية - وبعد الصفات الشخصية للمعلم ) . اي ان الذين ينتمون تمسّوي الاقتصادي انتُرتفع يرون البيئة الاجتماعية (المدرسة) بصورة افضل من الذين ينتمون لمستويات الاقتصادية الأخرى

(المنخفضة) . حيث يدرك نوى المستوى الاقتصادي المرتفع البيئة الاجتماعية أنها أكثر تيسيراً .

- إن المكانة السوسيومترية للطلاب وخاصة المكانة التي تشير إلى القبول من الآخرين - هي من العوامل المؤثرة في إدراك أفراد العينة للبيئة المدرسية . حيث وجدت فروق بين الذكور بالنسبة لأبعد الإدراك الاجتماعي للبيئة المدرسية (السلبي تذكرها) وذلك لصالح المستوى الاجتماعي الاقتصادي (الاعنى) والمكانة السوسيومترية (المقبول) ، كما وجدت فروق بين الإناث بالنسبة لأبعد الإدراك الاجتماعي للبيئة المدرسية لصالح المستوى الاجتماعي الاقتصادي (الأعلى) والمكانة السوسيومترية (المقبول) .

- وبفحص دلائل الفروق بين الذكور وإناث بالنسبة لأبعد الإدراك الاجتماعي للبيئة المدرسية وجدت أنها لصالح الإناث وذلك بالنسبة لمتغيرات المستوى الاجتماعي الاقتصادي ( المرتفع - المتوسط - المنخفض ) - والمكانة السوسيومترية (المقبول الغير مؤثر - المرفوض ) .

## ثانياً:- دراسات تناولت بعد بعض العوامل المؤثرة في عملية

الكتاب

براءة بيان بيري وملك أرثر لستلي، Berry, D. and others

198V

وموضوعها تأثير ملامح الوجه في ارتباطها بالمرأة العربية على الإدراك الاجتماعي .

والدراسة تعد نموذجاً للمنحي الإيكولوجي . وتعرض لتأثير التغيرات المرتبطة بالحاضر والمتعلقة بطبيعة ملامح الوجه على الإدراك الاجتماعي.

وقد تطور المحي الايكولوجي للاراك الاجتماعي من خلال جهود

كلا من (ماك ارثر ليسني . ريم بيلرون) ويعتبر هذا المنحى أن ملامح الوجه ربما تؤثر في الاطياعات التي يكونها الأشخاص نحو بعضهم البعض ، فمثلاً ملامح الوجه الطفولية تعطي الاطياع بالاحتياج للمساعدة .

والمتحدة الأمريكية بشدد المدى المتغيرة المتعلقة بملامح

الله رب العالمين، نعوذ بالله من شرور أنفسنا، اللهم اغفر لذنبنا، اللهم اغفر لذنبنا

افتراض ان البالغين من نوع نوعية ملامح الوجه الطفولي  
(الغير ناضجة) تكون عاملًا مؤثراً في ان يدركهم الآخرون وفقاً لـ هذه  
الملامح الظاهرة .

وقد أوضحت النتائج ان :

- ان اغلب البالغين من لديهم نوعية هذا الوجه الطفولي يدركون الآخرون على انه يحتاجون لذفء اكثر واتهم يكونوا اكثر خضوعا وطاعة . اكثر امت واخلاصا واقل من حيث المقدرة الجسمانية . وذلك مقلنة بالبالغين من لهم وجود تعطى الانطباع بالتصوّج .

<sup>(\*)</sup> الاكونوجيا (في علم النفس الاجتماعي) تتلوز العلاقات بين الناس وينتهي الطبيعة.

**وَلِلْمُعْرِفَةِ الْوَاسِعَةِ شَاعِفٌ عَنِ الْتَّفْسِيرِ اِكْوَنُوْجِيِّيٍّ مَذَادٌ يَعْلَقُ سُتُّجَنَاتٍ نَّتِيْجَهُتَ**

أهم سمة (آخر) - عضلات عنود التنفس - كمال نسوفي - ص ٦٦

- من المفترض أن المنهى الأيكولوجي ربما يصلح إلى أن يطبق في أبحاث تتصل بالمتغيرات الأخرى التي تتعلق بملامح الوجه في محاولة للتعرف على علاقة هذه المتغيرات بالإثر الاجتماعي . وفي محاولة للتوصل إلى المحددات الامبريقية للكيفية التي تؤثر بها نوعية ملامح الوجه على تكوين الانطباعات وهذا يتضح المنظور الذي يمدنا بتفسير الحقيقة القائلة بأن وجه الشخص يعد انعكاساً لشخصيته .

#### دراسة بقري克 هوليرن . بيفيد ليتمان وآخرون

: (١٩٨٧) others

الفرق في إبراك الآباء للسلوك الإيجابي والسلوك السلبي لدى مجموعتين من الأطفال أحدهما من نوع صعوبات التعلم .

تضمنت الدراسة (٦١ من آباء الأطفال العذيبين) و (١٧ من آباء الأطفال نوى الاحتياجات الخالصة) (فئة المشكلين) وتم سؤالهم ليحدوا السلوكيات الإيجابية والسلبية وذلك على (سيتاريو) مكتوب يصور ويصف التفاعلات الأسرية . ثم تم تحليز استجاباتهم . وقد أظهرت النتائج أن :

- آباء الأطفال العذيبين كانوا أفضل وأكثر قدرة على تحليل وتمييز السلوك الإيجابي وذلك مقارنة بما لوحظ لدى آباء الأطفال نوى الاحتياجات الخالصة . وهذه النتيجة تشير إلى أن إبراك السلوكيات السلبية كان مرتبطا ارتباطاً عكسيًا مع العلاقات والتفاعلات التي لوحظت بين أفراد الأسرة في المنزل .

دراسة ممدوحة محمد سلامة (١٩٨٧) :

وموضوعها العلاقة بين مخوف الأطفال ومدى ادراكهم للقبول - الرفض الوالدي .

واجري البحث على عينة مكونة من ١٠١ طفلا (٢٥ ذكور - ٤٩ انثى) تتراوح اعماره ما بين (٩-١٣) سنة بهدف فحص العلاقة بين ما يبديه الأطفال من مخوف في هذه المرحلة وبين مدى ادراكهم للرفض من قبل الوالدين .

واستخدم في هذه الدراسة اختبار الخوف للأطفال اعداد عواطف بكر للوقوف على مدى قبليّة الأطفال للخوف واستخدمت كذلك النسخة العربية لاستبيان رونر للقبول - الرفض الوالدي للأطفال من اعداد ممدوحة محمد سلامة .

واظهرت نتائج هذا البحث ان :

- هناك علاقة طردية موجبة بين مجموع درجات الخوف ودرجات ادراك الرفض الوالدي سواء من قبل الأم او من قبل الأب .
- نم يظهر تأثير لعامل الجنس او السن على مخوف الأطفال . ويشير ذلك إلى وجود علاقة حقيقة بين ما يبديه الطفل من مخوف وبين ادراكه للرفض الوالدي مما يوحى بامكانية التنبؤ بالمشكلات الانفعالية للبناء من خلال معرفتنا بمدى ما يدركونه من قبول او رفض من قبل ذويهم وتوصي النتائج بأن فحص مدى ادراك الطفل للرفض من قبل الآباء نه نفس اهمية فحص مدى ادراكه للرفض من قبل الأم عند التنبؤ بمدى خوف الطفل .

دراسة يوسف عبد الفتاح ( ١٩٩٢ )

وموضوعها ببنائيات العلاقة بين الرعاية الوالدية كما يدركها الأبناء  
وتوافقهم وقيمهم ( دراسة علمية مقارنة بدولة الإمارات )

وقد تكونت عينة البحث من ٢٠٠ فرد منهم ( ١٠٠ من الذكور و ١٠٠ من الإناث ) من تلاميذ وتلميدات الصف الأول الثقولي بدولة الإمارات وقد بلغ متوسط أعمار الذكور ( ١٧,٧ سنة ) بالحراف معناري قدره ١٠٢ كما بلغ متوسط أعمار الإناث ( ١٦,٩ سنة ) بالحراف معناري قدره ٦٩ . وقد طبق عليهم ثلاثة أدوات رئيسية وهي مقياس الرعاية الوالدية كما يدركها الأبناء - واختبار التوافق - ومقياس القيم .

وقد أوضحت النتائج أن :-

- هناك فروق جوهرية بين الجنسين على جميع متغيرات البحث وهي (متغيرات الرعاية الوالدية - وبعد التوافق - متغيرات القيم) ففي متغيرات الرعاية الوالدية وهي (التقبيل في مقابل التبليغ - والحرية في مقابل الضبط والتقييد - الاستقلال في مقابل التحكم) . وقد تبيّن ان الإناث أكثر إدراكاً لتقدير الوالدين لهن . كما تدركهن أن الأمهات تمنحهن حرية أكثر من الذكور في حين أن الذكور يدركون أن الآباء يمنحونهم حرية أكثر من الإناث أما الفروق على بعد الاستقلال السيكولوجي - مقابل - التحكم السيكولوجي من جنب الآباء كما يدركه الآباء فإن النتائج تشير إلى أن : الإناث يدركن الآباء أتمهم أكثر منحاً للاستقلالية لهن من الأمهات بينما يدرك الذكور أن الأمهات أكثر منحاً للاستقلالية لهم من الإناث

- وتشير النتائج الخالصة بالتفريق على متغيرات التوافق والقيم ان الإناث أكثر توافقاً من التالية الاسرية ومظاهر هذا التوافق الاسرى ترتبط مباشرة بالرعاية الوالدية التي تتسم بالتقدير والتحرر . أما

الذكور فهم أكثر توافقاً من الناحية الاجتماعية وهو ما يتحقق من خلال العلاقات الاجتماعية والتفاعل الاجتماعي سواء في الأسرة او في المدرسة او في المجتمع .

- اما من حيث القيم فيتضح إن الإناث أكثر تمسكاً بالقيم الأصيلة التقليدية ولا سيما أخلاقيات النجاح والمستقبل والتمسك بالخلق والدين بينما الذكور أكثر تمسكاً بقيمة استقلال الذات فقط كقيمة أصلية .

## دراسة تعداد نعمات الخلق السيد (١٩٩٤) :

الوَلِدُ الْمُرْسَلُ مَقْرَنٌ بَيْنَ الْمَبْصَرِ وَالْكَفْفِ .

هدف الدراسة الى التمقارنة بين المبصرين والمكتوفيين في الشعور بالأمن النفسي والقبو-الرفض الوالدى وتم اجراء البحث على (٠٠١) فرد من الذكور والإناث ) المبصرين من الذكور والإناث والمكتوفيين من طلبة وطلبات المرحلة الثانوية وترأواحت اعمارهم ما بين (١٦-١٧) عاما وقد استخدمت الباحثة استبيان القبول - الرفض الوالدى اعداد ممدوحة سلامة وبعد تقييمه على عينة المكتوفيين . واستبيان ماسلو Maslow لعدم الشعور بالأمن والطمأنينة والانفعالية تلبية المصرية اعداد حم عبد العزيز سلامة (١٩٧٣) بعد بتقييمه على عينة من المكتوفيين ويكون الاستفتاء من (٧٥) سؤال مقسمة الى ثلاثة أبعاد رئيسية .

- شعور الفرد بلغه غير محبوب وبكله يعلم بدون مودة او انه مكرود ويقليل هذا في اطرف الإيجابي . شعور الفرد بتقبيل الآخرين به .
  - شعور الفرد بالعزلة ويقليل هذا في الطرف الإيجابي شعور الفرد بالانتماء والاحساس بذاته مكنته في الجماعة .

٣- شعور الفرد الدائم بالخطر أو القلق ويقبل هذا في الطرف الإيجابي  
شعور الفرد بالسلامة وقلة الشعور بالخطر والتهديد والقلق .

وأسفرت النتائج عن :-

- وجود ارتباط سلب بين انعدام الأمان النفسي وإدراك الآباء للقبول  
الوالدي وارتباط موجب بين انعدام الأمان النفسي وإدراك الآباء لأبعد  
الرفض الوالدي .

- الشعور بانعدام الأمان لدى الكفيف أعلى منه لدى المبصر ويرجع السبب  
في هذا الشعور إلى القبول والرفض الوالدي ، حيث أن الكفيف يدرك  
الآن أنها أكثر إهلاً ورفضاً عند مقارنته بالمبصر كما أن إدراكه للأذن  
أقل دقة وأكثر إهلاً ورفضاً عند مقارنته بالمبصر .

- إن عدم القبول والرفض الوالدي يساهم في تكوين الشعور بانعدام  
الأمان وهذا الشعور يتكون في السنوات المبكرة من حياة الطفل ويجعل  
الفرد في حياته المستقبلية يجد صعوبة في مواجهة مشكلات الحياة  
حتى بعد أن يتحقق له أسلوب الحب والانسجام .

دراسة اريك سميثون - ان بوجينو وآخرون Thompson, E. and others

: ( ١٩٩٥ )

وموضوعها التغيرات المرتبطة بالعمر في توجهات الأطفال نحو  
استراتيجيات التفاعل مع الآخرين . تطبيقات لابراهيم الاجتماعي والسلوك .  
هدفت الدراسة إلى فحص التغيرات المرتبطة بالعمر في توجهات الأطفال  
نحو التفاعل مع أقرانهم . وتضمنت الدراسة تجربتين الأولى : درست  
الاختلافات العرقية في إدراك الدوافع الخفية أو الكلمة وراء سنوك ما

وشملت (٤٤ طفل) من الصف الأول والثالث والخامس . وتضمنت سماع قصة تدور حول طفل في علاقة إنجليزية مع طفل آخر مع عرض تلميذات مباشرة وغير مباشرة للد الواقع الكلمنة وراء تلك العلاقة الإنجليزية وللأسباب التي يمكن ان يعزى إليها التصرف الإنجليزي لهذا الطفل وقد وجد ان الأطفال الصغار لم يكونوا مهتمين بالتعرف على الواقع التي قد تكون الكلمنة وراء تلك العلاقة الإنجليزية اي انهم ركزوا في إدراكيهم على العلاقة ككل . أما في التجربة الثانية : فقد تمت دراسة التغيرات المرتبطة بالعمر فيما يتعلق بـ العلاقات البينشخصية على (٥٣) من الأطفال في مرحلة ما قبل المدرسة والصف الأول الابتدائي و (٤٣) في الصف الرابع والخامس الابتدائي حيث تم سؤالهم ليركزوا على كيف سيقومون بوصف توقعاتهم بـ علاقتهم في المستقبل بشخص آخر وبعد ذلك تم سؤالهم ليقوموا بلختيل واحد من هؤلاء الأشخاص كشريك لهم في مهم مستقبلية .

وقد اسفرت النتائج عن ان :

- الأطفال الصغار كانوا أقل توجها نحو الاعتبارات الاستراتيجية في عمل الخيارات المتعلقة بـ علاقتهم مع آخرين وهذه النتيجة تتفق مع نتيجة التجربة الأولى التي تؤكد على ان الطفل يركز في منظوره العلاقات الاجتماعية على الاطار العام للعلاقة دون اهتمام بالتفاصيل الدقيقة .

دراسة مارجريتا سمولينسن M. Samulesson (١٩٩٧) :

وموضوعها الشبكات الاجتماعية للأطفال واختلافها تبعاً (النوع - السن -  
الحالة الاقتصادية والاجتماعية - نمط المعيشة والعلاقة بين الشبكة  
الاجتماعية الأضطرابات السلوكية) .

وهدف إلى فحص الشبكات الاجتماعية للأطفال الذين يتراوح أعمارهم ما بين (٦-١٦ سنة) في محلولة لتحديد ما إذا كان هناك اختلافات في الشبكات الاجتماعية للأولاد ، والبنات من المراهقين مقارنة بالأطفال الأصغر سنا بالإضافة إلى التوصل إلى ما إذا كان هناك ارتباط بين الأضطرابات السلوكية والشبكة الاجتماعية.

وأظهرت النتائج أن :

- الأولاد والأطفال الأصغر كانوا أكثر رضا وإشباعاً في علاقتهم مع شبكتهم الاجتماعية مقارنة بالبنات والأطفال الأكبر .

- إن البنات أدركن مشاعر أكثر بـلـوـحـدـةـ وـالـعـزـلـةـ عـلـىـ الرـغـمـ مـنـ وجـودـ أـصـدـقـاءـ كـثـيـرـينـ كـمـاـ كـانـتـ الـبـنـاتـ أـكـثـرـ اـعـتمـادـاـ عـلـىـ الـعـلـاقـاتـ الـوـثـيقـةـ بـلـشـخـاصـ أـكـبـرـ سـنـاـ مـقـارـنـةـ بـالـأـوـلـادـ .ـ أماـ الـأـطـفـالـ أـكـبـرـ سـنـاـ فـكـانتـ لـلـيـهـمـ صـلـاتـ اـجـتـمـاعـيـةـ أـكـثـرـ مـنـ الـأـطـفـالـ أـكـسـفـرـ

- أن الأطفال من المجموعات ذات المستوى الاجتماعي الاقتصادي المنخفض كانوا أقرب إلى العلاقات مع الأصدقاء بينما الأطفال من المستوى الاجتماعي الاقتصادي المرتفع كانوا أقرب إلى العلاقات مع الأقرب .

- وجود ارتباط قوى بين مظاهر الأضطرابات السلوكية والشبكات الاجتماعية للبنات مقارنة بالذكور والأطفال الأكبر مقارنة بالأصغر والأطفال الذين يعيشون في مسكن مفردة (منعزلة) عن الذين يعيشون في بيت واحد يجمع كل أفراد الأسرة .

دراسة او سنات ارين وجيلا مارجولين Erel,O. and others

: (١٩٩٨)

وموضوعها العلاقة بين الوالدين وتأثيرها على العلاقة بين الأشقاء .  
هدفت الدراسة إلى فحص ما إذا كان هناك صلة (العلاقة بين الأب بالأم) والعلاقة بين الأشقاء . وما إذا كانت العلاقة بين الأشقاء تتأثر بشكل مباشر أو غير مباشر بالعلاقة بين الأم والأب .

وقد أوضحت النتائج أن :

- العلاقات لدى الشقيق الأكبر ارتبطت بكل من العلاقات السلبية المتعلقة بين الأب والأم فضلاً عن تأثيرها بالعلاقة بين الأم والطفل . أما علاقات الأشقاء الأصغر فقد كانت متاثرة بالعلاقة بين الأم والطفل بشكل معين .
- في حين كانت العلاقات الإيجابية بين الأشقاء . وبعضهم البعض مرتبطة بالترتيب ترتادي وهو ما ينصل بالفترة الزمنية الفاصلة بين آخر وأخر .

### ثانياً : تعميق على الدراسات السابقة :

اتفقت معظم الدراسات السابقة على أن عمل إدراك الأطفال له تأثير كبير على علاقتهم الشخصية . وهناك العديد من المتغيرات التي تضمنتها مجموعة الدراسات والأبحاث التي تتلوّن إدراك الأطفال لشبكة علاقتهم الاجتماعية كما يتضح من :

- \* دراسة وندل فرمان وبيون برمستر عام (١٩٨٥) وموضوعها إدراك الأطفال لعلاقتهم الشخصية في محيطهم الاجتماعي .
- \* ١ - دراسة تتلوّن الإدراك الاجتماعي للأطفال .
- \* ٢ - دراسة تتلوّن بعض العوامل المؤثرة في عملية الإدراك .
- \* دراسة بيري نيلان وملك أرثر ليسلى التي ركزت على العلاقة بين ملامح الوجه والإدراك الاجتماعي .
- \* دراسة باتريك هولين ونيفید ليتمان وآخرون (١٩٨٧) عن العلاقة بين إدراك الآباء وتتأثرها بحالة الأبناء .
- \* دراسة ممدوحة محمد سلامة ١٩٨٧ وموضوعها العلاقة بين مخلف الأطفال ومدى إدراكهم للقبول - الرفض الوالدي .
- \* دراسة رونالد كينجسلى - وريتشارد فيجيستو وآخرون (١٩٨٧) وموضوعها الإدراك الاجتماعي - نعارات الصداقة والقيادة .
- \* دراسة ميليسيا دريسير وجينز كوبر سميت وموضوعها إدراك كوستاريكا لشبكتهم الاجتماعية: (١٩٩٠) .
- \* دراسة يوسف عبد الفتاح محمد (١٩٩٠) وموضوعها العلاقة بين الرغبة الوالدية ومفهوم الذات . ودراسته (١٩٩٢) وموضوعها بيان ميلات العلاقة بين الرغبة الوالدية كما يدركها الأبناء وتوافقهم وقيمهم .

- \* دراسة مرزوق عبد المجيد (١٩٩٢) وموضوعها تغير برحة الانتقام  
الى : والدين - المدرسة - القرآن في ضوء اختلاف :- الجنس .  
الصف الدراسي. الفكرة على التحصيل .
- \* دراسة عمرو رفعت (١٩٩٣) . وموضوعها الاتراك الاجتماعي  
للبنية المدرسية وعلاقتها بعد من المتغيرات الاجتماعية لدى عينت  
من الجنسين من طلاب من المرحلة الثانوية .
- \* دراسة نجلت عبد الخلق السيد (١٩٩٤) وموضوعها نمو الشعور  
 بالأمن النفسي وعلاقته بالقول / الرفض الوالدى دراسة مقارنة بين  
المصر والكافر
- \* دراسة اريك ثمبثون - آن بوجينو وأخرون (١٩٩٥) وموضوعها  
التغيرات المرتبطة بالعمر في توجهات الأطفال نحو استرategيات  
التفاعل مع القرآن بتطبيقات للاتراك الاجتماعي والسلوك .
- \* دراسة مرجريتا سميولينسن (١٩٩٧) وموضوعها الشبكات  
الاجتماعية للأطفال في ضوء عدد من المتغيرات مثل السن - النوع -  
المستوى الاجتماعي الاقتصادي - نمط المعيشة وعلى القبول  
الاجتماعي من حونهم .
- \* دراسة اوستلت اريل وجليلا مارجولين (١٩٩٨) وموضوعها ارتباط  
العلاقة بين الدين وتثيرها على العلاقة بين الأشقاء .

ويتبين مما سبق اهمية عامل الاتراك وتثيره على الأطفال في جواب عدة من نموهم وشخصيتهم فضلا عن ان تتأثر الاتراك من منظور الطفل يؤكد ان علاقات الطفل الاجتماعية بالمحيطين به لا تتأثر فقط بواقع التفاعل بين الطفل والمحيطين به . ولكن يدرك الطفل تلك العلاقات وهو العامل الذي تركز عليه الباحثة في هذه الدراسة الحالية

وذلك لمعرفة نوعية العلاقة الاجتماعية بين الطفل ومحبيه الاجتماعي من خلال إدراك الطفل لتلك العلاقات .

ومن خلال العرض السليم يتضح تنوع المتغيرات والجواب المتعلق بموضوع الإدراك الاجتماعي والتي كان السعي للوقوف عليها مطلباً اسليساً لاستكمال إجراءات البحث الحالي ، بالإضافة إلى الاستفادة منه فيما يتصل بمناقشته وتفسير نتائج الدراسة الحالية .

### ثالثاً : مقدمة استفادة الباحثة من الدراسات السابقة :-

١- التأكيد من ان الطفل قادر على وصف علاقاته الاجتماعية بالمحبيين به وان هذا الوصف يكون مناسباً مع طبيعة ومقومات كل مرحلة من المراحل النمائية التي يمر بها الطفل وما يرتبط بها من متغيرات عديدة تتصل بالجوابات المختلفة لنموه . وأنه وإذا كان هناك بعض جوابات الاختلاف التي ظهرت في طبيعة إدراك الطفل بعلاقاته الاجتماعية الا انه ينبغي وضع هذا الإدراك في موضع الاهتمام لأن له دلائله التي تتعلق بفهم الطفل نمن حوله وتوافقه معهم في إطار محلولاته المستمرة لاقلمة علاقات اجتماعية نتجحة تؤدي بالحاجات ومتطلبات نموه .

٢- هناك العديد من العوامل التي ينبغي اخذها في الاعتبار عند البحث عن طبيعة إدراك الطفل للمحبيين به .

٣- ان هناك احتياج ضروري لإتاحة الفرصة لتوفير الظروف المشجعة للأطفال لاقلمة علاقات اجتماعية مع الآخرين بصفة علامة واقتراحهم

خاصة حيث ان تقبيل الاجتماعي يرتبط بوجود من يدعم طفل من المحيطين به من اعضاء شبكته الاجتماعية فمثلا : الطفل الذي يقبله والديه توفر لديه فرصة أفضل ليعظى بالقبول الاجتماعي من الآخرين .

- ٤- ادراك الفرد للآخرين عملية ذاتية تتأثر بعوامل عديدة وهذه العوامل تبدي تأثيرها المباشر فمثلا : نوعية ملامح الوجه تكون عالماً مؤثراً في التأثير على ادراك الآخرين وفقاً لهذه الملامح حتى قبل ان تناح الفرصة لتقدير سلوكهم الفعلي .
- ٥- عمل الثقافة له تأثير هام في تقدير مدى نجاح العلاقات الاجتماعية للطفل مع المحيطين به .

#### رابعاً فروض الدراسة :

- ١ - لا توجد فروق دالة احصائياً بين الذكور والإناث في المتوسط العلم لتقديراتهم على قلمة ادراك شبكة العلاقات الاجتماعية .
- ٢ - لا توجد فروق دالة احصائياً بين الذكور والإناث في المتوسط العلم لادراك بعد ( الرضا - الثقة - والدعم ) في علاقتهم مع الأفراد المحيطين بهم .
- ٣ - لا توجد فروق دالة احصائياً بين الذكور والإناث في المتوسط العلم بعد ( دراك التفاعلات السلبية ) في مقابل بعد ( الارشاد والتوجيه ) في علاقتهم مع الأفراد المحيطين بهم .
- ٤ - لا توجد فروق دالة احصائياً في المتوسط العلم لادراك بعد ( العقل ) في مقابل بعد ( التفاعلات الايجابية ) في علاقات افراد العينة من الذكور والإناث مع الأفراد المحيطين بهم .

- ٢ - لا توجد فروق دالة إحصائياً بين الأطفال في فئتي السن من (١٠-١١)، (١١-١٢) من الذكور والإناث في المتوسط العلم لتقديراتهم على قياسة إدراك شبكة العلاقات الاجتماعية .
- ٢ - ١ لا توجد فروق دالة إحصائياً بين الأطفال في فئتي السن من (١٠-١١)، (١١-١٢) من الذكور والإناث في المتوسط العلم لإدراك بعد (الرضا - الثقة - الدعم) في علاقتهم مع الأفراد المحيطين بهم .
- ٢ - ٢ لا توجد فروق دالة إحصائياً بين الأطفال في فئتي السن من (١٠-١١)، (١١-١٢) من الذكور والإناث في المتوسط العلم لإدراك بعد (التفاعلات السلبية) في مقابل بعد (الإرشاد والتوجيه) في علاقتهم مع الأفراد المحيطين بهم .
- ٢ - ٣ لا توجد فروق دالة إحصائياً بالمتوسط العلم لإدراك بعد (العقاب) في مقابل بعد (التفاعلات الإيجابية) في علاقات أفراد العينة من الأطفال في فئتي السن من (٠-١١)، (١١-١٢) من الذكور والإناث مع الأفراد المحيطين بهم .
- ٣ يوجد تأثير دال لكل من النوع ذكور وإناث وإجمالي الدرجة على أداة القياس والتفاعل بينهما في تبليين الدرجات التي يحصل عليها أفراد العينة من الذكور والإناث في مقياس قياس شبكة العلاقات وابعدتها المختلفة .
- ٣ - ١ يوجد تأثير دال لكل من النوع ذكور وإناث إدراك بعد (الرضا - الثقة - الدعم) على شبكة العلاقات الاجتماعية والتفاعل بينهما في تبليين الدرجات التي يحصل عليها أفراد العينة من

**الذكور والإثاث في مقياس قياس قياس شبكة العلاقات الاجتماعية  
وابعدها المختلفة .**

٣ - ٢ يوجد تأثير دال لكل من النوع ذكور وإناث وإجمالي تغيرهم  
لإدراك بعد ( التفاعلات السلبية ) في مقابل بعد ( الإرشاد  
والتوجيه ) على أداء القيس والتفاعل بينهما في تبيان الدرجات  
التي يحصل عليها أفراد العينة من الذكور والإثاث في مقياس  
قيمة شبكة العلاقات وابعدها المختلفة .

٣ - ٣ يوجد تأثير دال لكل من النوع ذكور وإناث وإجمالي تغيرهم  
لإدراك عمل العقل في مقابل بعد ( التفاعلات الإيجابية ) على  
قيمة شبكة العلاقات الاجتماعية والتفاعل بينهما في تبيان  
الدرجات التي يحصل عليها أفراد العينة من الذكور والإثاث في  
مقياس قيمة شبكة العلاقات وابعدها المختلفة .

٤ - يوجد تأثير دال لفنتي السن من ( ١٠-١١ ) . ( ١١-١٢ ) وإجمالي  
الدرجة على قيمة شبكة العلاقات الاجتماعية والتفاعل بينهما في  
تبليين الدرجات التي يحصل عليها أفراد العينة من الذكور والإثاث  
في مقياس قيمة شبكة العلاقات وابعدها المختلفة .

٤ - ١ يوجد تأثير دال لفنتي السن من ( ١٠-١١ ) . ( ١١-١٢ ) إدراك  
بعد ( الرضا - انتقام - الدعم ) على أداء القيس والتفاعل بينهما  
في تبيان الدرجات التي يحصل عليها أفراد العينة من الذكور  
والإثاث في مقياس قيمة شبكة العلاقات وابعدها المختلفة .

٤ - ٢ يوجد تأثير دال لفنتي السن من ( ١٠-١١ ) . ( ١١-١٢ ) وإدراك  
بعد ( التفاعلات النسبية ) في مقابل بعد ( الإرشاد والتوجيه )  
على أداء القيس والتفاعل بينهما في تبيان الدرجات التي يحصل

عليها أفراد العينة من الذكور والإثاث في مقياس قياس شبكة العلاقات وأبعادها المختلفة .

٤ - ٣ يوجد تغير دال لفتني السن من (١١-١٠) . (١٢-١١) وإدراك بعد (اللقب) في مقابل بعد (التفاعلات الإيجابية) على قياس شبكة العلاقات الاجتماعية والتفاعل بينهما في تباعين الدرجات التي يحصل عليها أفراد العينة من الذكور والإثاث في مقياس قيمة شبكة العلاقات وأبعادها المختلفة .

## الفصل الرابع

### منهج الدراسة وإجراءاتها

#### • مقدمة .

• أولاً : منهج الدراسة.

• ثانياً : العينة المستخدمة في الدراسة.

خالص العينة ومبررات اختيارها

- ١ من حيث السن

- ٢ من حيث المستوى التعليمي لأفراد العينة .

- ٣ من حيث الجنس

- ٤ تحديد المجال الجغرافي

- طريقة اختيار العينة

• ثالثاً : أداة الدراسة

- إجراءات التطبيق .

- المرحنة الأولى

- المرحنة الثانية

رابعاً : طريقة تصحيح قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية

خامساً : ظروف التطبيق

سادساً : الأسلوب الإحصائية المستخدمة .



### مقدمة :

تتناول البحثة في هذا الفصل منهج الدراسة واجراءاتها . حيث يتم عرض مواصفات عينة الدراسة . وطرق اختيارها ثم توصيف نسلاة المستخدمة في الدراسة والتي تهدف الى الحصول على تقدير كمي لما يدركه الأفراد في علاقتهم الاجتماعية . كما تعرض لاجراءات تقدير صدق وثبات الاداء المستخدمة وظروف التطبيق واخيرا المعلجة الاحصائية .

### أولاً : منهج الدراسة :

تبعد هذه الدراسة المنهج الوصفي لأنها تفحص الفروق بين الذكور والإناث في كل من (نوع ونوعية) علاقتهم الاجتماعية، ودلالة هذه الفروق في ضوء أبعد قليمة شبكة العلاقات الاجتماعية .

### ثانياً : العينة :

كانت العينة من (١١٩) فرد من تلاميذ المدارس الابتدائية والأدبية التابعة لمنطقة المنزه التعليمية بمحافظة الإسكندرية وشملت العينة (٥٨ من الذكور) و (٦٣ من الإناث) تتراوح أعمارهم ما بين (١٠ - ١٢) سنة بمتوسط حسابي (١١.٥) علمًا وأنحراف معياري  $\pm 0.67$  علم .

### خصائص العينة وميزات اختيارها :

وفيما يلى عرض وتحليل لخصائص العينة على المستويين الكيفي والكمي مع ذكر أسباب مراعاة توافر هذه الخصائص وذلك بما يتوافق وكل من أهداف وإجراءات الدراسة الحالية .

### (١) من حيث السن :

تم اختيار أفراد العينة من التلاميذ والتلميذات الذين تتراوح أعمارهم ما بين العشرة والثانية عشر وذلك للأسباب الآتية :

- ١ - نظرا لأن طبيعة الاستجابة لذمة الدراسة يستلزم توافر إمكانية القراءة لدى المفحوصين حتى يستثنوا التغيير عن استجابتهم

نبنود القائمة . نذا تم اختيار افراد العينة من مرحلة عمرية تعليمية تسمح لهم بفهم الاسنة والاجابة عليها .

٢ - ان الطفل في هذه المرحلة تتسلبك لديه مظاهر الاستقلال والاعتمادية فيما يتصل بصلته الاجتماعية . فهو وإن كان قد كون علاقات اجتماعية خارج نطاق الأسرة (في المدرسة ومع الأقوان ) إلا أنه لم يصل إلى درجة الاستقلال التام عن أسرته التي تمدّه بالحملية والرعاية .

جدول (١) توزيع افراد العينة وفقاً لفئة السن :-

%	النكرار	السن
%٥٥.٤٦	٦٦	١١-١٠
%٤٤.٥٤	٥٣	١٢-١١
%١٠٠	١١٩	اجمالي

( ٢ ) المستوى التعليمي او المرحلة التعليمية لأفراد العينة :-

وقد تم اختيار الأطفال من مجموعة من المدارس الابتدائية والاعدادية وهذه المدارس وهي من مدارس ادارة المتنزه التعليمية وقد راعت الباحثة ذلك تؤشراً نشووط تمثل افراد العينة من حيث المجال الاجتماعي والتلفي المحيط بهم . وهذا تم اختيار الأطفال من المدارس التالية :-

- ١- مدرسة الشهيد صلاح الدسوقي الابتدائية المشتركة صبلحي ومسلتني .

- ٢- مدرسة مصطفى مشرفه الابتدائية المشتركة صبلحي ومسلى .  
 ٣- مدرسة مجمع سيدى بشر للتعليم الاساسي صبلحي .  
 ٤- مدرسة على بن أبي طلب الاعدادية بنين صبلحي .  
 ٥- مدرسة على بن أبي طلب الاعدادية بنات مسلى .  
 ٦- مدرسة رفت المحجوب الاعدادية .

#### **جدول (٢) توزيع أفراد العينة وفق المدارس**

اسم المدرسة	عدد التلاميذ	%
مجمع سيدى بشر	٤٠	% ١٦.٨٠٧
(ص) طلب بن ابي على	٤٠	% ١٦.٨٠٧
(م) طلب بن ابي على	٣٠	% ١٦.٨٠٧
مشرفه مصطفى	٣٠	% ١٦.٨٠٧
صلاح الدسوقي	٤٠	% ١٦.٨٠٧
رفعت المحجوب	١٩	% ١٥.٦٩٩
اجمالي	١١٩	% ١٠٠

وقدما يلى عرض لمبررات اختيار هذه المدارس :-

- ١ - هذه المدارس التي تم الحصول على موافقة من الادارة التعليمية بمحافظة الاسكندرية لاجراء الجزء التطبيقي من البحث .
- ٢ - الفترة الزمنية التي خصصتها ادارة كل مدرسة للتطبيق نم تكون تزيد عن ٤٥ دقيقة للمرة الواحدة . بمعدل مرة واحدة أسبوعيا .  
نذا كان على الباحثة أن توسيع من مجال الدراسة حتى تستطيع القيام بإجراءات الدراسة على نحو يتفق والفترة الزمنية المتاحة للتطبيق ودون إخلال بالهدف من إجراء التطبيق نعني المتضمن في الدراسة الحالية .

( ٣ ) من حيث النوع :-

روعي عند اختيار افراد العينة ان تشمل على اطفال من الجنسين وذلك حتى تتمكن الباحثة من التعرف على وجود فروق من عمه بين الذكور والإناث فيما يتصل بإدراك شبكة العلاقات الاجتماعية وتنتفع العينة من ( ١١٩ ) طفل تتراوح أعمارهم بين العشرة والثلاثة عشر حيث تقسم العينة إلى ( ٥٦ ) من الذكور و ( ٦٣ ) من الإناث من التلاميذ والتلميذات المقيدين والمنتظمين بدراسة بالمدارس .

جدول ( ٣ ) النسب المئوية للتوزيع افراد العينة وفقاً للنوع :

النوع	النكرار	%
ذكور	٥٦	%٤٧.٠٦
إناث	٦٣	%٥٢.٩٤
اجمالي	١١٩	%١٠٠

( ٤ ) تحديد المجال الجغرافي :

نظراً لأن البحثة اهتمت بدراسة ادراك الطفل لعلاقاته الاجتماعية في المناطق الحضرية . فقد كانت مدينة الإسكندرية هي المجال الجغرافي الذي حددته لاختيار عينة البحث . هذا فضلاً عن كونها المدينة التي تقطنها الباحثة .

( ٥ ) بالإضافة إلى ذلك حرصت الباحثة على اختيار الأطفال من يعيشون في كنف والديهم (أب وأم) ومن لديهم أخوة وأخوات - المنتظمين بالدراسة - ومن حدوداً أن لهم علاقت اجتماعية مع كلاً من الأقارب . الزملاء . الزميلات . وذلك في ضوء البيانات التي جمعتها الباحثة حول شبكة العلاقات الاجتماعية للأطفال .

( ٦ ) راعت الباحثة أن يتوافر لدى أفراد العينة أخوة أكبر وأصغر حتى تناح الفرصة لمعرفة الفروق في دراية الأطفال (من الجنسين) لعلاقتهم مع أخواتهم الأكبر والأصغر .

( ٧ ) راعت الباحثة أن ينتمي أفراد العينة لأسر (الأم - الأب) من مستوى تعليمي متوسط كحد أدنى .

#### طريقة اختيار العينة :

قللت الباحثة بالختيار أفراد العينة من تلاميذ وطالبات المرحلتين الابتدائية في عدد من مدارس الإسكندرية وقد استخدمت الباحثة الطريقة العدبية حتى ينال لها الفرصة لاختيار مجموعة من الأطفال يلتحقوا بالخصوص السلبية . حيث إن طبيعة البحث تتحلى بمتطلب عينة مقيدة Controlled Sample محددة بوصف خصائص . وبذلك تكون عينة الاختيار من المجتمع الأصلي عملية مشترطة بشروط تحديد الأفراد الذين تتضمن عليهم العينة المطلوبة .

( السيد محمد خيري - ١٩٩٧ - ص ٢٠٠ )

ثالثاً : أدلة الدراسة :

قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية اعداد Wyndel furman على  
١٩٨٥ وت تكون القائمة من ٣٦ سؤال تناولت العلاقات التالية على اتها  
تمثل نوعيات العلاقة الاجتماعية :

<b>conflict</b>	<b>الصراع</b>	<b>companionship</b>	<b>الصحبة</b>
<b>satisfaction</b>	<b>الرضا</b>	<b>Instrumental Aid</b>	<b>أداة المساعدة</b>
<b>Intimacy</b>	<b>الأنفة</b>	<b>Antagonism</b>	<b>التنافض</b>
<b>Affection</b>	<b>العاطفة</b>	<b>Nurturance</b>	<b>الرعاية</b>
<b>Admiration</b>	<b>الإعجاب</b>	<b>Punishment</b>	<b>العقاب</b>
<b>Reliable alliance</b>		<b>Relative power</b>	<b>قوة الصلة</b>

**الثقة في استمرار العلاقة**

(Furman, W.- 1985 – NRI)

وقد قام Wyndel Furman ببيان معلمات الثبات والصدق  
للقائمة حيث وجد ان معلمات الثبات باستخدام اعادة التطبيق بفصل  
زمني قدره شهر تراوحت ما بين (٦٦ .٠٠ الى ٧٠ .٠٠ ) ويستخدم معلم  
الثبات كرونباخ بنغ معانث الثبات (٨٠ .٠٠ ) وقد قام  
Wyndel Furman بحسب صدق القائمة بعدة طرق وكانت معلمات الصدق عالية .

(Furman, W. and Buhrmester, D. – 1992 – NRI )

وقد وزع Wyndel Furman البند الـ ٣٦ على الأبعد الآتى عشر السليقة على النحو التالى:- الذي يوضحه الجدول رقم (٤) توزيع عبارات القائمة على الأبعد الآتى عشرة.

رقم العبرة	البعد	رقم العبرة	البعد	رقم العبرة	البعد
٢٥	١	١٣	١	١	١
٢٦	٢	١٤	٢	٢	٢
٢٧	٣	١٥	٣	٣	٣
٢٨	٤	١٦	٤	٤	٤
٢٩	٥	١٧	٥	٥	٥
٣٠	٦	١٨	٦	٦	٦
٣١	٧	١٩	٧	٧	٧
٣٢	٨	٢٠	٨	٨	٨
٣٣	٩	٢١	٩	٩	٩
٣٤	١٠	٢٢	١٠	١٠	١٠
٣٥	١١	٢٣	١١	١١	١١
٣٦	١٢	٢٤	١٢	١٢	١٢

وقد أوضح ويندل أن نتائج التحقيق العلمي الذي اجراء اشارت إلى أنه :-

من الممكن اشتقاق عوامل :- الدعم الاجتماعي Social support وعوامل العلاقة ايجابية Negative

بالإضافة إلى عاملين آخرين هما الإشباع Satisfaction وقوة الصلة Relative Power كما يتضح في الجدول (٥) :

جدول رقم (٥)

عوامل أخرى	د	عوامل التفاعلات السنوية	م	عوامل الدعم الاجتماعي	م
الرضا satisfaction	١	الصراع conflict	١	الثقة في استمرار العلاقة Reliable alliance	١
قوية الصنة Relative power	٢	العقاب Punishment	٢	العاطفة Affection	٢
		التناقض Antagonism	٣	الإلاقة Intimacy	٣
				اداة المساعدة Instrumental Aid	٤
				الرعاية Nurturance	٥
				الاعجاب Admiration	٦
				الصداقة companionship	٧

وقد توصلت الباحثة إلى هذه الآراء من خلال الاطلاع على التراسات الأجنبية ومن ثم استطاعت مراسلة مؤلفها حيث حصلت منهم على موافقة كتيبية باستخدام الكلمة (قلمة شبكة العلاقات الاجتماعية) وترجمتها من الإنجليزية إلى العربية وخطب الموافقة مرفق بملحق البحث . وقد قللت الباحثة بترجمة الكلمة وتعريفها وأختبار صلاحيتها

السيكومترية حتى تصبح صلحة للاستخدام بما يتناسب وظروف التطبيق في الدراسة الحالية وقد تم ذلك من خلال إجراءات تغير صدق القائمة وثباتها وذلك نظراً لاختلاف طبيعة مجتمعي الدراسة من حيث الثقافة السائدة في كل منها لذا فقد كان متوقعاً أن تظهر بعض الاختلافات فيما يتعلق بنتائج التحليل العملي بين مكونات القائمة نتيجة استخدامها مع أطفال في المجتمع الأمريكي واستخدامها مع أطفال من المجتمع المصري باللغة العربية حيث يتضح من الجدول التالي مكونات القائمة بعد ترجمتها :

جدول رقم ( ٦ )

عبارات بعد الثالث (العقب في مقابل التفاعلات الإيجابية)	عبارات بعد الثاني (التفاعلات السلبية في مقابل الارشاد والتجويم)	عبارات بعد الأول (الرضا-الثقة-الدعم)
٩ . ٣	٩ . ٥ . ٢	١١ . ١٠ . ٨ . ٧ . ٦ . ٤ . ٣ . ١
٢٠ . ١٣	١٣ . ١١	١٨ . ١٦ . ١٥ . ١٣ . ١٢
٣٢ . ٢٧ . ٢١	١٧ . ١٤	٢٧ . ٢٥ . ٢٣ . ٢٢ . ٢٠
	٢٦ . ٢٦	٣٤ . ٣٢ . ٣١ . ٣٠ . ٢٨
		٣٦ . ٣٥

وتعرض الباحثة لخطوات هذه الإجراءات التي تمت على مر حذتين - .

### المرحلة الأولى : -

التطبيق المبدئي لأنواع الدراسة ( الهدف منها واجراءاتها ) :

١ - قامت الباحثة بترجمة القائمة من اللغة الانجليزية إلى اللغة العربية .  
ثم عرضتها على مجموعة من المحكمين بهدف مراجعة الترجمة .  
والتاكد من ان الصياغة العربية للبنود تنقل بالفعل المعنى المقصود  
( استمرار المحكمين مرفقاً بملحق البحث ) . وتم بناء على ذلك  
اجراء عدة تعديلات في صياغة الأسئلة ومفرداتها . فضلاً عن  
إضافة عبارة ( لا تتطبيق ) ضمن الاختيارات المتضمنة بالقائمة على  
اساس اعطاء الفرصة للأطفال من ليسوا لديهم عدد ٤ من الاخوة  
والاخوات ليجيبوا عن الأسئلة ولتعزيز اجلابتهم عن باقي الأطفال .  
وتلى ذلك كتابة لقائمة في صورتها المبدئية وبعد أن تمت هذه  
الخطوة تم عرض النسخة الاولية ( المترجمة ) مع النسخة الاجنبية  
(الأصلية) على اساتذة متخصصين من كلية الآداب قسم اللغة  
الإنجليزية - جامعة الاسكندرية - وذلك في محلولة لضبط وملائمة  
الصياغة من الانجليزية إلى العربية . ثم تم عرض الصورة الاولية  
على مجموعة من الخبراء المتخصصين في مجال دراسات الطفولة  
بهدف تحديد مدى وضوح البنود من حيث صياغتها وكتابتها  
ملاحظاتهم التي تتعلق بذلك .

وفي ضوء ذلك تمت اعادة الصياغة لبعض البنود بالإضافة إلى  
التعديل في بعض أفراد الشبكة الاجتماعية التي وردت في النسخة  
الاجنبية في ضوء اجابات مجموعة من الأطفال الإنجليز عن سؤال  
موداه من هم مجموعة الأفراد نوى الاهمية في حياتك ؟

ونڭضمن استمراره جمع البيانات التي اعدتها الباحثة بهدف التعرف على احصاء الشبكة الاجتماعية . وبعد جمع هذه الاستمرارات وعددها (٣٠) قلمت الباحثة بحصر الإجابات وحساب تكراراتها وتوصلت إلى ان إجابات الأطفال كالتالي : نسبة (١٠٠ % ) من الأطفال ذكروا الوالدين - الاخوة والأخوات - الأقارب - المطعمين . و (٩٨ % ) منهم ذكروا الزملاء البنين . و (٩٤ % ) منهم ذكروا الزميلات البنات . ولم تذكر أفراد آخرين من غالبية الأطفال . إلا انه كانت هناك ثمة ملاحظة حيث وجدت الباحثة ان استجابت الأطفال اغلبها تركزت حول صلة القرابة من جهة الام (الخل - الخلة) . وفي ضوء استجابت الأطفال تم تعديل ما يطلق عليه إلى الأقران من الزملاء والأصدقاء من يتواجدون Boy/Girl Friend في المحيط الاجتماعي للطفل ونڭضمن ذلك بما يتلمس مع قيم مجتمعنا .

وقد تم استخدام طريقةLikert حيث يختار المفحوص إجابة واحدة من خمسة بداخل نلاجية على متصل الشدة كما يلى :

١- نلرا : وتعنى ان مضمون العبارة لا يغير عن علاقات الطفل على الاطلاق .

- ٤- فليلا : وتعنى ان مضمون العبارة يعبر عن علاقات الطفل بدرجة ضئيلة .

٣- احيلنا: وتعنى ان مضمون العبارة يعبر عن الطفل بدرجة متوسطة .

٤- كثيرا : وتعنى أن مضمون العبارة يعبر عن الطفل اغلب الأحيان .

٥- كثيرا جدا: وتعنى ان مضمون العبارة يعبر عن الطفل بصورة تامة.

٢ - عرضت الباحثة النسخة النهائية من القائمة على مجموعة من الأطفال في المدرسة الابتدائية نظرا لأن الفصول الدراسية فيها تضم أطفال من ذكور وإناث معا . وكانت هذه الخطوة تتم بعد استئذان ادارة المدرسة تجميع هؤلاء الأطفال من الفصول الدراسية في مكان واحد بالمدرسة بحيث تتاح الفرصة لجميع تلاميذ المدرسة . وبعد هذه الخطوة كانت الباحثة تقوم بإجراء مناقشة جماعية مع الأطفال بهدف التعرف على مدى فهمهم للمفردات والألفاظ الواردة في الأسئلة المستخدمة في اداء البحث . وكانت الباحثة تدون ملاحظات الأطفال حول هذه المفردات وتحتاج حرية المناقشة مع الأطفال بهدف الوقوف على مدى مناسبة الألفاظ والمفردات الواردة بالقائمة . فقد اعتمدت الباحثة في انتقاء العينة التي استخدمتها في هذه المرحلة على الطريقة العدبية، وفيها انتقدت الباحثة من الأطفال (ذكورا وإناثا) مما لاحظت أن لديهم قلبية و رغبة لاستمرار في تطبيق القائمة والإجابة على جميع أسئلتها بالإضافة الى اختيار الأطفال من نوى القدرة على الفهم واستيعاب المواد المقررة .

ولقد استعانت الباحثة في ذلك بآراء المعلمين بالمدرسة بعد اجراء عدة لقاءات معهم داخل المدرسة بهدف عرض فكرة الاداة المستخدمة في الدراسة ومناقشة طبيعتها من حيث مكوناتها والهدف من استخدامها .

وقد تمت هذه المرحلة على ٣٠ طفل (٣٠ من الذكور . ٣٠ من الإناث) وقامت الباحثة بتكرار هذا الإجراء (التطبيق المبني للقائمة على مدار ثلاثة جلسات جماعية بحيث كانت مدة الجلسة لا تقل عن ٤٥

دقيقة. واستعانت الباحثة ببعض مطعدي ومعلمات الفصول في هذا التطبيق الجماعي . والذي كان يتضمن في بعض الأحيان مناقشات فردية بين الباحثة وبين (الطفل أو الطفولة) وذلك بهدف شرح مفردة أو تبسيط سؤال من أسئلة القائمة .

ثم دوّنت الباحثة أسئلة الأطفال حول المفردات الصعبة وكذلك المفردات البديلة التي اقترحها الأطفال . وقد قدمت الباحثة بعرض ثلاثة أشكال للقائمة (مرفق بملحق البحث) كلا على حدة خلال جلسات التطبيق وذلك بهدف توفير قدر من التشویق لتشجيع الأطفال على الاستمرار في الأداء والاستجابة لبنيود القائمة ولتحديد انساب الأشكال من حيث سهولة استخدامها مع الأطفال . وفي حالة استيعاب الطفل للسؤال والموافقة عليه من حيث (سهولة المفردات وفهمها) فإن الباحثة تعتبر هذا السؤال الذي تمت المناقشة بتصديه صحيح من حيث الصياغة والمعنى . أما في حالة عدم فهم الطفل للسؤال فإن الباحثة كانت تطلب من الطفل عدم الإجابة عليه ووضع خط تحت ما لا يفهمه سواء كانت ألفاظ محددة متضمنة داخل السؤال . أو السؤال باكمته . ثم تقوم الباحثة بإجراء مناقشة مع الطفل بهدف توضيح وشرح المفردة او (السؤال ككل) .

ومن خلال هذه المناقشات مع مجموعة الأطفال بالإضافة إلى الاستعالة بأراء المعلمين والمعلمات بالمدارس تمكنت الباحثة من الاستقرار على صياغة قائمة قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية في ضوء الإجراءات السلبية . حيث جاءت استجابات الأطفال كالتالي وكما يوضحها جدول المتوسط والانحرافات المعيارية كلام من الذكور والإناث كما يتضح من جدول (٧) وجذور (٨) .

جدول (٧) قيم المتوسط والانحراف المعياري لاحفلات عناء الذكور على

بنود قيمة شبكة العلاقات الاجتماعية حيث (ن) = ٣٠

انحراف معياري	المتوسط	رقم العبارة	انحراف المعياري	المتوسط	رقم العبارة
٢.٢٥	٢٦.٥	١٩	٥.٨	٢٥.٨	١
٦.١	٢٤.٧	٢٠	٧.٣٤	١٩.٨	٢
٧.٣٤	٢١.٥	٢١	٥.٨٧	٢٣.٠	٣
٥.٦	٢٧.٣	٢٢	٨.٣٤	٢٨.٦٤	٤
٧.٥	٢٤.٣	٢٣	٦.٦٤	١٨.١	٥
٥.٧	٢٧.٢	٢٤	٨.٢٢	٢٢.١	٦
٧.٢٩	٢٥.٢	٢٥	٧.٣٧	٢٤.٦٧	٧
٧.٥	١٩.٧٧	٢٦	٥.١٥	٢٨.٢	٨
٦.٠٥	٢٣.٣	٢٧	١.١٦	١٨.٧٦	٩
٥.٠٤	٢٧.٧٧	٢٨	٧.١٧	٢٥.٨٧	١٠
٨.١٢	١٩.٩٧	٢٩	٧.٨	٢٢.٨	١١
٥.٦	٢٣.٧٤	٣٠	٥.٩	٢٦.٣٧	١٢
٥.٧٢	٢٩.٩	٣١	٦.٤٨	٢٥.٧٤	١٣
٥.١٩	٢٧.٩	٣٢	٧	١٩.٢٧	١٤
٧.٤٠	٢٢.٨	٣٣	٥.٤	٢٥.٢٣	١٥
٦.٠٤	٢٦.٩٧	٣٤	٥.٨٦	٢٦.٣	١٦
٥.٩٢	٢٥.٢	٣٥	٦.١٣	١٨.٩٤	١٧
٥.٥٤	٢٧.٣	٣٦	١.٧٩	٢٣.٤	١٨

يتضح من خلال الاجراء السليق ان متوسط درجات الذكور يتراوح ما بين ١٨.٦٧ - ٢٨.٦ بانحراف معياري يتراوح ما بين ١.١٦ - ٨.٣٤ والمتوازن العلم لاجباتهم ٢٩.١ .

جدول (٨) قيم المتوسط والاتحراف المعياري لاجيلات عناء الإناث على

بنود قيمة شبكة العلاقات الاجتماعية حيث (ن) = ٣٠

رقم العبرة	المتوسط	رقم العبرة	الاتحراف المعياري	رقم العبرة	الاتحراف المعياري
١	٢٦.٢	١٩	٥.٨٧	٢٤.٦٧	٨.١٤
٢	١٩.٧٧	٢٠	٤.٩٩	٢٥.٥٧	٥.٩٨
٣	٢٢.٤	٢١	٥.١٣	١٩.٧٦	٤.٣
٤	٢٧.٢٧	٢٢	٥.٤٥	٢٨.٦٧	٦.٩٦
٥	١٩.٢٧	٢٣	٤.٢٢	٢٥.٣٤	٧.٦٩
٦	٢٠.٩	٢٤	٤.٥٥	٢٧.٩٤	٨.٧٦
٧	٢٥.٦	٢٥	٥.١١	٢٥.٣٤	٥.٢٧
٨	٢٨.٨	٢٦	٥.٨٥	١٩.٩	٥.٨٤
٩	١٩.٢	٢٧	٧.٥٧	٢٥..	٣.٧٤
١٠	٢٨.٣٤	٢٨	٥.٢٤	٢٧.٣٧	٦.٣٥
١١	٢٣.٥٤	٢٩	٧.٨٦	١٧.٢٤	٥.٦٧
١٢	٢٨.٦	٣٠	٦.٣	٢٠.١٤	٥.٢٦
١٣	٢٤.٤٤	٣١	٥.٢٥	٢٦.٥	٦.١٩
١٤	١٩.٦	٣٢	٤.٧١	٢٩.٧	٦.٧٩
١٥	٢٣.١٤	٣٣	٣.٢٢	٢١.٤	٨.٢٣
١٦	٣.	٣٤	٦.١٩	٢٨.٧	٦.٢٩
١٧	١٩.٢	٣٥	٥.٢٥	٢٢.٩٧	٦.٢٧
١٨	١٩.٨	٣٦	٤.٣١	٢٧.٧	٧.٠٧

ويتبين من خلال الإجراء السليق وهو الحصول على متوسط  
درجات الإناث يتراوح ما بين (١٧.٢٤ - ٢٨.٨ ) باتحراف معياري  
يتراوح ما بين (٥.٦٧ - ٥.٥٨ ) وبمتوسط عام ٢٨.٩٩ .

وبتطبيق معادلة (ت) لدلاله الفروق بين متوسطي العينتين اتضح انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي العينتين لمتوسطي عينتين مستقلتين ومتجلستين .

### المرحلة الثالثة :- اجراءات تقييم صدق القلمة وثباتها :-

#### [أ] : التأكيد من صدق القلمة :

وقد استخدمت الباحثة اكثراً من اسلوب لتقويم صدق القلمة وهذه الاسلوب هي : ١ - الصدق الظاهري . ٢ - صدق المحكمين . ٣ - الصدق الانساق الداخلي . ٤ - الصدق العلمي .  
وفيما يلي عرض لتلك الاسلوب :

##### ١ - الصدق الظاهري :-

يتضح من خلال عرض القلمة على المفحوصين ان كل بند فيها يدور حول العلاقات الاجتماعية للأطفال . كما يظهر من استئثارها ضرورة ان يستجيب الطفل لها في ضوء ادراكه لعلاقته الاجتماعية مع مجموعة الافراد المحظيين به

##### ٢ - صدق المحكمين :-

من خلال عرض الصورة الاولية على مجموعة من المحكمين بهدف التأكيد من مدى دقة بنود القلمة و المناسبة صياغتها للمغرس المرغوب فيه فوجدت نتائجها ان نسبة الاتفاق بين المحكمين تراوحت بين ٨٠% الى ١٠٠% وذلك على صياغة الأسئلة واتمامها للقلمة .

##### ٣ - صدق الانساق الداخلي :-

وتم من خلال ايجاد معلمات الارتباط بين كل عبارة من العبارات المكونة للقلمة والدرجة الكلية على القلمة حسب نوع العلاقة في ضوء استجابات افراد العينة الكلية على بنود قلمة شبكة العلاقات الاجتماعية كما يتضح من الجدول الآتي :

جذور (٩) معلمات الارتباط بين كل عبارة من العبارات المكونة للقائمة والدرجة الكلية على القائمة حسب نوع العلاقة في ضوء استجداءات أفراد العينة الكلية على بنود قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية = ١١٢

## \* تابع جدول (٩)

المعلم		الاےـنـزـر		الاختـصـفـى		نـوـعـةـ العـلـاقـهـ	
مستوى الدلالـهـ	معامل ارتبـاطـ	مستوى الدلالـهـ	معامل ارتبـاطـ	مستوى الدلالـهـ	معامل ارتبـاطـ	السؤال	
٠٠٥	٠.٢٥١	٠٠٥	٠.٢٠٢	٠٠١	٠.٤٠٨	١	
-	٠.٠١١	٠.٠١	٠.٢٦٥	-	٠.٢١٨	٢	
٠٠٥	٠.٢٢٦	٠.٠١	٠.٤٨١	-	٠.١٧٣	٣	
٠.١	٠.٧٣٨	٠.٠١	٠.٧٠٥	٠.٠١	٠.٥٥٥	٤	
-	٠.٠٤٣	-	٠.١٧٩	-	٠.١٧٥	٥	
٠.١	٠.٤٩٠	٠.٠١	٠.٣٢٦	٠.٠٩	٠.٥٠٠	٦	
٠.١	٠.٥٣٨	٠.٠١	٠.٣٥١	٠.٠١	٠.٥٨٠	٧	
٠.١	٠.٥٨٦	٠.٠١	٠.٥٧٣	٠.٠١	٠.٦٤٠	٨	
-	٠.١٢١	-	٠.٠٤٠	-	٠.١٩٧	٩	
٠.٠٩	٠.٦٤	٠.٠١	٠.٥٠١	٠.٠١	٠.٤٩١	١٠	
٠.٠٩	٠.٣٧٦	٠.٠١	٠.٣٢٠	٠.٠١	٠.٤٢٢	١١	
٠.٠٩	٠.٥٢٤	٠.٠١	٠.٦٠١	٠.٠٩	٠.٥٦٣	١٢	
٠.٠٥	٠.٢٦	٠.٠١	٠.٤٣٣	٠.٠١	٠.٥٨٢	١٣	
-	٠.٠٤٠	-	٠.٠٥٣	-	٠.١٨٩	١٤	
٠.٠١	٠.٤٦٥	٠.٠٩	٠.٥٧٣	٠.٠٩	٠.٤٦٧	١٥	
٠.٠١	٠.٥٧٩	٠.٠١	٠.٦٨٤	٠.٠١	٠.٧٢٠	١٦	
-	٠.٠٢٨	-	٠.١٤٢	-	٠.٢١٢	١٧	
٠.٠١	٠.٥٤١	٠.٠١	٠.٥٥٤	٠.٠٩	٠.٥٦٠	١٨	
٠.٠١	٠.٤٧١	٠.٠١	٠.٥٣٧	٠.٠١	٠.٤٩٠	١٩	
٠.٠١	٠.٥٨٢	٠.٠١	٠.٧١٩	٠.٠١	٠.٦٣٨	٢٠	
-	٠.١٥٧	٠.٠٥	٠.٢٠٨	٠.٠٥	٠.٣٠٥	٢١	
٠.٠١	٠.٧٤٧	٠.٠١	٠.٥٧٢	٠.٠١	٠.٧١٢	٢٢	
٠.٠١	٠.٥٨٠	٠.٠١	٠.٥٦٢	٠.٠١	٠.٦٢٦	٢٣	
٠.٠١	٠.٧٤٣	٠.٠١	٠.٦٨٨	٠.٠١	٠.٦٣٧	٢٤	
٠.٠١	٠.٥١٦	٠.٠١	٠.٥٩٠	٠.٠١	٠.٥٢٨	٢٥	
-	٠.٠٣٧	-	٠.٠٨٣	٠.٠١	٠.٣٨٦	٢٦	
٠.٠١	٠.٧٧٢	٠.٠١	٠.٧٩١	٠.٠١	٠.٥٠٨	٢٧	
٠.٠١	٠.٧١٠	٠.٠١	٠.٧٠٦	٠.٠١	٠.٦٠٧	٢٨	
-	٠.٠٩٤	-	٠.١٧٩	-	٠.٢٢٨	٢٩	
٠.٠١	٠.٤٥٨	٠.٠١	٠.٤٣٧	٠.٠١	٠.٥١٧	٣٠	
٠.٠١	٠.٥٥٤	٠.٠١	٠.٥٤٠	٠.٠١	٠.٦٦٥	٣١	
٠.٠١	٠.٧٧٩	٠.٠١	٠.٦٤٠	٠.٠١	٠.٤٥٥	٣٢	
٠.٠٥	٠.٢٤٠	٠.٠٥	٠.٢٥٢	-	٠.٥٦٠	٣٣	
٠.٠١	٠.٧١٢	٠.٠١	٠.٥٢١	٠.٠١	٠.٧٢٢	٣٤	
٠.٠١	٠.٣٧٢	٠.٠١	٠.٥٢٢	٠.٠٥	٠.٢٥٨	٣٥	
٠.٠١	٠.٦٥١	٠.٠١	٠.٥٨٦	٠.٠١	٠.٥٧١	٣٦	

\* تابع جنون (٩)

إجمالي العلاقات		زميلات نسائية		زملاء بنين		نوع العلاقة	
مستوى الدلالة	معامل ارتباط	مستوى الدلالة	معامل ارتباط	مستوى الدلالة	معامل ارتباط	تسوّل	
...1	..400	..09	..567	...1	..560	1	
-	...92	-	..102	...0	..240	2	
...1	..431	..01	..583	...1	..473	3	
...1	..782	..01	..228	...1	..727	4	
...1	..135	-	..149	...0	..163	5	
..01	..566	..01	..700	...1	..484	6	
..01	..588	..01	..771	...1	..778	7	
..01	..783	..01	..685	...1	..760	8	
-	...92-	...05	..193	...1	..281	9	
..01	..633	..01	..750	...1	..723	10	
..01	..337	..01	..7-6	...1	..616	11	
..01	..638	..01	..751	...1	..644	12	
..01	..391	..01	..748	...1	..7-6	13	
..005	..104	-	..112	...0	..203	14	
..01	..614	..01	..755	...1	..736	15	
..01	..728	..01	..773	...1	..780	16	
..01	..105	-	..058	...0	..226	17	
..01	..718	..01	..776	...1	..612	18	
..01	..096	..01	..720	...1	..768	19	
..01	..781	..01	..738	...1	..842	20	
..01	..109-	-	..91	...1	..288	21	
..01	..729	..01	..792	...1	..770	22	
-	..048	..01	..701	...1	..717	23	
..01	..719	..01	..727	...1	..792	24	
..01	..712	..01	..451	...1	..707	25	
..01	..650	-	..117	...1	..349	26	
..01	..790	..01	..718	...1	..841	27	
..01	..725	..01	..774	...1	..821	28	
..01	..125	-	..105	...1	..350	29	
..01	..536	..01	..575	...1	..549	30	
..01	..792	..01	..750	...1	..728	31	
..01	..800	..01	..738	...1	..666	32	
..01	..209-	..01	..294	...1	..402	33	
..01	..779	..01	..743	...1	..772	34	
..01	..024	..01	..672	...1	..642	35	
..01	..762	..01	..780	...1	..7-2	36	

ومن استطلاع الجدول السليق يتضح أن هناك بعض المفردات لم تصر على مستوى الجوهرية ونكنها نم تبتعد لاجرء التحذير الععنى .

ويتضح من الجدول السليق ان معلمات الارتباط بين كل من بنود القائمة والدرجة الكلية عليها معلمات ارتباط جوهرية عند مستوى ١ . . . . . وتأكد هذه ارتباطات صدق جميع بنود القائمة في قياس نوعية العلاقات الاجتماعية من جهة . كما تؤكد الاتساق الداخلي نلادة من جهة أخرى .

#### ٤ - الصدق العلمي : Factoral validity:

حيث استخدمت طريقة المكونات الاساسية Principal components حيث استخدمت طريقة المكونات الاساسية H. Hotellings components نهوتينج بتحليل مفردات قياس شبكة العلاقات الاجتماعية تحليل علمنيا كما أشيرت العوامل تدويراً متعلماً بطريقة الفاريامكس Kaiser Variamax باستخدام حزمة البرامج الاحصائية للعلوم الاجتماعية (Spss) التحليل العلمي Factor Analysis له أهداف متعددة من بينها البرهنة على الفروض بالإضافة إلى أن استخدامه يعد خطوة مهمة لاعداد المقاييس المعرفية نحو مزيد من النقاء ووضوح في المعياري السيكولوجي .

وقد تم اختيار طريقة المكونات الاساسية باعتبارها من أكثر طرق التحليل العلمي بحسب أن لها عدة مميزات من أهمها إمكان استخلاص أقصى تباعيز لكل عامل . وبذلك تتلخص المصفوفة الارتباطية للمتغيرات في أقل عدد من العوامل . كما تمنع هذه الطريقة تكوين تباعيز نوعي حيث يدمج هذا التباعيز في التباعيز العلم مكوناً فنلت تصنيفية كبيرة تتضمن نسبة ضئيلة من هذا التباعيز النوعي .

(فؤاد أبو حطب . أمل صداق - ١٩٩١ - ص ٥٩)

بيانات التحليل العلمي للفقرة المترجمة : -

جدول (١٠) مصفوفة العوامل بعد التدوير لتنويع قيمة شبكة العلاقات الاجتماعية

الاجتماعية

رقم البند	التشبيهات على العوامل			
	قيمة التبیوں	العمل الثالث	العمل الثاني	العمل الأول
١	.٢٥٩	.١٤٨ -	.٢١٤ -	.٤٣٧
٢	.٢٧٥	.١١٨ -	.٥١٠	.١٣
٣	.٤٠٠	.٥٣٦	.٦٤	.٣٤٥
٤	.٤٩٧	.١٣١	.٢٣	.٦٩٢
٥	.٤٤٧	.٠٠٢٧ -	.٦٦٨	.٠٠٢٤
٦	.٤٠٥	.٠٠٨٥	.٥٣٣ -	.٥٧٨
٧	.٤١٥	.٠٠٣٠	.١٨٣ -	.٦١٧
٨	.٥٠٤	.١٠٠	.٠٠٣٥	.٧٠٤
٩	.٥٦٦	.٧٧١ -	.٣٢٥	.٩٩
١٠	.٤٢٩	.١٥١	.١٦	.٦٣٧
١١	.٤٥٨	.١٤٢ -	.٥٢٦ -	.٤٠١
١٢	.٤٥٠	.١٣	.٠٠٣٧ -	.٦٥٧
١٣	.٤٩١	.٣٤٧ -	.٣٨٠ -	.٤٧٥
١٤	.٦١٢	.٠٠٢٦	.٧٨١	.٠٠٢٨
١٥	.٥٨٠	.٥١٨	.٥٧	.٥٥٥
١٦	.٥٧٣	.٠٠٧١	.٥٣	.٧٥٢
١٧	.٤٧٤	.٩٩٩ -	.٦٨١	.٠٠٣
١٨	.٤٥٤	.١٨٣	.٢١١ -	.٦١٤
١٩	.٤٠٦	.٠٠٦١	.١٠٤ -	.٦٢٦
٢٠	.٦٤٠	.٣١٤	.٦٩	.٧٣٢
٢١	.٦٣٥	.٧٣٣ -	.٢٦٦	.١٦٣ -
٢٢	.٥٦٧	.١٧٨	.٩٦	.٧٣٥
٢٣	.٤٥٧	.٠٠٧	.١٤٥ -	.٥٧٥
٢٤	.٥٦٦	.٠٠٧٩	.٣٧	.٧٤٤
٢٥	.٤٥٨	.٠٠٨٧	.١٧١	.٦٤٩
٢٦	.٤٨٤	.١٩٧ -	.٦٦٦	.٠٣٩ -
٢٧	.٥٩٧	.٤٠٣	.٤٧	.٥٥٨
٢٨	.٥٧٧	.١٨٦	.٩٦	.٧٣٠
٢٩	.٤٨٠	.١١٩ -	.٦٨٢	.١٦
٣٠	.٣٧٢	.٣٤٧	.٢٩ -	.٥١٧
٣١	.٥١٨	.١١٥	.١١ -	.٧١٠
٣٢	.٥٣٧	.٠٠٨٠	.٨٧	.٧٢٣
٣٣	.٤٨٠	.٧٩	.١٧٢	.٢٨١ -
٣٤	.٥١٤	.١٨٦	.١	.٦٩٢
٣٥	.٣٧٤	.١٩٢	.٢١٨ -	.٥٣٦
٣٦	.٤٨٦	.٠٠٩٩	.١٧ -	.٦٩٠

محك جوهريّة العامل ≤ .٣٠

تابع حول (١٠) مصقوفة العوامل بعد التدوير بنحو قيئمة شبكة  
العلاقات الاجتماعية

١.٩٢	٣.٥٨	١١.٨٣	<b>الجزء الكلمن</b>
%٥.٣٢	%٩.٩٤	%٣٢.٨٦	<b>نسبة التبليين</b>
	%١٧.٣٣		<b>مجموع الجنور الكلمنة</b>
	%٤٨.١٣		<b>النسبة الكلية للتبليين</b>

وقد أسفرت النتائج عن وجود ثلاثة أبعاد بقيئمة شبكة العلاقات الاجتماعية الجزء الكلمن لها ليتراوح ما بين (١١.٨٣ - ١.٩٣) والسبة الكلية للتبليين %٤٨.١٣

حول رقم (١١) نجزر الكلمن والنسب المئوية لتبليين العوامل المتعلمة  
والمستخاضة من قيمة شبكة العلاقات الاجتماعية للأطفال

الثالث	الثاني	الأول	العمل
١.٩٣	٣.٥٨	١١.٨٣	<b>الجزء الكلمن</b>
٥.٣	١٠	٣٢.٩	<b>نسبة التبليين</b>

وتم استخلاص ثلاثة أبعاد قلبة للتفسير ويوضح الجنوز التالي هذه العوامل والتسمية المقترحة لها وفقاً لمضمونها وفي ضوء بنود قيمة شبكة العلاقات الاجتماعية .

جدول (١٢) قيم تشعيلات بيود القائمة بل بعد الأول

البيان	التسبیح	رقم البيان	م
إلى أي درجة ترضي عن العلاقة بينك وبين كل فرد من هولاء الأفراد؟	٠.٧٥٢	١٦	١
إلى أي درجة تتفق أن علاقتك مع كل فرد من هولاء ستظل باقية رغم الخلافات؟	٠.٧٤٤	٢٤	٢
إلى أي درجة يهتم بك كل فرد من هولاء الأشخاص؟	٠.٧٣٢	٢٠	٣
إلى أي درجة علاقتك حيدة مع كل فرد من هولاء الأشخاص؟	٠.٧٣٠	٢٨	٤
إلى أي درجة يعلمك كل فرد من هولاء معلومة حسنة؟	٠.٧٢٥	٢٢	٥
إلى أي درجة يحبك كل شخص من هولاء الأفراد؟	٠.٧٢٣	٣٢	٦
إلى أي درجة تهتم بكل فرد من هولاء الأشخاص؟	٠.٧١٠	٣١	٧
إلى أي درجة يعجب ويغتر بك كل فرد من هولاء الأشخاص؟	٠.٧٠٢	٨	٨
إلى أي درجة يستحسن ويعجب بما تفعله كل فرد من هولاء؟	٠.٦٩٢	٣٤	٩
إلى أي درجة أنت راض عن علاقتك مع كل شخص من هولاء الأفراد؟	٠.٦٩٢	٤	١٠
إلى أي درجة أنت واثق من أن علاقتك الاجتماعية مع هولاء ستظل باقية في تسويات العقبة؟	٠.٦٩٠	٣٦	١١
إلى أي درجة يساعدك كل فرد من هولاء عندما تحتاج للمساعدة؟	٠.٦٥٨	٢٧	١٢
إلى أي درجة أنت واثق أن علاقتك بكل فرد من هولاء سوف تستمر مهما حدث من مشكل؟	٠.٦٥٧	١٢	١٣
مع أي من هولاء الأشخاص تتزوج وتقضي وقت ممتع؟	٠.٦٤٩	٢٥	١٤
أني أى درجة يعلمت كل فرد من هولاء الأفراد كما تتمنى وتتوقع؟	٠.٦٣٧	١٠	١٥
إلى أي درجة تحس وترعى كل فرد من هولاء الأشخاص؟	٠.٦٢٦	١٩	١٦
إلى أي درجة تساعد وتعلن كل فرد من هولاء في عمل أشياء لا يستطيع عندها بنفسه؟	٠.٦١٧	٧	١٧
إلى أي درجة تتحدى مع كل فرد من هولاء عن أسرارك ومتاعبك الخاص؟	٠.٦١٤	١٨	١٨

طلع حنوز (١٢) فتح تسبعت بند القائمة بـ بعد الأول

البند	النسبة	رقم البند	د
الى اي درجة تفقر نكل فرد من هولاء عن كنز شخص يخصك	٠٠٥٧٨	٦	١٩
الى اي درجة تكون مسؤولة عن العلاقة بينك وبين كل فرد من هولاء الأفراد	٠٥٧٥	٢٣	٢٠
انسوي درجة يلخص كل فرد من هولاء الأفراد رأيك فيما يعطيه	٠٠٥٣٦	٣٥	٢١
الى اي درجة تطلع كل فرد من هولاء على ما لا ترغبه ان يعرفه غيرك	٠٠٥١٧	٣٠	٢٢
الى اي درجة يساعدك كل شخص من هولاء على قيده وإبراك الامور	٠٠٥٥٥	١٥	٢٣
انسوي درجة تقص مع كل فرد من هولاء الوقت في اللعب والاستمتاع	٤٧٥	١٣	٢٤
الى اي درجة تقص وقت الفراغ مع كل فرد من هولاء	٠٠٤٣٧	١	٢٥
الى اي درجة ترتد وتوجه كل فرد من هولاء الى خاص لما يجب عمله	٠٤٠١	١١	٢٦
الى اي درجة يعمك كل فرد من هولاء فيلم ملمسيا لا تعرفها	٠٠٣٤٥	٣	٢٧

من الجدول انسليق يتضح أن العمل الاول يحتوى على (٢٧)

بند جميع تشبعاتها الجوهرية موجبة وقد فسرت (٣٣٪) من التبيان الكلى . ويدور مضمون بند بعد الاول حول معظم العلاقات الاجتماعية التي تشير الى الدعوه غير العلاقات مع الآخرين لهذا اعتبر هذا بعد عملا علما (للرضا والثقة . في العلاقة لاته يستوعب بمفرده اكبر نسبة من التبيان العلمي اضافة الى ان هناك (٢٧) مفردة تتسبّع عليه تشبعا جوهريا وموجا وارقام تلك المفردات هي :

( ٣٦ ، ٤٠ ، ٣٤ ، ٨ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٢٢ ، ٢٨ ، ٢٠ ، ٢٤ ، ١٦ )  
 ، ٢٧ ، ١٢ ، ١٢ ، ٢٥ ، ١٠ ، ١٩ ، ١٨ ، ٧ ، ١٩ ، ١٠ ، ٣٥ ، ٢٣ ، ٦ ، ١٨ ، ٢٥ ، ١٢ )  
 ( ١٣ ، ١١ ، ١ ، ١٣ ) وهو عامل وحيد القطب لهذا يمكن تسميته بعد ادراك

(الرضا والثقة والدعم) في العلاقة مع الآخرين على اعتبار ان الطفل إذا رضا عن علاقته بالآخرين ووثق فيها فاته سيدرك الدعم في هذه العلاقة إذ أن هذين الاعتبارين يدفعه لاعتبار ان علاقته بالآخرين علاقات تدعوه .

ولذا تقترح الباحثة تسمية هذا البعد بـ(الرضا والثقة والدعم كمؤشر لنوعية العلاقة الاجتماعية) .

جدول (١٣) قيم تسع عشرة بنود القائمة بلبعد الثاني

م	رقم البند	التصنيع	البندين
١	١٤	٠٠٧٨١ إلى أي درجة تتسلجر وتختلف مع كل فرد من هؤلاء الأشخاص؟	إلى أي درجة تتسلجر وتختلف مع كل فرد من هؤلاء
٢	٢٩	٠٠٦٨٢ بعضهما البعض.	إلى أي درجة تتذكر أنت وكل فرد من هؤلاء
٣	١٧	٠٠٦٨١ إلى أي درجة يغضب ويترنح كل منكم من سنوك الآخر؟	إلى أي درجة يغضب ويترنح كل منكم من سنوك الآخر؟
٤	٥	٠٠٦٦٨ إلى أي درجة تختلف فرد من هؤلاء الأفراد؟	إلى أي درجة تختلف فرد من هؤلاء الأفراد؟
٥	٢٦	٠٠٦٦٦ إلى أي درجة تتذكر وكل فرد من هؤلاء يتسلجر ويجلد كل منكم مع الآخر؟	إلى أي درجة تتذكر وكل فرد من هؤلاء يتسلجر ويجلد كل منكم مع الآخر؟
٦	١١	٠٠٥٦٦- إلى أي درجة تردد وتوجه كل فرد من هؤلاء الأشخاص بما يجب عليه؟	إلى أي درجة تردد وتوجه كل فرد من هؤلاء الأشخاص بما يجب عليه؟
٧	٢	٠٠٥١٠ إلى أي درجة تتذكر وهذا الشخص يغضب ويصلق كل منكم الآخر	إلى أي درجة تتذكر وهذا الشخص يغضب ويصلق كل منكم الآخر
٨	١٣	٠٠٣٨٠- إلى أي درجة تقضى مع كل فرد من هؤلاء الوقت في اللعب والاستمتاع؟	إلى أي درجة تقضى مع كل فرد من هؤلاء الوقت في اللعب والاستمتاع؟
٩	٩	٠٠٣٢٥ إلى أي درجة يعاقب كل فرد من هؤلاء الأفراد؟	إلى أي درجة يعاقب كل فرد من هؤلاء الأفراد؟

من الجدول السابق يتضح ان البعد الثاني يحتوى على ٩ بنود هي (٩.١٣.٢٠.١١.٢٦.٥.١٧، ٢٩.١٤) وهو عامل ثالثي القطب اذ ان تشبع المفردة رقم (٦) والمفردة رقم (٨) تشبع سلب ويندور مضمون بنود البعد الثاني حول الشجار والخلاف والازعاج من العلاقة مع الآخرين فى مقابل رعلية الآخر (الارشد والتوجيه) . لذا تفترح البلاحة تسمية هذا البعد ادراك التفاعلات (العلاقات) السلبية فى مقابل الارشد والتوجيه .

#### جدول (١٤) قيم تسعيلات بنود القائمة بالبعد الثالث

م	رقم البند	التبسيط	البن
١	٢١	٠ ٧٣٣ -	الى اي درجة يعافك كل فرد من هولاء على عدم طاعتك؟
٢	٩	٠ ٦٧١ -	إلى اي درجة يعافك كل فرد من هولاء الأفراد؟
٣	٣٣	٠ ٦٠٩ -	الى اي درجة يوبخك كل فرد من هولاء عندما تقوه بما لا يفترض ان تفطنه؟
٤	٣	٠ ٥٢٦	الى اي درجة يعذرك كل فرد من هولاء القليل بالتسبيه لا تعرفها؟
٥	٢٧	٠ ٤٠٣	الى اي درجة يساعدك كل فرد من هولاء عندما تحتاج للمساعدة؟
٦	١٣	٠ ٣٧ -	الى اي درجة تقصى مع كل فرد من هولاء الوقت في اللعب والاستمتاع؟
٧	٢٠	٠ ٣١:	الى اي درجة يهتم بك كل فرد من هولاء الاشخاص؟

من الجدول السليق يتضح ان بعد الثالث يحتوى على (٧) بنود هي : (٢٠٠١٣٢٧٣٣٩٠٢١) وهو عمل شئي القطب إذ ان تشبع المفردات أرقام (١٢،٣٣٩،٢١) تشبع سلب ويحور مضمون بنود بعد الثالث إلى العقلب والتوييخ في مقابل المساعدة والاهتمام وقضاء او قلت ممتعة لذا تقترح الباحثة تسمية هذا بعد إدراك العقلب في مقابل التفاعلات الإيجابية كمؤشر لتنوعية العلاقة الاجتماعية

ويتضح من خلال هذه النتائج ان العبارات المعبرة عن إدراك الدعم تم تمثيلها بـ ٢٧ سؤال وإدراك التفاعلات السنبية في مقابل الإرشاد والتوجيه تم تمثيله بـ ٩ اسئلة وإدراك العقلب في مقابل التفاعلات الإيجابية تم تمثيله بـ ٧ اسئلة وكما هو واضح فإن هذه العبارات ليست متسلوياً من حيث عدد الأسئلة المعبرة عن كل نوعية من العلاقات الاجتماعية ولكن ذلك لا يوثر على كفاءة الأداة إذ أن وحداتها تعبر عن نوعيات متنوعة من العلاقات كما ان الباحثة لم تهتم بتوزيع عدد الأسئلة على مجموعة الأبعد بحيث يكون عدد الأسئلة متسلو في كل بعد بل اهتمت بمضمون هذه الأسئلة من حيث كونها تتصرز بنوعية العلاقة التي يعبر عنها كل بعد فمن الواضح ان إدراك الدعم يعبر عن جلب هلم من العلاقة وهو عمل له انعكاسه الإيجابي على علاقة الطفل بالمحبيين فضلاً عن اثراء جوانب نموه البنني والنفسى . ففى حين ان علاقات الصراع او العقلب يكون لها اثراً لها السلبي على الطفل طلما انركها على هذا التحو

اما فيما يتعلق بمستقلل الأسئلة المعبرة عن كل من إدراك الصراع وإدراك العقلب فلن الباحثة ترى ان ذلك قد يكون راجعاً الى ان

طبيعة الأداة تهم بالتأكيد على درايك الطفل لعلاقته الاجتماعية حيث ظهرت من خلال نتائج التحليل العلمنى أن علاقات الصراع والعقب تدرك على نحو مختلف لدى افراد عينة البحث الحالى في علاقتهم بمجموعة الافراد المحيطين بهم

[ب] : الثالث :-

قامت الباحثة بحسب معلم ألفا لكرورباخ وقد جاءت النتائج كما يوضحها الجدول (١٥) :

نكور وإثاث معا	أثاث	نكور	العينة
			نوع العلاقة
٠,٨٨	٠,٩٠	٠,٨٧	الأم
٠,٨٧	٠,٨٩	٠,٨٥	الأب
٠,٨٩	٠,٨٨	٠,٨٨	الأخ الأكبر
٠,٨٣	٠,٨٧	٠,٧٣	الأخ الأصغر
٠,٨٧	٠,٨٩	٠,٨٤	الاخت الكبير
٠,٨٩	٠,٩٠	٠,٨٨	الاخت الصغرى
٠,٨٦	٠,٨٩	٠,٨٣	الاقرب
٠,٨٣	٠,٧٨	٠,٨٦	المطر
٠,٨٩	٠,٨٧	٠,٨٦	زملاء بنين
٠,٩١	٠,٨٧	٠,٩٠	زميلات بنات

ونظرا لما أشر إليه صفوت فرج ان الثبات هو ثبات الاجبة على الاختبار وان ما يحسب ثباتا إنما هو عينة استجابات نحصل عليها من مجموعة من الأفراد ولأن كل مجموعة أو نوعية من الأفراد خصائصها فمن الضروري أن نحصل على أكثر من معلم للاختبار الواحد لدى اكثـر من عملـ (صفوت فرج - ١٩٨٠ ص ٣٤٨)

ولذا فقد اعدت الباحثة حساب الثبات بـ استخدام معلم الفا لكرونياخ حساب معلمـات ثبات اداء افراد العينة على المقياس المستخدم في ضوء ابعـده المتضـعـنة حسبـما اـظهـرـت نـتـائـج التـحلـيل العـلـمـي لـقـائـمة شبـكة العـلـاقـات الـاجـتمـاعـية وقد جاءـت النـتـائـج كـما الجـدول التـالـي :

جدول (١٦) معلمـات ثبات قائـمة شبـكة العـلـاقـات الـاجـتمـاعـية

معلمـ الثبات بطـريـقة الفـا	ابـعد القـائـمة
٠.٩٤٣٩	ابـراك الدـعم
٠.٧٩١٤	ابـراك الصـراع
٠.٧٣٣٩	ابـراك العـقب
٠.٨٩	اجـمـالي العـلـاقـات

ويـتـضـعـ من نـتـائـج الجـدول السـليـقـ ان مـعلمـاتـ الثـباتـ مـرـتفـعـةـ مـاـ يـسـيرـ إـلـىـ ثـباتـ قـائـمةـ شبـكةـ العـلـاقـاتـ الـاجـتمـاعـيةـ وـمـاـ سـيـقـ عـرضـهـ يـتـضـعـ من خـلـلـ إـجـراءـاتـ تـقـدـيرـ صـدقـ وـثـباتـ المـقيـاسـ المستـخدـمـ ( NRI )ـ إـلـىـ انـ نـتـائـجـ هـذـهـ التـقـدـيرـاتـ كـلتـ مـرـضـيـةـ

مما يشير إلى امكانية الاعتماد على الأداة في تحقيق الهدف من استخدامها

#### رابعا : طريقة تصحح قيمة شبكة العلاقات الاجتماعية ..

يتم تصحح الأداة (NRI) حيث تشير الرجة المرتفعة إلى زيادة إدراك الفرد لتنوعه علاقته الاجتماعية حسبما كانت أما (إدراك الدعم) أو (إدراك الصراع) أو (إدراك العقل) ويتم تصحح العبارات بوضع علامة في إحدى الخلالستة وتوزيع الرجات يكون على النحو التالي (نادر) تعطى درجة واحدة (أحيانا) تعطى درجتين (قليلا) ثلات درجات (كثيرا) تعطى أربع درجات (كثيرا جدا) تعطى خمس درجات والدرجة الكلية للقيمة تتراوح ما بين (٣٦ إلى ١٨٠) وهي مجموع درجات البعد الأول الذي تتراوح درجاته بين (٢٧ - ١٣٥) ودرجة البعد الثاني الذي تتراوح بين (٤٥-٩) ودرجة البعد الثالث التي تتراوح بين (٣٥-٧).

#### خامسا : ظروف التطبيق :-

تم تطبيق الأداة المستخدمة في الدراسة الحالية بطريقة فريدة للأطفال من الجنسين وذلك على عينات من تلاميذ وطالبات الصفوف الخامس الابتدائي والحادي عشر من مدارس حكومية - بمحافظة الإسكندرية - إدارة المنتزة التعليمية - القطاع الثانى - وتم التطبيق خلال الفصل الدراسي الثاني - شهري إبريل - مايو ١٩٩٩ ميلادية .

### سلسا : الأسلوب الإحصائية المستخدمة :-

قامت الباحثة بإجراء تحليلات إحصائية بهدف التحقق من :-

١- الكفاءة السيكومترية ثلاثة المستخدمة .

٢- التحقق من فروض البحث .

وقد هدفت التحليلات الإحصائية إلى ما يلى :

١- التعرف على التركيب العاملى لقائمة (NRI) باستخدام طريقة المكونات الأساسية Principal Components لـ هوتلينج Hottelling باستخدام حزمة البرامج الإحصائية لعلوم الاجتماعية Orthogonal Spss كما تم ايضا استخدام التدوير المتعامد للمحور Rotation Of Axes Varemix ، نكيرز Kaiser

٢- حساب الفروق بين الجنسين على متغيرات ثلاثة هي : الدعم المدرك . الصراع المدرك . العقلب المدرك . وذلك من خلال علاقة الطفل بالمحبيتين به وقد تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (t) لدالة الفروق بين المتوسطات .

وقد شملت هذه التحليلات الإحصاءات التالية :-

١- الإحصاء الوصفي Descriptive Statistics :

وشمل حساب المتوسط Mean ونحراف معياري Standard Deviation وذلك بالنسبة لاستجابات افراد العينة من الذكور والإناث على أسئلة قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية (NRI) و حساب الفروق في المتوسطات باستجابات العينة من الذكور والإناث وذلك باستخدام معادلة T.test

ب - تحليل التباين احادي الاتجاه - وثنائي الاتجاه للتحقق من صحة فروض الدراسة .

## **الفصل الخامس**

### **عرض نتائج الدراسة**

**أولاً : نتائج الدراسة :**

#### **مقدمة**

- ١ - نتائج الفرض الأول.**
- ٢ - نتائج الفرض الثاني.**
- ٣ - نتائج الفرض الثالث.**
- ٤ - نتائج الفرض الرابع.**

**ثانياً : مناقشة النتائج .**

**ثالثاً : توصيات الدراسة .**

**رابعاً : مراجع الدراسة .**

**خامساً : ملخص الدراسة .**



**مقدمة :**

تعرض الباحثة في هذا الفصل للنتائج التي توصلت إليها من خلال الدراسة الميدانية . ومناقشة هذه النتائج في علاقتها بفرضيات الدراسة والتي يجري تلاؤها بنفس الترتيب الوارد في فصل الدراسات السابقة .

فقد جاءت هذه النتائج لتقدم الإجابة على تساؤلات البحث والتي قلمت الباحثة بطرحها في بداية تحديدها لمشكلة الدراسة وأيضاً لتحقيق من فروض الدراسة .

وتقوم الباحثة بعرض نتائج الدراسة في هذا الفصل . وذلك من خلال تتلألأ نتائج التحليل الاحصائي للدراسة . ثم مناقشة النتائج فيما انتطوت عليه من دلالات ومعنوي .

### أولاً : نتائج الدراسة

#### نتائج الفرض الأول :

وينص هذا الفرض على أنه :

- ١ - لا توجد فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في المتوسط العلم لتفسيراتهم على قيمة إدراك شبكة العلاقات الاجتماعية .

- ١ - ١ لا توجد فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في المتوسط العلم لإدراك الرضا - الثقة - والدعم في علاقتهم مع الأفراد المحيطين بهم.
- ١ - ٢ لا توجد فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في المتوسط العلم لإدراك التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه في علاقتهم مع الأفراد المحيطين بهم .
- ١ - ٣ لا توجد فروق دالة إحصائياً في المتوسط العلم لإدراك العقاب في مقابل التفاعلات الإيجابية في علاقات أفراد العينة من الذكور والإناث مع الأفراد المحيطين بهم .

- وللحقيقة من صحة هذا الفرض تم حساب المتوسط الحسابي ( $M$ ) والانحراف المعياري ( $S$ ) للذكور والإناث وحسبت الفروق بين المجموعتين في متوسطات الدرجات على قيمة شبكة العلاقات الاجتماعية وذلك باستخدام اختبار  $T$  test .

والجدول التالي (١٧) يوضح ذلك :

**جدول رقم (١٧)**

قيم المتوسط الحسابي (م) والانحراف المعياري (ع) للذكور والإناث وقيم "دلاله الفروق" بين متوسطي درجات كل من الذكور والإناث في إدراكهم لعلاقتهم الاجتماعية مع شبكتهم الاجتماعية في ضوء أبعاد قيمه شبكة العلاقات الاجتماعية (إدراك الرضا - الثقة - الدعم - إدراك التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوضيح - إدراك العقب في مقابل التفاعلات الإيجابية )

النوع	الذكور	الإناث		قيمة م		مستوى الدليلة	الاتجاه	الفرق
		ع	د	ع	د			
١	١٢٧,٥٥	١٨,٩٠	١٣٩,٥٤	١٨,٤٨	١٨,٤٧	غير دال	لا يوجد	٠,٥٧-
٢	١٣٢,٩٥	١٧,٠٢	١٢٠,٤٠	١٩,٣٥	١٩,٣٦	غير دال	لا يوجد	١,٠٦
٣	١٢٠,٩٦	٢١,١٣	١٠٨,٦٤	١٩,٨٧	٢١,١٤	غير دال	ذكور	٠,٥٥-
٤	١٢٣,٤٢	١٤,٦٦	١١٧,٥٤	١٧,٩٩	١٦,٤٠	غير دال	لا يوجد	١,٤٠
٥	١٢٦,٧٨	١٧,٥٨	١٤٦,٥٥	٢٠,٦٤	٢٠,٦٤	غير دال	غير دال	٠,٥٥
٦	١٢٢,٣٩	٢١,١٥	١٢٧	٢٦,٠١	٢٦,٠١	غير دال	لا يوجد	٠,٩٥-
٧	١١٨	١٧,٥٥	١١٨,٥٢	١٩,٦٢	١٩,٦٢	غير دال	لا يوجد	٠,٩٥-
٨	١١٤	١٩,٦٥	١١٦,٦٧	١٤,٧٤	١٤,٧٤	غير دال	لا يوجد	١,٤١
٩	١١٦,٩١	١٩,٧٤	٩٤,٤٥	١٩,٧١	١٩,٧١	ذاره	ذكور	٥,٩٧
١٠	١٠٦,٩٦	٢٤,٧٥	١١٨,٨٧	١٧,٥٤	١٧,٥٤	ذاره	ذئبات	٥,٤٦-

ويتبين من الجدول رقم (١٧) أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والإناث من خلال المقارنة بين المتوسط العلم للتقدير في كل من مجموعتي الذكور والإناث .

بينما ظهرت بعض الفروق الجوهرية بين الذكور والإناث عند المقارنة بينهما في العلاقات الفردية مثلاً ظهر في دلالة الفروق بينهما

في العلاقة مع الأخ الأكبر والأقران من البنين حيث كانت الفروق نصلح النكور فيما يتصل بالعلاقة مع الأخ الأكبر والأقران من البنين ، أي أنه بمقارنة متوسطي تقديرات الذكور والإثاث فيما يتعلق استجابتهم على إجمالي وبعد قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية اتضح أن متوسطات تقديرات الذكور فيما يتعلق بعلاقتهم مع كل من (الأخ الأكبر - الأقران من البنين ) كانت أعلى من تقديرات الإثاث فيما يتعلق بعلاقتهم مع (الأخ الأكبر - والأقران من البنين ) وذلك في ضوء إجمالي وبعد الأداة المستخدمة .

بينما ظهرت الفروق الجوهرية نصلح الإثاث فيما يتصل بالعلاقة مع الزميلات البنات ، أي أنه بمقارنة تقديرات الإثاث والذكور فيما يتعلق بيلراكيهن لعلاقتهم الاجتماعية مع الأقران من الإثاث . وفي ضوء مجمل وبعد قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية اتضح أن متوسط تقديرات الإثاث كانت أعلى من متوسط تقديرات الذكور فيما يتعلق بالعلاقة مع الأقران من الإثاث وفي ضوء مجمل وبعد الأداة المستخدمة .

جدول رقم (١٨)

المتوسط الحسلي (م) والاتحراف المعياري (ع) للذكور والإثاث وقيم تدالله الفروق بين متosteٰ درجات الذكور والإثاث في ابراكهم علاقات الدعم من الشبكة الاجتماعية .

النوع	الذكور	الإساتذة				قيمة	مستوى	الحادي عشر	الحادي عشر
		الذكور	الإناث	الإناث	الذكور				
الذكور	غير دال	١٦,٤٨	١٠٦,٩٢	١٩,٨٦	١٠٦,٩٥	-٠,١	لا يوجد	١٦,٤٨	١٠٦,٩٣
الإناث	غير دال	٩٧,٣٨	١٠,٩١	١٠٣,٣٧	٩٧,٣٧	١,٩٢	لا يوجد	٩٧,٣٨	١٠,٩١
الذكور	داله	٨١,١٢	٤٣,٤٦	٩٠,٦٥	٤٣,٤٦	٢,٦٤	ذاله	٨١,١٢	٩٠,٦٥
الإناث	غير دال	٨٦,٩٧	١٥,٦٢	٨٩,٧٦	١٥,٦٢	١,١٨	غير دال	٨٦,٩٧	١٥,٦٢
الذكور	غير دال	٩٨,٠٦	١٧,٣٦	٩٧,٨٥	١٧,٣٦	-٠,٤	-٠,٤	٩٨,٠٦	١٧,٣٦
الإناث	غير دال	٩٢,٠٩	٤١,٠١	٩١,٥٧	٤١,٠١	-٠,٤	-٠,٤	٩٢,٠٩	٤١,٠١
الذكور	غير دال	٨٤,١٣	١٩,٤٢	٨٣,٧٥	١٩,٤٢	١٩,٤١	-١,٠	٨٤,١٣	١٩,٤٢
الإناث	غير دال	٧٨,٨٢	٩١,٤٤	٨٩,٤٣	٩١,٤٤	١٦,٣٧	١٠,٢	٧٨,٨٢	٩١,٤٤
الذكور	داله	٥٩,٥٤	٢٣,٦٢	٨٥,٣٠	٢٣,٦٢	٥,٧٣	-٠,٥	٥٩,٥٤	٢٣,٦٢
الإناث	داله	٩٦,٣٧	٤٨,٧٩	٩٦,٣٧	٤٨,٧٩	-٥,٩٨	-٥,٩٨	٩٦,٣٧	٤٨,٧٩
الذكور	غير دال	٨٠,٣٠	٧١,٨٨	٩٣,٣٧	٧١,٨٨	٩٣,٣٧	-٥,٩٨	٩٣,٣٧	٧١,٨٨
الإناث	غير دال	٧١,٨٨	٩٣,٣٧	٩٣,٣٧	٧١,٨٨	-٥,٩٨	-٥,٩٨	٧١,٨٨	٩٣,٣٧

انصر من الجنوبي رقم ( ١٨ ) انه لا يوجد فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والإناث من خلال المقارنة بين المتوسط العلم لتقديراتهم عن ادراك (الرضا - الثقة - الدعم ) من الأفراد المحظوظين بهم .

بينما ظهرت بعض الفروق الجوهرية بين الذكور والإناث عند المقارنة بينهما في العلاقات الفردية مثلما ظهر في دلالة الفروق لصالح الذكور في ادراك ( ارضا - الثقة - الدعم ) مع الاخ الاخير والاقران

البنين . أي أن أفراد العينة من الذكور جاءت تقديراتهم فيما ينطوي  
ب العلاقة مع الأخ الأكبر والأقران من البنين وفي ضوء بُعد إدراك (الرضا  
- الثقة - والدعم ) جاءت أعلى من تقديرات الإناث على ذات العلاقة .

بينما ظهرت دلالة الفروق نصلح الإناث فيما يتصل بإدراك  
(الرضا - الثقة - والدعم ) من الاقران من الإناث بمعنى أن تقديرات  
الذكور أشارت إلى اعتبار كل من الأخ الأكبر والأقران من البنين  
باعتبارهم مصدراً لعلاقتهم (الرضا - الثقة - والدعم ) في علاقتهم  
الاجتماعية ، بينما أشارت تقديرات الإناث إلى اعتبار الأقران من الإناث  
هن مصادر ( للرضا - الثقة - والدعم ) في علاقتهم الاجتماعية  
بالمحيطين بهم .

## جدول رقم (١٩)

المتوسط الحسابي (م) والانحراف المعياري (ع) للذكور والإناث وقيم تدالله الفروق بين متوسطي درجات كلا من الذكور والإناث في إدراكيهم للتفاعلات السلبية في مقابل التوجيه والإرشاد مع أفراد الشبكة الاجتماعية.

النوع	الذكور	الإناث		الذكور		النوع	الإناث	قيمة ت	مستوى الدالة	اتحاد الفرق
		م	ع	م	ع					
١	٢٢,٤٦	٦,١٠	٤٣,٣٧	٧,٨٧	٠,٩٥-	غير دال	غير دال	٠,٩٥-	غير دال	لابعد
٢	٢٢,٧٧	٥,٦٠	٤٣,٨٢	٣,٩٩	١,١٤-	غير دال	غير دال	١,١٤-	غير دال	لابعد
٣	١٧,١٢	٦,٨٦	١٦,٨٥	٥,٥٠	١,٦-	غير دال	غير دال	١,٦-	غير دال	لا يوجد
٤	٤٠,٩٢	٥,١٨	٢٠,٣٨	٦,٦٦	٠,٤٣-	غير دال	غير دال	٠,٤٣-	غير دال	لا يوجد
٥	٤٠	٥,٥٨	١٩,٩٤	٤,٦١	٠,٨٠-	غير دال	غير دال	٠,٨٠-	غير دال	لا يوجد
٦	١٩,٥٤	٥,٧٠	٤١,٦٧	٥,٤٣-	١,٤٩-	غير دال	غير دال	١,٤٩-	غير دال	لا يوجد
٧	٤٣,٤٥	٥,٠٩	٢٣,١٩	٤,٥٤	٠,٥٦-	غير دال	غير دال	٠,٥٦-	غير دال	لا يوجد
٨	٢٢,١٩	٥,٤١	٢٣,٩٤	٥,٦١	١,٩٩-	غير دال	غير دال	١,٩٩-	غير دال	لا يوجد
٩	٢٠,٤١	٥,٦١	٢٣,١٧	٥,٢٠	١,٨٩-	غير دال	غير دال	١,٨٩-	غير دال	اقرأن سيس
١٠	٤٣,٣٧	٦,٤٤	٢٠,٤٦	٤,٠٦	٢,١٦	غير دال	غير دال	٠-	غير دال	اقرأن سلس

ويتبين من الجدول رقم (١٩) أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والإناث من خلال المقارنة بينهما في المتوسط العلم تقديراتهم على بعد ( التفاعلات السلبية في مقابل التوجيه والإرشاد ) في علاقتهم مع شبكتهم الاجتماعية . بينما ظهر فرق جوهري واحد لصالح الذكور فيما يتصل بعلاقتهم مع الزميلات من البنات . بمعنى أن الذكور قد أشاروا في تقديراتهم إلى اعتبار أن علاقتهم مع الزميلات البنات تعد مصدراً للتفاعلات السلبية في مقابل التوجيه والإرشاد .

### جدول رقم (٢٠)

المتوسط الحسابي (م) والانحراف المعياري (ع) للذكور والإثاث وقيمة "ت"  
دلالة الفروق بين متوسطي درجات كلا من الذكور والإثاث في إبراك  
(العقب في مقابل التفاعلات الإيجابية) مع الشبكة الاجتماعية .

الاتجاه الفرق	مستوى الدلاله	قيمة ت	الإثنان		الذكور		النوع	د
			ع	د	ع	د		
الإثاث	دال	٢,٠٩-	٦٥٤	٩,٤٤	٣,٠٤	٨,١٤	الذكور	١
الإثاث	دال	٢,٩٥-	٦٥٨	٩,١٩	٢,٨٣	٧,٧١	الاب	٢
الإثاث	دال	٢,٧٧-	٦٩٤	١٠,٣٥	٢,٩٤	٨,١١	الاخ الاكبر	٣
لا يوجد	غير دال	-٥,٥-	٢٧٠	١٩,١٩	٢,١٧	١٢,١٦	الاخ الصغرى	٤
لا يوجد	غير دال	-٧,٧-	٢,٧٣	٩,٥٥	٣,٦٩	٨,٩٣	الاخت الكبيرى	٥
الإثاث	دال	٣,٠٦-	٢,٥٠	١٣,٤٤	٣,٧٢	١١,١٨	الاخت الصغرى	٦
لا يوجد	غير دال	-٣,٦-	٢,٥٦	١٩,٢٧	٣,٠٣	١١,٠٩	الاخت الصغرى	٧
لا يوجد	غير دال	-٦,٤-	٢,٨٧	٩,٨٩	٣,٦٤	٩,١٨	المعطر	٨
الإثاث	دال	٣,٤٣-	٢,٧٠	١٩,٧٤	٣,١١	١١,٣٩	اقرأن سيز	٩
لا يوجد	غير دال	-٥,٧-	٢,٧٥	١٢,٠٥	٢,٨٠	١٢,٣٥	اقرأن سلت	١٠

ويتبين من الجدول رقم (٢٠) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الذكور والإثاث عند المقارنة بينهما في المتوسط العلم لتقديراتهم بعد (العقب في مقابل التفاعلات الإيجابية) في علاقتهم مع شبكتهم الاجتماعية . بينما ظهرت بعض الفروق الجوهرية بين الذكور والإثاث عند المقارنة بينهما في بعض العلاقات الفردية مثلاً ظهر في دلالة الفروق بين الذكور والإثاث في العلاقة مع (الام - الاب - الاخ الأكبر - الاخت الصغرى - الاقرأن من البنين ) حيث جاءت الفروق

لصلاح الإناث بمعنى . الإناث قد أشرروا في تقديراتهم أن علاقتهم مع هؤلاء الأفراد تعد مصدراً للتفاعلات التي تدور حول إدراك (العقل في مقابل التفاعلات الإيجابية ) .

#### نتائج الفرض الثاني :

أخيلر الفرض الثاني ينص على :

٢ - لا توجد فروق دالة إحصائياً بين الأطفال في فئتي السن من (١٠-١١) . (١١-١٢) من الذكور والإإناث في المتوسط العلم لتقديراتهم على قائمة إدراك شبكة العلاقات الاجتماعية .

٢ - ١ لا توجد فروق دالة إحصائياً بين الأطفال في فئتي السن من (١١-١٠) . (١٢-١١) من الذكور والإإناث في المتوسط العلم لإدراك (الرضا - الثقة - والدعم) في علاقتهم مع الأفراد المحيطين بهم .

٢ - ٢ لا توجد فروق دالة إحصائياً بين الأطفال في فئتي السن من (١٠-١١) . (١١-١٢) من الذكور والإإناث في المتوسط العلم لإدراك (التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه ) في علاقتهم مع الأفراد المحيطين بهم .

٢ - ٣ لا توجد فروق دالة إحصائياً بالمتوسط العلم لإدراك ( العقل في مقابل التفاعلات الإيجابية ) في علاقات أفراد العينة من الأطفال في فئتي السن من (١٠-١١) ، (١١-١٢) من الذكور والإإناث مع الأفراد المحيطين بهم .

ولتحق من صحة هذا الفرض تم حساب المتوسط (م) والاحراف المعارية (ع) وقيمة (ت) ودلائلها لمتوسطات درجات الأطفال على أبعاد قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية .

جدول ( ٢١ ) قيم المتوسط الحسابي ( م ) والانحراف المعياري ( ع ) وقيم ( ت ) للدالة الفروق بين الأطفال في فئتي السن من ( ١٠-١١ ) . ( ١١-١٢ ) من الذكور والإناث في متواسطات تقديراتهم على قياسة ادراك شبكة العلاقات الاجتماعية في ضوء أبعاد قيمة شبكة العلاقات الاجتماعية .

الاتجاه العرق	مستوى الدلاله	قيمه ت	( ١٢ - ١١ )		( ١١ - ١٠ )		النوع	د
			ع	ح	ع	ح		
لا يوجد	غير دال	١,٤٢-	١٨,٤٦	١٤١,٣٢	١٨,٩٠	١٣٣,٤١	الاد	١
لا يوجد	غير دال	٠,٨٠-	٤٠,٩٩	١٣٣,٥٨	١٥,٨٦	١٣٠,٨٠	الاد	٢
لا يوجد	غير دال	-٠,٢٧-	٢٢,١٨	١١٥,٦٢	٢٠,٤٨	١١٢,٥٥	الاح الاكبر	٣
لا يوجد	غير دال	١,٩٨-	١٨,٤٠	١٢٢,٢٢	٩٥,٨٧	١١٧,٩٥	الاح الاصغر	٤
لا يوجد	غير دال	-٠,٩٣-	٤٤,٦٢	١٤٦	١٦,٠٧	١٤٧,١٩	الاح الاكثر	٥
لا يوجد	غير دال	-٠,٢٤-	٤٢,٦٧	١٢٥,٤٨	١٩,٥٦	١٤٦,١٧	الاح الصغير	٦
لا يوجد	غير دال	-٠,٥-	١٧,٦٨	١٨٨,٣٧	١٩,٤٦	١١٨,١٩	الاكبر	٧
لا يوجد	غير دال	-٠,٢٤-	٢٠,٣٧	١٠٩,٧٧	١٣,٦٠	١١٦,١٢	المعنون	٨
الاكبر سنا	داله	-٠,٥٨-	٢٠,٤٧	١١٢,٣٦	٤٣,٩٦	١٠١,٥٦	اقران خير	٩
لا يوجد	غير دال	-٠,١-	٤٨,٠٧	١١٩,٣٠	٢٢,٣٦	١٩٩,٢٨	اقران سنت	١٠

ويتضح من الجدول رقم (٢١) أن النتائج لم تشير لوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين من الأطفال وفقاً لمتغير العمر في تقديراتهم لعلاقتهم الاجتماعية مع كل من (الأم - الأب - الأخ الأكبر - الأخ الأصغر - الأخ الكبیر - الاخت الصغرى - الأقرب - المعلم - الأقران من البنات) بمعنى أن مجموعة الأطفال الذين تراوحت أعمارهم ما بين (١٠ - ١٢) سنة عند مقارنتهم بمجموعة الأطفال الذين تراوحت أعمارهم ما بين (١٢ - ١٠) سنة لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية بينهم في علاقتهم الاجتماعية مع هؤلاء الأفراد.

بينما ظهر الفرق بين هاتين المجموعتين في علاقتهم مع الأقران من الأولاد وقد جاء الفرق لصالح المجموعة الأكبر سناً بمعنى أن الأطفال الأكبر سناً مقارنة بالأصغر سناً كانوا أكثر إدراكاً وتقديرًا لأبعد علاقتهم الاجتماعية مع الأقران من البنين أي أنه بارتفاع العمر ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية في إدراك أبعد العلاقات الاجتماعية مع الأقران من البنين.

جدول (٢٢) قيم المتوسط الحسابي (م) والانحراف المعياري (ع) وقيم (ت) للدالة الفروق بين الأطفال في فئتي السن من (١٠-١١) . (١٢-١١) من الذكور والإثاث في متطلبات تقديراتهم لإدراك (الرضا - الثقة - الدعم) في علاقتهم مع الأفراد المحيطين بهم.

اتجاه العرق	مستوى الدلالة	قيمة ت	(١٢-١١)		(١٠-١١)		النوع	م
			ع	ت	ع	ت		
غير دال	غير دال	غير دال	١٦,٩	١٠,٩,١٥	١٩,٤٦	١٠,٥,١٥	الأد	١
غير دال	غير دال	غير دال	١٩,٢٨	١٠,١,٧٠	١٥,١١	٩,٨,٩٤	الأب	٢
غير دال	غير دال	غير دال	٢٣,١١	٩,٠,٢٨	١٩,٦٨	٨,٧,٥٨	الأخ الأكبر	٣
غير دال	غير دال	غير دال	١٧,٧٥	٨,٨,٥٩	١٤,١٣	٨,٦,٤١	الأخ الأصغر	٤
غير دال	غير دال	غير دال	٢٣,٩٣	٩,٨,٤٦	١٥,٤٨	٩,٧,٥٦	الأخت الكبرى	٥
غير دال	غير دال	غير دال	٢٢,٩٣	٩,٢,٢٦	١٧,٣٠	٩,١,٤٣	الأخت الصغرى	٦
غير دال	غير دال	غير دال	١٨,٩٢	٨,٣,٥٦	١٩,٨٢	٨,٤,٣٨	الأقرب	٧
غير دال	غير دال	غير دال	٢٢,٥٥	٧,٧,٣٦	١٥,٦٢	٨,٣,٠٨	المعلم	٨
غير دال	غير دال	غير دال	٢٢,٦٨	٨,٠,٩١	٢٨,٠٦	٧,٤,١٥	أقران سين	٩
غير دال	غير دال	غير دال	٢١,٢٩	٨,٦,١٥	٤٤,١٥	٨,٥,٢٩	أقران سلت	١٠

ويتبين من الجدول رقم (٢٢) أن النتائج لم تشير لوجود فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعتي الأطفال من الذكور والإثاث وفقاً لمتغير العرق في إدراكيهم لعلاقات (الرضا - الثقة - والدعم) مع كل من (الأم - الأب - الأخ الأكبر - الأخ الأصغر - الأخ الكباري - الأخوات الصغرى - الأقرب - المعلم - الأقران من البنات) بينما ظهر الفرق بين هاتين المجموعتين ولصلاح المجموعة الأكبر سناً في إدراك الرضا والثقة والدعم في العلاقة مع الأقران من البنات بمعنى أن المجموعة الأكبر سناً من (الذكور والإثاث) من أفراد العينة كانتوا أكثر إدراكاً

وتقديرات (الرضا - والثقة - والدعم ) في العلاقة مع الأقران من البنين .  
أي أن ازيد العصر أظهر فروق ذات دلالة إحصائية في العلاقة مع  
الأقران من البنين .

جدول ( ٢٣ ) قيم المتوسط الحسابي ( م ) والانحراف المعياري  
(ع ) وقيم ( ت ) للدلالة الفروق بين متوسطي تقديرات الأطفال في فئتي  
السن من ( ١٠-١١ ) . ( ١١-١٢ ) من الذكور والإثاث في إدراكمهم  
(التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه) في علاقتهم مع الأقراد  
المحيطين بهم .

الاتحاد العرق	مستوى الدلالة	قيمة ت	( ١٢-١١ )		( ١١-١٠ )		السوع	م
			ع	د	ع	د		
لا يوجد	غير دال	-٤٤٦	٥,١٠	٢٤,٦٨	٤,٩٥	٢٢,٣٥	الآه	١
لا يوجد	غير دال	-٥٠٠	٥,٣٤	٢٢,٥٧	٤,٤٠	٢٣,١٢	الآه	٠
لا يوجد	غير دال	-٠٩٢	٦,٢١	١٥,٩٥	٦,١٥	١٧,٥٨	الاخ الاكثر	٢
الاكثر سا	دال	-٢,٣٦	٥,٥٣	٢٢,٥٠	٤,٠٣	١٩,٤٤	الاخ الاصغر	٣
لا يوجد	غير دال	-١٤٣	٥,٩٣	١٨,٣٥	٤,١٣	٢٠,٣١	الاحت الكري	٤
لا يوجد	غير دال	-١٢٠	٦,٤٦	٢٠,٧٧	٤,٦٩	٢٠,٦٠	الاحت الصعرى	٥
لا يوجد	غير دال	-٢٤٠	٤,٩٦	٢٣,٣٣	٤,٦٨	٢٣,١٢	الاقرب	٧
لا يوجد	غير دال	-٠٩٠	٥,٥١	٢٢,٦٥	٤,٦٨	٢٢,٤٨	المعنـد	٨
لا يوجد	غير دال	-١٩٤	٤,٩٧	١٩,٩٨	٥,٦٩	٢١,٩٧	اقرـان سيـر	٩
اقرـان سـت	غير دال	-٢٢٠	٥,٨٠	٢١,٣٢	٥,٠٣	٢١,٥٥	اقرـان سـت	١

ويتبين من الجدول رقم ( ٢٣ ) أن النتائج لم تشير لوجود فروق  
ذات دلالة إحصائية بين مجموعتين وفقاً لمتغير العصر بمعنى أنه لم تظهر  
فروق بين مجموعتين الأطفال من ( الذكور والإثاث ) في إدراكمهم

للتفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه في علاقتهم مع كلاً من (الأم - الأب - الأخ الأكبر - الأخ الكيرى - الأخ الصغرى - الأقرب - المعلم - الأقران من الأولاد والبنات). بينما ظهر فرق دال لصالح المجموعة الأكبر سناً في إدراكيهم للتفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه في العلاقة مع الأخ الأصغر. بمعنى أن المجموعة الأكبر سناً مقلنة بالأصغر سناً كانوا أكثر إدراكاً وتقديرًا للتفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه في علاقتهم بالأخ الأصغر. أي أن ازيد العمر أظهر فروق ذات دلالة احصائية في إدراك الأطفال لعلاقتهم الاجتماعية مع إخوانهم (من الذكور) ومنهم هم أصغر منهم سناً.

جدول (٢٤) قيم المتوسط الحسابي (م) والانحراف المعياري (ع) وقيم (ت) للدلالة الفروق بين متوسطي درجات الأطفال في فئتي السن من (١٠-١١) . (١١-١٢) من الذكور والإثاث في إدراكيهم لعلاقـات العقلـبـ في مقابل العـلـاقـاتـ الإـيجـابـيةـ معـ الأـفـرـادـ الـمحـيـطـينـ بـهـمـ.

الاتجاه العرق	مستوى الدلالة	قيمة ت	(١٢ - ١١)		(١١ - ١٠)		النوع	د
			ع	د	ع	د		
لا يوجد	غير دال	-٠,٧٧	٣,٢٨	٨,٤٩	٧,٥١	٨,٩١	الأد	٠
لا يوجد	غير دال	-٠,٩٩	٣,٣٢	٨,٣١	٤,٢٧	٨,٧٤	الأب	١
لا يوجد	غير دال	-٠,٤٦	٢,٣٧	٩,٠٥	٣,٠٢	٩,٣٩	الأخ الأكبر	٢
لا يوجد	غير دال	-٠,٩٩	٢,٨٤	١٣,٣٠	٢,٣٨	١٣,١٠	الأخ الأصغر	٣
لا يوجد	غير دال	-٠,١٤	٢,٤٤	٩,١٩	٢,٨٣	٩,٣١	الأخ الكيرى	٤
لا يوجد	غير دال	-٠,٤٤	٢,٩٣	١٣,٤٥	٢,٦٦	١٣,١٣	الأخ الصغرى	٥
لا يوجد	غير دال	-٠,٠٥	٢,٩١	١١,٤٨	٢,٦٨	١٠,٩٤	الأقرب	٦
لا يوجد	غير دال	-٠,٠٥	٢,٨١	٩,٥٤	٢,٧٦	٩,٥٦	المعلم	٧
لا يوجد	غير دال	-٠,٤٦	٢,٩٧	١٣,٤٨	٢,٩٥	١٣,٢٤	زملاء ميس	٨
رميلات ست	غير دال	-٠,٠٨	٣,٢٨	١١,٨٣	٣,٣١	١٢,٤٣		

ويتضح من الجدول رقم (٢٤) أن النتائج لم تشير لوجود فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعتي الأطفال من الذكور والإناث وفقاً لمعنير العرق بمعنى أن الفروق ما بين مجموعتي الأطفال من (الذكور والإناث) في ضوء اختلاف اعمرهم لم تظهر فروق ذات دلالة احصائية في إدراكهم نعمات العقل في مقابل التفاعلات الإيجابية في علاقتهم بالآخرين المحيطين بهم . اي أن ازيد العرق لم يظهر فروق ذات دلالة احصائية في إدراك الطفل لعلاقته الاجتماعية بالمحبيين به من الأفراد الذين يوضحهم الجدول السليق .

#### نتائج الفرض الثالث :

لاختيار الفرض الثالث ومنطقه : -

- ٣ - يوجد تأثير دال لكل من النوع ذكور وإناث وإجمالي الدرجة على اداة القياس والتفاعل بينهما في تبليغ الدرجات التي يحصل عليها أفراد العينة من الذكور والإناث في مقياس قياس شبكة العلاقات وأبعاده المختلفة .
- ٢ - يوجد تأثير دال لكل من النوع ذكور وإناث وإجمالي الرضا - الثقة - والدعم على اداة القياس والتفاعل بينهما في تبليغ الدرجات التي يحصل عليها أفراد العينة من الذكور والإناث في مقياس قياس شبكة العلاقات وأبعاده المختلفة
- ١ - يوجد تأثير دال لكل من النوع ذكور وإناث وإجمالي تغيرهم لإدراك التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه على اداة القياس والتفاعل بينهما في تبليغ الدرجات التي يحصل عليها أفراد العينة من الذكور والإناث في مقياس قياس شبكة العلاقات وأبعاده المختلفة .

٣- يوجد تأثير دال لكل من النوع ذكور وإناث وإجمالي تغيرهم لإدراك العقل في مقابل التفاعلات الإيجابية على أداة الفراس والتفاعل بينهما في تبلين الدرجات التي يحصل عليها أفراد العينة من الذكور وإناث في مقياس قلامة شبكة العلاقات وأبعاده المختلفة

وللحقيق من هذا الفرض تم الاعتماد على تحليل التبليين الثنائي الاتجاه وقد ظهرت النتائج كما تعرض في الجدول التالي :

جدول رقم (٢٥)

نتائج تحليل التبليين الثنائي الاتجاه لدلالة التفاعل بين نوع العلاقة و الجنس الطفل وتغيره على إدراك الطفل لعلاقته الاجتماعية بالمحبيين به

مستوى الدلالة	الدلالة	قيمة "ف"	مصدر التبليين
... .١	دال	٢٩.٤٤	الدعا - بين الأفراد A بين الجنسين B التفاعل A × B
-	غير دال	٣.٤٦	
... .١	دال	١٠.٧٠	
... .١	دال	٨.٤١	التفاعلات السلبية A بين الجنسين B التفاعل A × B
-	غير دال	١.١٥	
-	غير دال	١.١٠	
... .١	دال	٩.٢٩	العقل بين الأفراد A بين الجنسين B التفاعل A × B
... .٥	دال	١٨.٩٣	
-	غير دال	٠.٥٧٥	
... .١	دال	٤٧.١٤	اجمالي العلاقات بين الأفراد A بين الجنسين B التفاعل A × B
-	غير دال	٠.٧٩٣	
... .١	دال	٩.١٦	

ويتبين من الجدول رقم ( ٢٥ ) ان هناك فروق ذات دلالة احصائية في إثارة نوعية العلاقة ( الدعم ) بلختلاف نوع العلاقة حيث جاءت قيمة ( ف ) = ٢٩ .٢٢ وهي دالة احصائية عن مستوى ٠٠١ . بينما لم تظهر فروق بين الجنسين في إثارة نوعية العلاقة ( الدعم ) حيث كانت قيمة ( ف ) = ٤٠ .٣٦ وهي غير دالة احصائية . أما بخصوص التفاعل فقد أظهرت النتائج ان قيمة ( ف ) الخاصة بالتفاعل تصل إلى حد القيمة اللازمة للدلالة الاحصائية عند مستوى ٠٠١

بمعنى أنه لتفاعل نوع العلاقة والجنس ( ذكور - إناث ) تأثير على إثارة نوعية العلاقة أي أن تغير الذكور لنوعية العلاقة يختلف عن إثارة الإناث لنوعية العلاقة بسباب تغير الفرق الذي يمكن تحديده كمصدر لهذه العلاقة .

#### نتائج الفرض الرابع :

لاحتياط الفرض الرابع ومنطوقه :

٤ - يوجد تأثير دال لغرس السن من ( ١٠-١١ ) . ( ١١-١٢ ) وإجمالي الدرجة على اداء القياس والتفاعل بينهما في تبلين الدرجات التي يحصل عليها أفراد العينة من الذكور والإناث في مقياس قائمة شبكة العلاقات وبعده المختلفة

٤ - ١ يوجد تأثير دال لغرس السن من ( ١٠-١١ ) . ( ١١-١٢ ) إثارة ( الرضا - النقاء - والدعم ) على اداء القياس والتفاعل بينهما في تبلين الدرجات التي يحصل عليها أفراد العينة من الذكور والإناث في مقياس قائمة شبكة العلاقات وبعده المختلفة .

٤ - ٢ يوجد تأثير دال لفتشي السن من (١٠-١١) ، (١١-١٢) وإدراك التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه على أداة القياس والتفاعل بينهما في تبليغ الدرجات التي يحصل عليها أفراد العينة من الذكور والإثاث في مقياس قياس شبكة العلاقات وأبعاده المختلفة .

٤ - ٣ يوجد تأثير دال لفتشي السن من (١٠-١١) ، (١١-١٢) وإدراك العقل في مقابل التفاعلات الإيجابية على أداة القياس والتفاعل بينهما في تبليغ الدرجات التي يحصل عليها. أفراد العينة من الذكور والإثاث في مقياس قياس شبكة العلاقات وأبعاده المختلفة .

وللحقيق من صحة هذا الفرض تم استخدام التحليل الثنائي الاتجاه وذلك بالنسبة لأبعد العلاقات الاجتماعية كما تضمنتها أداة القياس وقد أظهرت النتائج كما يوضح الجدول التالي :

## جدول رقم (٢٦)

نتيج تحلييل التباين تأني الاتجاه لدالة التفاعل بين نوع العلاقة وسن الطفل وتثيره على إبراك الطفل لعلاقته الاجتماعية بالمحظيين به .

مستوى الدلاة	الدلاة	قيمة "ف"	مصدر التباين
...١	دال	٢٦.٥٩	إبراك الدعم بين الأفراد A بين فئتي العمر B التفاعل بين A × B
	غير دال	٢٠.٩	
	غير دال	١.٥٩	
...٠١	دال	٨.٤٧	التفاعلات السنوية بين الأفراد A بين فئتي العمر B التفاعل بين A × B
	غير دال	٠٠٩٣	
	دال	١.٩٨	
...٠٥	دال	٩.٢٧	العقب بين الأفراد A بين فئتي العمر B العلاقة بين A × B
	دال	٠.٣٤٤	
	دال	٠.٧٣٩	
...٠١	دال	٢٥.٠٤	اجمالي العلاقات بين الأفراد A بين فئتي العمر B العلاقة بين A × B
	غير دال	١.٩٨	
	غير دال	١.٣٨	

يتضح من جدول رقم ( ٢٦ ) ان هناك فروق ذات دلالة احصائية في إبراك نوعية العلاقة ( الدعم ) بلخلاف نوع العلاقة ( الأم - الاب - الاقرب - الاشقاء ) حيث جاءت قيمة (ف) = ٥٠.٧٣ وهي دالة عند مستوى ٠٠١ بينما لا تظهر فروق بين فئتي العمر في إبراك نوعية العلاقة الاجتماعية حيث كانت قيمة (ف) = ١.٦٦ وهي غير دالة احصائيًا . اما بخصوص التفاعل فقد أظهرت النتائج أن قيمة (ف) الخالصة بالتفاعل لم تصل الى حد القيمة الاربعة للدالة الاحصائية

وبالتالي يمكن القول أنه لا يوجد أثر لتفاعل نوع العلاقة والعمر على إدراك نوعية العلاقة .

بمعنى أن التفاعل بين نوع العلاقة والمرحلة السنوية للطفل لم يظهر تبليغ فيما يتعلق بإدراك الطفل نوعية العلاقة مع أعضاء شبكته الاجتماعية .

### ثانياً : مناقشة النتائج :-

سوف يتم مناقشة النتائج التي كشفت عنها التحليلات الاحصافية التي اجريت لاختبار صدق فروض الدراسة حيث تم افتراض اربع فروض سعت الدراسة الحالية ان اختبار صدقها في ضوء بعض التحليلات الاحصافية التي تحقق هذا الهدف وفي هذا الجزء تحاول الباحثة مناقشة ما توصلت اليه من نتائج . وذلك في ضوء ما هو متاح من نظرية ودراسات سابقة تمكنت الباحثة من الاطلاع عليها خلصة وان هذه الدراسة تعد الاولى التي يطبق فيها قلمة شبكة العلاقات الاجتماعية - باللغة العربية - فضلا عن قلة الدراسات السابقة التي تتلوت مثل هذا الموضوع .

### نتائج الفرض الأول :-

١ - كان الفرض الأول يدور حول عدم وجود فروق بين الذكور والإناث في إدراكيهم لعلاقاتهم الاجتماعية مع الآخرين من أعضاء شبكتهم الاجتماعية . كما يتضح من خلال متوسط تغيراتهم على قلمة شبكة العلاقات الاجتماعية ونذكر بذلك النتائج بعرض الفروق بين المجموعتين كما أوضحتها الجداول ارقله (٢٠ . ١٩ . ١٨ . ١٧) فيما يتعلق بالعلاقة مع كل عضو من أعضاء الشبكة الاجتماعية على حدة في كل من عينتين الذكور والإناث

ومن استعراض نتائج التحليلات الاحصائية والمقارنة بين الأطفال من الذكور والإثاث في علاقتهم الغريبة مع محیطهم الاجتماعي يتضح أنه :-

- ظهرت فروق ذات دلالة احصائية لصالح الإناث في إدراك نوعية العلاقة (علاقة الرضا - الثقة - واندغم) مع الزميلات والصديقات (الأقران) من البنات أي ان الإناث أدركتن ان علاقتهن مع زميلاتهن وصديقاتهن تعد مصدراً للعلاقات (الرضا - الثقة - والدعم) .

- ظهور فروق جوهرية لصالح الذكور في إدراك علاقت (الرضا - الثقة - والدعم) في العلاقات مع كل من ( الأخ الأكبر - الزملاء والأصدقاء البنين "الأقران من البنين " ) . وقد يكون مرجع ذلك إلى زيادة التمييز بين الجنسين (زهران - ١٩٩٤) وقد يكون أحد مظاهر هذا التمييز ميل كل من الذكور والإثاث لإقامة علاقات مع أقرانهم من نفس الجنس .

بينما لم تظهر آية فروق في علاقت الذكور والإناث مع بباقي أفراد شبكتهم الاجتماعية ، وقد يكون ذلك راجعاً إلى أن الأسرة بما تضمه من (الأب والأم والأخوة) تعتبر من الجماعات الأولية التي ينضم إليها الفرد دون أي شروط مسبقة بل تكون هذه الجماعة هي المصدر الأولى والأساسي للدعم والحمىمية . هذا فيما يتصل بالعلاقات داخل الكيان العائلي ويصدق ذات القول على علاقتهم مع المعلم إذ أنه يمثل امتداد لشخصية الأب والأم كما أنه يمثل أحد مصادر السلطة خارج المنزل .

و عدم ظهور آية فروق دالة في إدراك الأطفال للدعم مع الأقارب . قد يكون مرتبطاً بإحدى خصائص التنمو في هذه المرحلة ؛ من حيث أن الطفل يعبر بداية عن اتصاله أو ارتباطه بالأخرين . ثم عندما يدرك

الفرق المميزة بينه وبين المحيطين به يبدا في محلolas للتعبير عن استقلاله سعيا لتطوير دراشه للأخرين ولذلك فإن عدم ظهور اية فوائق في هذه العلاقات كان شيئاً على وجود توجه علم ندى اطفال هذه المرحلة تلقيده ادراكهم نحو اتجاهه سعيا لاقامة علاقات اجتماعية مستقلة تشبع احتياجاته .

- اما ظهور فرق جوهري نصالح الذكور فكلن على بعد ادراك التفاعلات السنوية في مقابل الارسال والتوجيه ) وذلك من خلال العلاقة مع الزميلات والصديقات ( الاقران ) من الآباء . وتحتف هذه النتيجة مع ما توصنت إليه دراسة ( مارجريتا سيميلونيسين - ١٩٩٧ ) من ان الاولاد اكتر رضا وابشاعا في علاقتهم مع شبكتهم الاجتماعية في حين ان ما اظهرته الدراسة الحالية من دلالة في الفرق بين الذكور والإناث تعمت في العلاقات مع الاخ الاكبر والزملاء والاصدقاء ( اقران ) البنين ( الصالح الذكور ) وال العلاقات مع الزميلات والصديقات ( الاقران ) من البنات ( الصالح الإناث ) في حين لم تظهر دلالة في الفرق بين علاقات الاولاد والبنات مع باقي اعضاء شبكتهم الاجتماعية وقد يكون مرجع ذلك إلى اختلاف عيني الدراسة خاصة من حيث الاطار الثقافي المحيط بكل منهما . فعينة الدراسة الحالية المجال الاجتماعي المحيط بها يؤكد على دعم الكبار لابنائهم ونمن هم في مسؤوليتهم حيث تظل الاسرة تمد ابناها وافرادها بالحملية حتى فترة كبيرة من حياتهم على اعتبار انها تظل مسؤولة عنهم مسؤولية كامنة حتى ينفوا ويستقروا بحياتهم . فضلا عن ذلك هذه النتيجة قد تكون مرجعها طبيعة الدور الذي يتخذه الذكور من حيث انهم يمثلون احد مصادر السلطة وانهم يرغبون في التعبير عنها وذلك ظهر ادراك الصراع مع الزميلات والصديقات البنات ربما

كرغبة في التعبير عن هذا الدور خارج نطاق الأسرة والتي قد تفرض نوعاً من القيود على أداء هذا الدور خلصة مع ازيد التعليل بين الجنسين وازيد الأنوار الاجتماعية المتوقعة من كلاً منها (حلمن زهران - ١٩٩٤) . فقد أشار سوليفان (Sullivan-1986) في نظريته لخمس احتجاجات اجتماعية اعتبرها أساسية في مجال العلاقات الاجتماعية المتباينة للفرد بمن حوله وكل منها الحلاجة إلى الاتصال والاحتكاك بأفراد من جنس مختلف ولعل ذلك إشارة إلى محلolas الطفل لتلخيد إدراكه لذاته وإبرء جوائب تميزه عن حوله ويجلب ذلك لم تظهر النتائج وجود فروق جوهرية في إدراك التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه) مع بقى أفراد الشبكة الاجتماعية مثل : (والدين والأخوة) ، ولعل ذلك قد يكون راجعاً إلى أن الوالدين بما لهما من تأثير على علاقات الأخوة ببعضهما البعض قد وضع المعالير والحدود المسمومة لطبيعة العلاقات بينهما داخل الأسرة ، علامة على أن الأطفال في هذه المرحلة يكونوا أكثر ميلاً للتربية توقعات الوالدين على أساس اتساعاً يمثلان مصدراً أساسياً لتوفير الاحتياجات الأساسية لباقي أفراد الأسرة من شعور بالاطمئنان والأمن والانتفاء لكيان الأسرة .

ونم تظهر أيضاً فروق في إدراك التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه مع كلاً من (الاقرب - المعلم - الزملاء "القران" البنين) من أفراد العينة من الذكور والإثاث وقد يكون ذلك راجعاً إلى أن إدراك الأطفال لنوعية علاقتهم مع المحظوظين بهم يستند إلى ما يقومون به من عمليات للانتقاء من بين المثيرات الاجتماعية المختلفة تمهيداً لاصدار استجاباتهم التي تجيء متوافقة مع ما تأسّم انتقاوه من هذه المثيرات . ويشير ذلك إلى ضرورة اجراء المزيد من

الدراسات التي تحلل الاستفادة من مختلف قوائين وقواعد التنظيم الادراكي بما يساهه في اسراء فهمها لطبيعة علاقات الأطفال بالمحيطين بهم في مختلف المواقف الحياتية .

ظهرت فروق ذات دلالة لصالح الإناث على بعد ( ادراك العقاب في مقابل العلاقات الايجابية ) كذلك في العلاقات مع كل من (الأم - الاب - الاخ الكبير - الاخت الصغرى - الزملاء البنين ) بينما لم تظهر اي فروق جوهرية في باقي العلاقات الاجتماعية . اي ان الإناث اظهرن في ادراكيهن للعقاب - في مقابل العلاقات الايجابية فروق دالة (مقارنة بالذكور) في علاقتيهن بكل من (أفراد داخل الأسرة مثل الوالدين - الاخ الكبير - الاخت الصغرى ) . افراد في المدرسة مثل : الزملاء البنين ) وقد يرجع ذلك الى عوامل عديدة قد يكون بعضها متعلقا بطبعية العلاقات الاجتماعية خاصة بين الطفل والمحيطين به والتي تستلزم قيام كل طوف من اطراف العلاقة بدوره وواجبه سواء المتوقع منه من جانب المحيطين به او المفروض من جانب المجتمع وقد يتربى على ذلك اختلاف ادراك الطفل لعلاقته بالمحيطين به . ونذكر فقد ظهر فرق دال احصائيا بين الذكور والإناث في تقديرهم لعلاقتهم الاجتماعية مع (الاد - الاب - الاخ الكبير - الاخت الصغرى - الاقران البنين ) وذلك في ضوء بعد ادراك العقاب في مقابل العلاقات الايجابية . وبالاضافة الى ذلك هناك جانب آخر قد يكون مساهما في حديد طبيعة هذا الدور المتوقع ومنها عوامل عديدة ففي ضوء النتيجة التي اظهرتها الدراسة الحالية يمكن القول انه : قد يكون نمطونية العلاقات الاجتماعية تبنت دوزا في جعلها اكثر ارتباطا بالأشخاص من داخل الاسرة وبالتالي يكون اغلب انتباهاها وإدراكيها موجها نحوها . فضلا عن ان ذلك قد يكون مرتبطا بطبعية ادراك الآخرين وتوجههم نحو الطفل فقد اشارت ابحاث التفاعـل

Interactional research من ان "الإناث تنشأ من الطفولة ولديهن تقدير متين عن أنفسهن ، يبحث عن الاستحسان والتقدير من الآخرين ولديهن ثقة أقل من الذكور وأحد الأسباب لذلك قد يكون لأن الأولاد مازالوا يدركون تقييمات أكثر إيجابية من الآباء مقارنة بإدراكات الإناث حتى في المستويات المختلفة للقدرة والتحصيل وفي المقابل يكون لدى الإناث توقعات أقل للتاجح كما أنهن يرجعن ضعفهن لضعف علم في القدرة الشخصية، أما الذكور يرجعون تجاههم إلى قدرة شخصية وقصورهم إلى مؤثرات خارجية كما أن المعلمات الوالدية المتعددة تشكل التوجّه نحو الإنجاز والسلوك العدّواني لدى الأولاد - والاعتماد الوجداني لدى الإناث" (Nuala Quiery- 1998).

- بحسب ما أشرت إليه دراسة وندل فرمان وبيون برمستر (١٩٨٥) من أن إدراكات الأطفال لأشخاصهم تحوى سوءاً من التناقض . وترى الباحثة أن في ذلك إشارة إلى ضرورةأخذ متغير الترتيب الميلادي للأبناء داخل الأسرة في الاعتبار نظراً لما يكون له من أهمية خلصة في حالة تقارب المسافة الزمنية (السنوية) الفاصلة بين الأختوة والأخوات داخل الأسرة .

### نتائج الفرض الثاني :

تضمن هذا الفرض التحقق من صحة هذا الفرض القائل " أنه لا يوجد فروق بين الأطفال في إدراكم لعلاقتهم الاجتماعية في ضوء ابعد قيمة شبكة العلاقات الاجتماعية بلختلف أسلوبهم " ويتضح من نتائج اختبار هذا الفرض في الجداول ( من ٢١ الى ٢٤ ) : -

- ظهرت فروق دالة صلاح المجموعة الأكبر سنا في تغيرهم لعلاقة الدعم مع الزملاء (الأقران) من البنين . وقد يكون ذلك راجعاً إلى طبيعة العلاقات داخل مجموعة الأقران حيث تتاح الفرصة للتربية الاحتياجات بشكل متواافق فيه قدر أكثر من الحرية وقدر أقل من الانتماءات التي قد يضعها الكبار داخل نطاق الأسرة وحدودها . وعلى هذا الأساس قد تكون العلاقات خارج نطاق الأسرة أكثر دعماً ولهذا ظهر الفرق في صلاح الأقران وتحبيداً الزملاء البنين .

- ويتافق ذلك والنتيجة التي توصل إليها مرزوق عبد المجيد (١٩٩٣) من أنه كلما ارتفع مستوى الصف الدراسي تضاعفت درجة الانتماء لنواب الدين والمدرسة ورادت درجة الانتماء إلى الأقران .

كما ادركت المجموعة الأكبر سناً أن الأخ الأصغر هو مصدر (التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه ) وهذه النتيجة المتوقعة خلصة في ضوء الدور المتوقع من الأخوة الأكبر نحو الأخوة الأصغر . بحسب ما ادركت المجموعة الأكبر سناً أن الأخ الأصغر هو مصدر (التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه ) وهذه النتيجة المتوقعة خلصة في ضوء الدور المتوقع من الأخوة الأكبر نحو الأخوة الأصغر . كما ظهرت الدلالة في دراسة الزملاء البنين على أنه مصدر تدعيم بحسب ما اظهرته النتائج الدلالية فيما يتعلق بجملة العلاقات أي إن المجموعة الأكبر سناً ادركت الزملاء على أنه مصدر تدعيم كما كانوا أكثر دراسات نوعية علاقتهم فيما يتصل ببعض الأدلة المستخدمة خلصة وإن نتائج التجارب العلمي الذي اجرته الباحثة اشار إلى امكانية اعتبار ان دراسة (الدعم) يمكن اعتباره علم لاداة المستخدمة

ولعل ذلك يوضح عدم ظهور فروق ذات دلالة إحصائية فيما يتعلق بمتغيرات المجموعتين (الأكبر - الأصغر) سناً لعلاقتهم مع أعضاء شبكتهم الاجتماعية .

### نتائج الفرض الثالث :

وقد تضمن هذا الفرض التحقق من "إذا ما كان هناك تأثير لعامل الجنس في تفاعله ونوع العلاقة على إدراك نوعية العلاقات الاجتماعية"، ومن خلال التحليلات الإحصائية التي أجريت بهدف التوصل إلى ما يساهم في التتحقق من صحة هذا الفرض أوضحت النتائج بجدول (٢٥) أنه :

- ظهر تأثير تفاعل متغير الجنس ونوع العلاقة فيما يتعلق فقط بإدراك الدعم بينما لم يظهر تأثير دال على إدراك النوعيات الأخرى (التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه) و (القلب في مقابل التفاعلات الإيجابية) وقد يكون ذلك راجعاً إلى أن هناك عوامل كثيرة تتدخل في التأثير على إدراك الأطفال من الذكور والإبنة إذ أن عوامل مثل التنشئة الاجتماعية - الأحوال المتوقعة والمكانة السيسومترية لكلا منهما قد يكون اختلافها عملاً مساهماً في ظهور هذا التفاعل الدال خلاصة وان هذه النوعية من العلاقات تعد من التفاعلات الإيجابية التي ترتبط بالتقدير والرضا عن الطفل .  
من هنا فقد تدخل عمل الانتقاء بين العلاقات الإيجابية كعامل للمفضلة بين جنس وأخر خلاصة في ظل ظروف أسرية واجتماعية تدعى هذه المفضلة حيث تكون علاقات الدعم مؤشر لهذه المفضلة طلما أنها تعبر عن الجوانب الإيجابية في العلاقات فيكون الجنس المفضل (سواء ذكور أو إناث) أكثر إدراكاً لهذه العلاقات الداعمة

مع الآخرين . ونخل ما يدعم ذلك أن الفرد دائمًا ما يبحث عن نوع من الامدادات الاجتماعية ( الدعم ) كما أشار Robert Weiss في نظريته عن الامدادات الاجتماعية حيث يحتاج خلال مراحل نموه أن يحصل على الدعم من خلال علاقته مع مجموعة متنوعة من الأفراد . ففي البداية يحصل على الدعم من خلال علاقته بأفراد أسرته . وهذه العلاقة توفر له نوعاً من الدعم يتمثل في توفير احتياجاته الأساسية إلى الحب والدفء . وينمو الطفل تتسع دائرة شبكته الاجتماعية وهذا يظهر احتياجه إلى نوع آخر من الدعم يتمثل في شعوره بالقبول الاجتماعي من حونه . ويتفق ذلك مع طبيعة النمو الاتساعي ففي بداية الحياة يكون الفرد ( الطفل ) مرتبطاً بأسرته معتمداً عليها ثم بنموه يحتاج إلى أن يتعرف على شخص آخرين مثل من يقلّبهم ويقيم علاقات اجتماعية معهم خارج نطاق الأسرة أو في المدرسة بعد ذلك . فلابد من الذي يتقاد الطفل من والديه وداخل أسرته يبني حلقة من احتياجاته الاجتماعية وبالإضافة إلى ذلك فإن علاقته الاجتماعية خارج نطاق الأسرة ومع أصدقائه وزملائه تتيح له فرصاً أخرى من الدعم .

- بينما العلاقات السنوية الأخرى لا تتمشى ولا تراعي هذه المفاهيم فضلاً عن تحمل عوامل أخرى مثل الارادات المتبادلة بين الأفراد ( ماركو . ميرنو سارك روجر - ١٩٩٢ ) ونهاً فقد ظهر تأثير دال تفاعل متغير الجنس ونوع العلاقة في ادراك نوعية العلاقة ( الدعم ) بينما لم يظهر مثل هذا التأثير الدال على ادراك ( التفاعلات السنوية في مقابل الارشاد والتوجيه ) و ( العقاب في مقابل التفاعلات الإيجابية ) .

### نتائج الفرض الرابع :

وقد تضمنت نتائج التحقق من هذا الفرض جدول (٢٦) ما إذا كانت يوجد تأثير للتفاعل بين عمر الطفل ونوع العلاقة في تقديره لعلاقات (علاقات الدعم - الرضا - الثقة) (علاقات التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه) (علاقات التفاعلات الإيجابية في مقابل العقل) وقد أظهرت النتائج أنه لا يوجد تأثير للتفاعل بين متغيري السن ونوع العلاقة على إدراك علاقات الدعم مع الآخرين ، ولعل هذه النتيجة متوقعة خلصة وأن فئتي السن الثانية ضمنهما العينة كانت إدراهما للأطفال في الصف الخامس الابتدائي والأخرى لأطفال في الصف الأول الإعدادي مما يشير إلى احتمال عدم وجود فروق بين هاتين الفئتين يمكن أن تؤثر على إدراك كلاً منها للعلاقات المحيطة .

هذا فضلاً على أن إدراك (الرضا - الثقة - والدعم) يعد عامل علم للعلاقات الاجتماعية وهو عمل إيجابي أي أنه يتوقع كلما أدرك الأطفال أن علاقتهم بالآخرين تدعمهم فهذا يعتبر مؤشر إيجابي على نجاح وفاعلية علاقتهم بالآخرين وخاصة من وجهة نظر الأطفال أنفسهم من منطلق أن الأطفال قادرين على تحديد العلاقات التي تدعمهم من جهة ومن جهة أخرى هذه العلاقات بما أنها من انعكاسات إيجابية على الطفل من حيث إدراكه لتقدير الآخرين له وبالتالي تقبله لذاته وثقته بها وهذه كلها جوابات إيجابياً على مختلف جوابات النمو خلصة الاجتماعية منها بالإضافة إلى أن ذلك قد يكون راجعاً إلى أن الطفل مازال في مرحلة الاعتماد على أسرته وإن الأسرة تعتبره مازال صغيراً يحتاج للدعم .

ونهذا فلم يظهر تأثير تفاعل متغيري العمر ونوع العلاقة في ادراك الدعم من الآخرين .

ونعل عدم وجود تباينات جوهرية بين المجموعتين تبعاً (لاختلاف العصر) إنما يكون لأن الفترة الزمنية التي تتلوانها البحث الحالي إنما تقع في مرحلة نمو واحدة من مراحل الطفولة بالإضافة إلى المدى الزمني فيها قصير حيث تم يتجلوز العلمين . بالإضافة إلى أنه عدم وجود تباين جوهرى في ادراك الدعم قد يكون راجعاً إلى أن الطفل يكون ما زال في مرحلة الاعتماد على نفسه وإن الأسرة تعتبره ما زال صغيراً يحتاج لدعم . بينما ظهور تباينات الجوهرية في ادراك الصراع والعقل اتما تشير إلى بداية الرغبة في الاستقلال من جانب الطفل وهي ما عبر عنها أريكسون في نظريته أن تلك الرغبة تشير إلى أزمة من الازمات التي يمر بها الطفل في هذه المرحلة ويكون نتيجة هذا الإحساس (بالرغبة في الاستقلال وتكوين ذات مستقلة عن الأسرة) وقوع الطفل في أزمة من أزمات النمو والصراع بينه وبين المحظيين به . بجانب أن الطفل قد يكون أكثر حساسية تجاه موقف التي تحدث حوله فيكون ادراكه موجه لانتقاء بعض هذه المثيرات التي قد تكون متعلقة مع رغبته في الاستقلال . على أن حل هذا الصراع يتوقف على الفرص التي يتاحها المحظيين بالطفل نشعر بأنه قادر على الانجاز وقدر على إقامة علاقات اجتماعية تتجة وفعالة .

كما يشير ظهور اثر دال احصانياً للتتفاعل بين عمر الطفل بغض النظر عن (جنسه) وشدة العلاقة على تقديره لعلاقات (التفاعلات السنوية في مقليل الارشد والتوجيه ) و ( التفاعلات الايجابية في مقليل العقل ) التي خصوصية هذه العلاقات وارتباطها بظروف خاصة يتواجد فيها الأطفال والكبار وما تطلب هذه التمواقف من افعال يقوه بها الكبار نحو

الصغر وما يترتب على ذلك من إجراءات وتقدير لأطفال لهذه الأفعال التي قد تتضمن كلا من ( العقل - التفاعلات السلبية ) . هذا فضلا عن أن هذه التفاعلات السلبية والعقل قد تجد مبررا لها في ظل خصائص وظروف أفراد العينة الحالين من حيث عدد أفراد الأسرة - عدد الأخوة والأخوات . حيث هناك زيادة نسبية في عدد أفراد الأسر التي ينتهي إليها أطفال عينة الدراسة الحالية ولهذا فإن الأمر يتطلب مزيدا من الدراسات للتحقق من حقيقة الظروف المحيطة بالأطفال ومقدار ما تسهم به هذه الظروف على اختلافها من تأثير على إدراكات الأطفال لعلاقتهم بالمحبيطين بهم .

ومن خلال العرض السليم تتضح مجموعة من النتائج التي توصلت إليها الباحثة من خلال ما أجرته من تحقيقات إحصائية على مجموعة من استجابات الأطفال فيما يتعلق بعلاقتهم بالمحبيطين بهم وهذه النتائج أشارت في مجملها إلى إمكانية الأطفال لوصف وتحديد وتقدير علاقتهم بالمحبيطين بهم في ظل عدد من المتغيرات والظروف المحيطة بهم . وأن إدراكات الأطفال تلعب دورا هاما في حكمهم وتقديرهم لعلاقتهم بالمحبيطين بهم ولعل ذلك يكون معبرا عن تحقيق البحث الحالي لهدفه الرئيسي وهو التأكيد على أهمية إدراكات الأطفال وضرورة أن تأخذ هذه الإدراكات في اعتبارنا عندما نتعامل مع أطفالنا حرضاً منا على مستقبلهم وتوفيرا لأقصى حدود ممكنة للنمو والتطور .

ولعل هذه النتائج تكون البداية في إجراء المزيد من الدراسات التي تكشف مختلف جوانب إدراك الأطفال وتقديرهم لعلاقتهم بالمحبيطين بهم بما يعود بالنفع على مختلف أطراف هذه العلاقات من حيث جعلها علاقات أكثر إيجابية ودعم لكلا الطرفين

### ثالثاً: توصيات الدراسة والأبحاث المفترحة :-

تتناول الباحثة مجموعة من التوصيات الموجهة إلى الباحثين في مجال دراسات الطفولة والقائمين على تقديم الخدمات النفسية والاجتماعية للأطفال مثل الأخصائيين النفسيين بالمدارس أو عيادات التوجيه والارشاد الأسري .

١- إن هذا الموضوع مازال ميدانا خصبا للدراسة والبحث . وترى الباحثة ضرورة إجراء دراسات موسعة تشمل أعدادا أكبر من المبحوثين وفئات أكثر تنوعا مثل : الأطفال في مرحلة ما قبل المدرسة - الأطفال نمو الاحتياجات الخاصة أو الأطفال الذين يعانون من مشكلات أو اضطرابات سلوكية .

٢- نتيجة لقلة الدراسات في هذا المجال وعدم توافر معلومات كافية حول ادراك الأطفال لعلاقتهم الاجتماعية . إذا فإن هناك حلقة لا جراء بحوث أخرى في هذا المجال لاستكمال وصف مختلف جوانب هذه الادراكات بالإضافة إلى الكشف عن ما يظهر بينها من فروق يبين الأطفال على تنوع خصائصهم وسماتهم والسبل التي قد تكون وراء هذه الفروق . فضلا عن جوانب الآثار التي من الممكن أن يضيفها التطبيق الموسع لقائمة شبكة العلاقات الاجتماعية خاصة وإن طبيعة الأداة المستخدمة تتعلق بجوانب حيلية وهذه التوصية موجهة إلى الباحثين في مجال دراسات الطفولة

٣- نتيجة لما لمسته الباحثة من صعوبات في البحث عن أدلة تتناول هذا الموضوع ، لذا تقترح الباحثة الاستفادة من توافر قسمة شبكة العلاقات الاجتماعية ومحولة إعداد نيل للقسمة وإجراء دراسات موسعة بهدف تحقيق الاستفادة القصوى منها فضلاً عن الاستفادة التي يمكن تحقيقها من خلال استمرار التطبيق فـى الكشف عن نواحي القصور أو الجوانب التي لابد من إصلاحها والتي تكشف عنها إجراءات التطبيق يهدف التطوير والتعديل المستمر لسلاسله بما يتاسب مع الهدف من استخدامها .

٤- إجراء دراسات تتناول العلاقات الاجتماعية للأطفال من وجهة نظر طرف العلاقة (الإدراك المتبادل ) في محاولة للكشف عن طبيعة هذه الإدراكات فضلاً عن إمكانية الاستفادة من هذا الكشف لتدعم العلاقات الاجتماعية بين الطفل والمحيطين به أو محاولة التقرير بينهما فى حالة وجود تباعد يؤثر على جودة علاقات الطفل بالمحيطين به . بما يساهم في وضع أساس لبرامج تدريبية على فن إلقاء علاقات اجتماعية مع الآخرين الأمر الذي يعود بفائدة كبيرة على الفرد ومجتمعه . وهذه التوصية موجهة إلى القائمين على تقديم الخدمات النفسية والاجتماعية للأطفال داخل المراكز المخصصة لذلك .

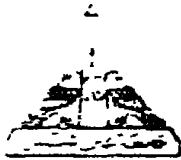
٥- دعوة الآباء إلى الاهتمام بتوجهات وإدراكات الأبناء نحوهم ونحو المحيطين بهم بشكل علم من منطلق أن للأبناء الحق الكامل في إبداء آراءهم فيما يتعلق بعلاقتهم مع المحيطين بهم وذلك في

اطار المعنير الاسرية التي تهدف بستمرار الى تكيد قيم الاسرة  
بدورها الاساسى في عداد ابنائهما اعدادا تفخر به مجتمعهم .

- ٦ - الاهتمام بتلوز متغيرات اجتماعية اخرى فى صلتها بالعلاقات الاجتماعية للأطفال مثل مستوى الاجتماعي الاقتصادي - الستراتيب الميلادي .. وغيرها .
- ٧ - الاهتمام بتلوز العلاقات الاجتماعية للأطفال في ضوء مقومات ثقافة مجتمعهم .
- ٨ - القيمة بدراسات تهدف الى استشراف المستقبل للكشف عن والتباين بالتغييرات المحتملة حدوثها فيما يتصل بالعلاقات الاجتماعية بين الأفراد وبعضاهم البعض في ضوء متغيرات عصر التكنولوجيا ونورة المعلومات .



بسم الله الرحمن الرحيم



جامعة عين شمس  
محمد الدراسات العليا للطفلة  
قسم الدراسات النفسية والاجتماعية

## موضوع الرسالة

إدراك الأطفال لشبكة علاقتهم الاجتماعية  
دراسة وصفية — مقارنة  
( ملخص )

مقدمة من

الباحثة : سميرة محمد على محمد عطية

إشراف

أ.د | فواده محمد على هدية

أستاذ علم النفس - معهد الدراسات العليا للطفلة - جامعة عين شمس



## سـمـالـهـالـرـحـمـنـالـرـحـيمـ

### ملخص الدراسة باللغة العربية

#### مقدمة :-

يعيش الطفل عبر مراحل نموه في إطار محاط من العلاقات تشكل علمه الاجتماعي الذي يتكون من مجموعة الأشخاص المحيطين به سواء داخل نطاق اسرته (والدتين - الأخوة والأخوات - الأقرب) أو داخل المدرسة او مع أقرانه داخل المدرسة وخارجها . وأهمية هذه العلاقات بالنسبة للطفل تتبع من كونها تتطرق بمجموعة الأشخاص الذين يكون لهم دورا هاما ومؤثرا فيما يتصل بتوفير مقومات نموه من حيث إمداده ببلار عالية وتوفير احتياجاته الأساسية فضلا عن إتاحة الفرصة لإقليمة علاقات اجتماعية ناجحة مع الآخرين .

ومما يساهم في تحقيق هذا الهدف وتلبية هذه الحاجات هو جذب إدراك الطفل لعلاقته بöhلاء المحيطين به فهذه الإدراكات عن علمه الاجتماعي يكون لها دورا فعالا في حياته ونموه وعلاقته .

#### ١ - مشكلة الدراسة :-

من منطلق انتسليم بالدور الفعال لعلاقة الطفل بالمحظيين به . واته ككلهن اجتماعي تميزه علاقته وجوده وسط آخرين يمثلون شبكة علاقته الاجتماعية . ومن هنا يبرز سؤال رئيسي هو ما الذي يميز علاقة اجتماعية عن أخرى ، وهكذا برز موضوع إدراك الطفل لهذه العلاقات

وان هذا الجلوب يكون هاما جدا لدرجة انه يحدد مدى تأثيره بتلك العلاقات.

ومن هنا فإن الدراسة الحالية قد اهتمت بتناول هذا الجلوب وهو إدراك الطفل لعلاقته بالمحيطين به في ضوء اختلاف السن - النوع (نكور وإناث) . وقد تم تحديد فئة السن من (١٠-١٢) سنة حتى يمكن دراسة العلاقات الاجتماعية داخل نطاق الأسرة وخارجها .

وفي ضوء ذلك أمكن صياغة مشكلة الدراسة في التساؤلات الآتية :-

- ١- هل هناك اختلاف في إدراك الطفل لشبكة علاقته الاجتماعية بالمحيطين به بلخلاف نوعه (نكر - أنثى) ؟
- ٢- هل هناك اختلاف في إدراك الطفل لشبكة علاقته الاجتماعية بالمحيطين به بلخلاف فئة السن من (١١-١٠) - (١٢-١١) ؟
- ٣- هل هناك تأثير لتفاعل كلا من جنس الطفل ونوع العلاقة (الأفراد المحيطين به) مثل (الأم - الأب - الأخوة - وبقى أفراد الشبكة الاجتماعية) على إدراكه لعلاقته الاجتماعية بهؤلاء الأفراد ؟
- ٤- هل هناك تأثير لتفاعل كلا من سن الطفل ونوع العلاقة (الأفراد المحيطين به) مثل (الأم - الأب - الأخوة - وبقى أفراد الشبكة الاجتماعية) على إدراكه لعلاقته الاجتماعية بهؤلاء الأفراد ؟

## ٢ - أهداف الدراسة :-

- ١- التوصل إلى إجابات عن الأسئلة السليمة من خلال إدراكات الأطفال واستجابتهم على قيئمة شبكة العلاقات الاجتماعية .
- ٢- إعداد قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية (NRI) من خلال ترجمتها إلى اللغة العربية والتتأكد من صلاحيتها السيكومترية .

- ٣- جمع البيانات عن إدراك الأطفال لتنوعية علاقتهم الاجتماعية من خلال تطبيق مقياس قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية .
- ٤- وصف إدراكات الأطفال لشبكتهم الاجتماعية في ضوء المرحلة العمرية (١٢-١٠) سنة - النوع (ذكور-إناث) من تلاميذ وتنمية المدارس . وتحديد الفروق بينهم في إدراك نوعية علاقتهم الاجتماعية .

### ٣ - إجراءات الدراسة :-

#### أولاً : منهج الدراسة

تتبع هذه الدراسة المنهج الوصفي لأنها تفحص الفروق بين الذكور والإناث في إدراكم لعلاقتهم مع المحظيين بهم بالإضافة إلى التوصل لدليله هذه الفروق في ضوء ابعد قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية .

وقد استخدمت الباحثة العديد من الأساليب الإحصائية والتي اشتملت على التحليل العلمي - اختبار (ت) - تحليل التباين ثنائي الاتجاه .

#### ثانياً العنوان :-

شملت العينة ١١٩ طفل من تلاميذ وتنمية المدارس من الصفين الخامس الابتدائي والحادي عشر من الذكور والإناث (٥٦ من الذكور و٣٣ من الإناث) وفي المرحلة العمرية من (١٢-١٠) سنة تقريرياً من تلاميذ وتنمية المدارس الحكومية - منطقة المنيرة التعليمية - بمحافظة الإسكندرية .

### خصائص أفراد العينة :-

- ١- الا يكون الطفل (نكر - أنثى) وحيدا .
- ٢- جميع أفراد العينة ينتمون لأسر ذات مستوى تعليمي متوسط كحد أدنى .
- ٣- أن تتوافر له بيئة اجتماعية ممتدة (أي مكونة من والدين - أقارب - أخوة - أخوات (أكبر وأصغر) - أقران (زملاء - أصدقاء) وذلك حتى يستطيع تحديد علاقاته مع كل فرد من هؤلاء .
- ٤- أن تتوافر لديه (أو لديها) الدافعية للإيجابية على جميع الأسئلة المطروحة من خلال قلمة شبكة العلاقات الاجتماعية خاصة وأن الأسئلة المطروحة بشكلها الحالي يمكن أن توصف بأنها متشبعة .
- ٥- تلاميذ منتظمين بالدراسة وتقريراً عديمي الغيب .

### ثلاثة أدوات الدراسة :-

- ١- استمرارة جمع بيانات عن الطفل .
- ٢- مقاييس قلمة شبكة العلاقات الاجتماعية وتتضمن الأبعاد التالية كمؤشر لنوعية العلاقة الاجتماعية : (علاقات الرضا - الثقة - الدعم) (علاقات التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه ) ( علاقات العقلب في مقابل التفاعلات الإيجابية ) الكلمة من إعداد Wyndel Furman .

### رابعاً الحدود المكانية والزمنية للتطبيق :-

محافظة الإسكندرية - بعض مدارس التعليم الأساسي - خلال العام الدراسي ١٩٩٨-١٩٩٩ .

### خامساً الفرض :-

- ١ - لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي تقديرات كلامن (الذكور والإثاث) في المرحلة العمرية من (١٠-١٢) سنة في إدراك نوعية العلاقة الاجتماعية (علاقة الرضا - الثقة - الدعم ) (علاقة التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه ) (علاقة العقل في مقابل التفاعلات الإيجابية) من خلال العلاقة مع كل فرد من أفراد الشبكة الاجتماعية على حده (الأم - الأب - الأخ الأكبر - الأخ الأصغر - الأخ الكبارى - الأخ الصغرى - الأقرب - المعلم - الأقران (الزملاء - الزميلات - الأصدقاء ) وذلك في ضوء أبعد قيمة شبكة العلاقات الاجتماعية .
- ٢ - لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي تقديرات الأطفال في فئتي السن من (١١-١٠) . (١٢-١١) في إدراك نوعية العلاقة الاجتماعية (علاقة الرضا - الثقة - الدعم ) (علاقة التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه ) ( علاقه العقل في مقابل التفاعلات الإيجابية ) مع كل فرد من أفراد الشبكة الاجتماعية وذلك في ضوء أبعد قيمة شبكة العلاقات الاجتماعية .
- ٣ - يوجد تأثير دال لتفاعل كلامن نوع العلاقة ( مع الأم - الأب - الأقران - الأقرب ... ) و الجنس الطفل على إدراكه لنوعية علاقته الاجتماعية بالمحظيين به في ضوء أبعد مقياس قيمة شبكة العلاقات الاجتماعية (علاقة الرضا - الثقة - الدعم ) (علاقة التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه ) ( علاقه العقل في مقابل التفاعلات الإيجابية ) .
- ٤ - يوجد تأثير دال لتفاعل كلامن نوع العلاقة ( مع الأم - الأب - الأقران - الأقرب ... ) و سن الطفل على إدراكه لنوعية علاقته

الاجتماعية بالمحيطين به في ضوء بعد مقياس قيمة شبكة العلاقات الاجتماعية (علاقة الرضا - الثقة - الدعم) (علاقة التفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه) (علاقة العقل في مقابل التفاعلات الإيجابية) .

### سلسلاً نتائج الدراسة :-

يمكن تلخيص أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة فيما يلى :

### مناقشة لفقرة الأول :-

أشارت النتائج إلى أنه لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإثاث في إدراك الدعم مع كل من (الأم - الأب - الأخ الأصغر - الأخ الكبير - الأقرب والمعلم) أي أن الفروق لم تكن دالة بين الذكور والإثاث في إدراكم للدعم في علاقتهم مع الأفراد السليق نكراهم .

بينما جاءت الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين الذكور والإثاث في إدراكم للدعم في العلاقة مع الأخ الكبير وجاءت النتائج في صالح الذكور وفي العلاقة مع الزملاء من البنين في صالح الذكور أيضاً.

بينما كانت الفروق في صالح الإناث في تقديراتهن لعلاقتهن مع الزميلات (الأقران) من البنات حيث جاءت الفروق في صالح الإناث .

وفي إدراك الصراع لم تظهر فروق دالة بين الذكور والإثاث في إدراكم للصراع مع (الأم - الأب - الأخ الكبير - الأخ الأصغر - الأخ الكبير - الأخ الصغير - الأقرب - المعلم - الزملاء البنين ) .

بينما ظهرت الفروق الدالة احصائياً بين الذكور والإثاث في إدراك الدعم من خلال العلاقة مع الزميلات البنات وقد جاءت هذه الفروق في صالح الذكور .

اما فيما يتعلق بإدراك العقل من خلال العلاقة مع (الأخ الصغر - الأخ الكبـرـى - الأقرب - المعلم - الزميلات البنـات) . فـان النـتـائـج نـمـ تـظـهـرـ أـيـة وجود لـفـروـق بـيـنـ الـذـكـورـ وـالـإـلـثـ فيـ إـدـرـاكـ العـقـلـ منـ خـلـالـ العـلـاـقـةـ معـ الـأـفـرـادـ السـلـبـيـنـ

بيـنـما ظـهـرـتـ الفـروـقـ ذاتـ الدـلـالـةـ بـيـنـ الـذـكـورـ وـالـإـلـثـ فيـ إـدـرـاكـهـمـ للـعـقـلـ فيـ عـلـاقـتـهـمـ معـ (ـالـأمـ -ـ الـأـبـ -ـ الـأـخـ الـكـبـرـىـ -ـ الـأـخـ الصـغـرـىـ -ـ الـزـمـلـاءـ "ـالـقـرـانـ الـبـنـينـ")ـ وـقـدـ جـاءـتـ جـمـيعـ هـذـهـ الفـروـقـ لـصـلـحـ الـإـلـثـ .

#### بالنسبة للفرض الثاني :-

لم تـشـيرـ النـتـائـجـ إـلـىـ وجـودـ فـروـقـ دـالـةـ اـحـصـائـيـةـ بـيـنـ الـأـطـفـلـ فـيـ فـتـيـ السـنـ مـنـ (ـ١٠ـ -ـ ١١ـ)ـ .ـ (ـ١٢ـ -ـ ١٣ـ)ـ سـنـةـ فيـ إـدـرـاكـهـمـ (ـعـلـاقـاتـ الرـضاـ -ـ الثـقـةـ -ـ الدـعـمـ)ـ (ـعـلـاقـاتـ التـفـاعـلـاتـ السـلـيـةـ فـيـ مـقـلـبـ الـإـرـشـادـ وـالـتـوـجـيهـ)ـ (ـعـلـاقـاتـ العـقـلـ فـيـ مـقـلـبـ التـفـاعـلـاتـ الإـيجـيلـيـةـ)ـ مـعـ (ـالـأمـ -ـ الـأـبـ -ـ الـأـشـقـاءـ -ـ الـأـقـرـبـ -ـ الـمـعـمـ -ـ الـزـمـلـاءـ الـبـنـينـ -ـ الـزـمـيلـاتـ)ـ بيـنـما ظـهـرـتـ فـروـقـ دـالـةـ اـحـصـائـيـاـ لـصـلـحـ الـأـطـفـلـ (ـالـكـبـرـىـ سـنـاـ الـذـيـنـ تـرـاوـحـ اـعـمـالـهـمـ مـاـ بـيـنـ ١١ـ -ـ ١٢ـ سـنـةـ)ـ فـيـ تـقـدـيرـهـمـ لـعـلـاقـاتـ الدـعـمـ مـعـ الـأـقـوـانـ (ـالـزـمـلـاءـ وـالـأـصـدـقـاءـ مـنـ الـبـنـينـ)ـ كـماـ جـاءـتـ فـروـقـ دـالـةـ فـيـ صـلـحـ الـأـطـفـلـ (ـالـكـبـرـىـ سـنـاـ)ـ فـيـ تـقـدـيرـهـمـ لـلـتـفـاعـلـاتـ السـلـيـةـ فـيـ مـقـلـبـ الـإـرـشـادـ وـالـتـوـجـيهـ فـيـ عـلـاقـتـهـمـ مـعـ الـأـخـ (ـ الـصـغـرـىـ)ـ .

#### بالنسبة للفرض الثالث :-

ظـهـرـ تـأـثـيرـ تـفـاعـلـ مـتـغـيرـىـ الـجـنـسـ وـنـوـعـ الـعـلـاـقـةـ فـيـماـ يـتـعـقـ قـطـ بـإـدـرـاكـ (ـالـرـضـاـ -ـ الثـقـةـ -ـ الدـعـمـ)ـ بيـنـماـ لـمـ يـظـهـرـ تـأـثـيرـ دـالـ علىـ إـدـرـاكـ

الأطفال (للتفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه) (العقل في مقابل التفاعلات الإيجابية).

#### بالنسبة للفرض الرابع:-

أظهرت النتائج أنه لا يوجد تأثير للتفاعل بين متغيري السن ونوع العلاقة (مع الأم - الأب - الأقرب - القران) على إدراك (الدعم) في علاقت الطفل مع أفراد شبكته الاجتماعية . بينما ظهر تأثير للتفاعل بين متغيري السن ونوع العلاقة على تقدير الطفل (للتفاعلات السلبية في مقابل الإرشاد والتوجيه) (العقل في مقابل التفاعلات الإيجابية).

ومن خلال العرض السليم تتضح مجموعة الخطوات التي تتبع في إطار خطة البحث بموضوع إدراك الأطفال لشبكة علاقتهم الاجتماعية.

وتأمل الباحثة أن تكون هذه الخطوات تكلمت فيما بينها في سبيل إبراز طبيعة ادراكات الأطفال لعلاقتهم بمحبيطين بهم في إطار مجتمعا.

## مراجعة الدراسة

مراجعة باللغة العربية

مراجعة باللغة الإنجليزية



- ١ إبراهيم احمد السيد عليان (١٩٩٣) : دراسة العلاقة بين القبول والرفض الوالدى وتوكيد الذات والعواقبية لدى المراهقين . رسالة ماجستير - غير منشورة - كلية الآداب: جامعة الزقازيق .
- ٢ أحمد السيد اسماعيل (١٩٩٣) : مشكلات الطفل السنوية وأسلوب معلمته الوالدين . دار الفكر الجامعي : الإسكندرية .
- ٣ أحمد عبد الخلق ، عبد الفتاح نويدار (١٩٩٣) : علم النفس - أصوله ومتلذته . دار المعرفة الجامعية : الإسكندرية .
- ٤ أرنولد جزل وآخرين (١٩٩٥) : الطفل من الخامسة إلى العشرة . ترجمة عبد العزيز توفيق جلويد . حـ ٢ . الهيئة المصرية العامة للكتب : القاهرة .
- ٥ أسامة سعد ابو سريع (١٩٩٣) : الصدقة من منظور علم النفس . سلسة علم المعرفة ( العدد ١٧٩ ) . المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب : الكويت .
- ٦ السيد خيري ( ١٩٧٠ ) : الإحصاء في البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية ، ط٤ . دار النهضة العربية : القاهرة .
- ٧ انتصار يونس ( ١٩٩١ ) : السنوب الاستثنى . ط٨ . دار المعرف : الإسكندرية .

- ٨ اشراح محمد سوقي (١٩٩١) : الفروق بين طلب الريف والحضر في إدراك المعاملة الولدية وعلاقة ذلك ببعض خصائص الشخصية ، مطعة علم النفس - السنة الخامسة، العدد السابع عشر ، الهيئة المصرية العلمية للكتب : القاهرة .
- ٩ بول جبيوم (١٩٦٣) : علم نفس الجھطلت ، ترجمة صلاح مخيم ، مؤسسة سجل العرب : القاهرة .
- ١٠ ج. ملدون سميث (١٩٨٥) : الذنبل إلى الإحصاء في التربية وعلم النفس ، ترجمة إبراهيم بسيوني عميرة ، ط٢ . دار المعرف : القاهرة .
- ١١ جلال أمين (١٩٩٨) : العولمة . ط٢ ، دار المعرف : القاهرة .
- ١٢ جورج إم غلتدا وريمونجي كورسينى وأخرون (١٩٨٦) : نظريات التعلم (دراسة مقلنة) ترجمة على حسين حاج ، سلسلة علم المعرفة ، ج٢ . العدد ١٠٨ . المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب : الكويت .
- ١٣ حلم زهران (١٩٩٤) : علم النفس النمو والطفولة والمرأة ، ط٥ . علم الكتب : القاهرة .
- ١٤ حلم زهران (١٩٨٧) : علم النفس الاجتماعي . ط٥ . علم الكتب : القاهرة .
- ١٥ حامد عبد العزيز الفقى (١٩٨٧) : دراسات في سينكولوجية النمو . ط٤ . دار الفتح : الكويت .
- ١٦ حسين عبد العزيز الدريري (١٩٨٣) : في المدخل إلى علم النفس . دار الفكر العربي : القاهرة .

٧. دين كيث سليمتن (١٩٩٣) : العصرية والإبداع والقيادة .  
ترجمة شكر عبد الحميد . سلسلة عالم المعرفة  
(العدد ١٧٦) . المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب :  
الكويت .
٨. رشاد على عبد العزيز موسى، صلاح محمد أبو ناهية  
(١٩٩٧) إبراك الممارسات الوالدية وعلاقتها ببعض  
المتغيرات لدى المراهقات من طلبات المرحلة المتوسطة  
“في منطقة الاحساء بالملكة العربية السعودية” . مطعة  
علم النفس . السنة الحادية عشرة، (العدد ٤٤) . الهيئة  
المصرية لعلوم الكتب : القاهرة .
٩. رمزية الغريب (١٩٧٠) : التقويم والقياس النفسي . الأنجلو  
المصرية : القاهرة .
١٠. زكريا الشربيني (١٩٩٥) : الإحصاء وتصميم التجارب في  
الحوث النفسية والتربوية والاجتماعية ، الأنجلو  
المصرية: القاهرة .
١١. زينب عبد الرزاق (١٩٩٣) : شبكة الاتصال بين أفراد الأسرة  
المصرية وعلاقتها بالتجو الأسري للعلم ، رسالة ماجستير -  
غير منسورة . كلية البنات : جامعة عين شمس .
١٢. سناء الخولي (١٩٩٤) : التغير الاجتماعي والتحديث . دار  
المعرفة الجامعية : الإسكندرية .
١٣. سناء الخولي (١٩٧٤) : الأسرة في عالم متغير . الهيئة  
المصرية لعلوم الكتب : القاهرة .

- ٤٤ سهير عادل محمد العطار (١٩٩٨) : نقص التفاعل الاجتماعي في الأسرة وأثره على تنشئة الطفل - المؤتمر العلمي السنوي طفل الغد ... وتنشئته في الفترة من ٢٠٠٣ ملرس - معهد الدراسات العليا للطفلة ومركز دراسات الطفولة : جمعية عين شمس .
- ٤٥ سيد خير الله (١٩٧٤) : المدخل إلى علم النفس . ط ٣ ، عالم الكتب : القاهرة .
- ٤٦ سيد عبد الرحمن (١٩٨٣) : السلوك الإنساني - تحليل وقياس المتغيرات ، ط ٣ ، مكتبة الفلاح : القاهرة .
- ٤٧ سيد محمد غنيم (١٩٧٦) : سكلوجية الشخصية - محدثاتها - قيسها - نظريتها ، الطبعة الأولى ، دار التهضة العربية : القاهرة .
- ٤٨ سيد محمود الطواب (١٩٩٤) : علم النفس الاجتماعي - الفرد في الجماعة ، ط ٢ ، الأنجلو المصرية : القاهرة .
- ٤٩ صلاح محمد على أبو جلو (١٩٩٨) : سكلوجية التنشئة الاجتماعية ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان :الأردن .
- ٥٠ صفوت فرج (١٩٨٠) : القياس النفسي . دار الفكر العربي : القاهرة .
- ٥١ صفوت فرج (١٩٨٠) : التحليل العلمي في العلوم السلوكية . دار الفكر العربي : القاهرة .
- ٥٢ عدل عز الدين الأشول (١٩٩٨) : علم نفس النمو من الجنين إلى الشيخوخة . الأنجلو المصرية : القاهرة .

- ٣٣ عباس محمود عوض (١٩٨٠) : علم النفس العلم .  
دار المعرفة الجامعية : الإسكندرية .
- ٣٤ عبد الحليم محمود (١٩٨٠) : الأسرة وابداع الأبناء .  
دار المعرفة : القاهرة .
- ٣٥ عبد الرحمن سيد سليمان (١٩٩٧) : توجه المراهقين نحو والديهم وعلاقته ببعض سمات شخصيتهم . مطعة علم النفس . انسنة الحادمة عشرة العدان الأربعون والحادي والأربعون . الهيئة المصرية العامة للكتاب : القاهرة .
- ٣٦ عبد الرحمن عيسوى (١٩٧٦) : النمو الروحي والخلفي والتنشئة الاجتماعية في مرحلتي الطفولة والمراقة ،  
مطعة عالم الفكر ، المجد السليم (العدد ٣) : الكويت .
- ٣٧ عبد الستار إبراهيم (١٩٨٥) : الإنسان وعلم النفس سنسة علم المعرفة (العدد ٨٦) "المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب" : الكويت .
- ٣٨ عبد السلام عبد الغفار، احمد سلامة (١٩٧٤) : علم النفس الاجتماعي . مكتبة النهضة المصرية : القاهرة .
- ٣٩ عبد العزيز عبود (١٩٧٩) : الأسرة المسلمة والأسرة المعاصرة . الكتب الثلعن . دار الفكر العربي : القاهرة .
- ٤٠ عبد الفتاح زكي موسى (١٩٩٨) : البناء الاجتماعي للأسرة .  
المكتب العلمي للنشر والتوزيع : القاهرة .
- ٤١ عبد الله علمر الهملى (١٩٨٨) : اسلوب البحث الاجتماعي وتقنياته . منشورات كلية فلريونس : بإنگلزى .
- ٤٢ عبد المطلب مين القريطي (١٩٩٨) : في الصحة النفسية .  
دار الفكر العربي : القاهرة .

- ٤٦ علی سليمان (١٩٩٦) : الوظيفة الاجتماعية للمدرسة .  
دار الفكر العربي : القاهرة
- ٤٧ عز الدين جميل عطية (١٩٩٩) : تفسير الناس للسلوك والموافق . علم الكتب : القاهرة.
- ٤٨ عز عبد العظيم الطويل (١٩٩٩) : معلم علم النفس المعاصر ، ط ٣ ، دار المعرفة الجامعية : الاسكندرية .
- ٤٩ علاء الدين كفافي (١٩٩٩) : الإرشاد والعلاج النفسي والأسرى - المنظور السقري الاتصالي ، دار الفكر العربي : القاهرة .
- ٥٠ علاء الدين كفافي ، ملisse أحمد النيل (١٩٩٤) : الترتيب العيلادي وعلاقته بالمسنونية الاجتماعية - دراسة سيكومترية لدى عينة من طلاب وطلبات جمعة قطر - محلة علم النفس ، السنة الثامنة . (العدد ٣٠) . الهيئة المصرية العلمية للكتب : القاهرة .
- ٥١ عمرو رفعت على (١٩٩٣) : الإدراك الاجتماعي للبيئة المدرسية وعلاقته بعدد من المتغيرات الاجتماعية لدى عينات من الجنسين من طلاب المرحلة الثانوية - رسالة ماجستير (غير منشورة) . كلية التربية : جامعة عين شمس .
- ٥٢ عماد اسماعيل (١٩٨٣) : الاتجاهات الوالدية في تنشئة الطفل . دار المعرفة : القاهرة.
- ٥٣ فليز فطرار (١٩٩٢) : الأمومة - نمو العلاقة بين الطفل والأم . ننسنة علم المعرفة (العدد ١٦٦) "المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب" : الكويت .

- ٥٥ فرج عبد القادر طه (١٩٩٩) : أصول علم النفس الحديث .  
 ط ٣ . عين الدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية :  
 القاهرة .
- ٥٦ فرج عبد القادر طه (١٩٩٩) : علم النفس وقضايا العصر .  
 ط ٧ . عين الدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية :  
 القاهرة .
- ٥٧ فؤاد أبو حطب . سيد أحمد عثمان . أمل صدق (١٩٩٣) :  
التقويم النفسي ، الانجلو المصرية : القاهرة .
- ٥٨ فؤاد أبو حطب . أمل صدق (١٩٩٧) : مناهج البحث وطرق  
التحليل الاحصائي في العلوم النفسية والتربوية  
والاجتماعية . الانجلو المصرية : القاهرة .
- ٥٩ فؤاد البهى السيد (١٩٧٩) : علم النفس الاحصائي وقياس  
العقل البشري ، ط ٣ ، دار الفكر العربي : القاهرة .
- ٦٠ فؤادة محمد على هدية (١٩٩٨) : دراسة للأمهات العاملات  
وغير العاملات في إبراكهن لأنفسهن كمعلمات لأطفالهن  
نراة مقارنة ، مجلة علم النفس (العدد ٤٥) ، الهيئة  
المصرية للعلوم للكتاب : القاهرة .
- ٦١ قلوب الطفل رقم (١٢) لسنة ١٩٩٦ : الهيئة العلمية لشئون  
المطبع الاميرية : القاهرة .
- ٦٢ كمال سوقى (١٩٧٨) : إدراك الكلى عند الطفل . دراسة نمو  
مدارس الصغار العقلية ، مكتبة الانجلو المصرية : القاهرة .
- ٦٣ كمال سوقى (١٩٨٩) : نخبة مصطلحات علوم النفس .  
 ج ١ . تدار المصرية للنشر والتوزيع : القاهرة .

- ٦٠ كمال نسوفي (١٩٩٢) : نخبة مصطلحات علوم النفس .  
جـ ٢ ، الدار المصرية للنشر والتوزيع : القاهرة .
- ٦١ ل.ر. جاي (١٩٩٣) : مهرات البحث التربوي ، تعریف جلبر  
عبد الحميد جلبر ، دار النهضة العربية : القاهرة .
- ٦٢ لويس كمل مليكة (١٩٩٠) : العلاج السلوكي وتعديل  
السلوك . دار القلم : الكويت .
- ٦٣ ماهر محمود عمر (١٩٨٨) : سيكولوجية العلاقات  
الاجتماعية ، دار المعرفة الجامعية : الإسكندرية .
- ٦٤ محمد السيد عبد الرحمن (١٩٩٨) : نظريات الشخصية ،  
دار قباء للطبع والنشر والتوزيع : القاهرة .
- ٦٥ محمد عمد الدين إسماعيل (١٩٨٦) : الأطفال مرآة المجتمع  
- النمو النفسي والاجتماعي تطفل في سنواته التكوينية ،  
سلسة علم المعرفة (العدد ٩٩) ، المجلس الوطني  
للثقافة والفنون والأدب : الكويت .
- ٦٦ محمود فتحى عكلشة ، محمد شفيق زكي (١٩٩٧) : المدخل  
إلى علم النفس الاجتماعي : المكتب الجامعي الحديث .
- ٦٧ مرزوق عبد المجيد (١٩٩٢) : تغير درجة الاتباع إلى  
الوالدين ، المدرسة ، الأقران . مجلة علم النفس ، السنة  
السلسة ، (العدد ٢٢) . الهيئة المصرية العامة للكتاب :  
القاهرة .
- ٦٨ مصطفى زايد (١٩٨٧) : الحدائق الاحصائية . دار الصحوة :  
القاهرة .
- ٦٩ مصطفى سويف (١٩٧٠) : الأسس النفسية لتكامل  
الاجتماعي . دار المعرفة : القاهرة .

- ٦٠ مصطفى غالب (١٩٨٥) : في سبل موسوعة نفسية -  
الإراك . منشورات دار ومكتبة الهلال : بيروت .
- ٦١ ممنوحه سلامه (١٩٨٧) : العلاقة بين مخالوف الأطفال ومدى  
إدراهم نقيول - الرفض الوالدى ، مطعة علم النفس  
(العدد ٤) . الهيئة المصرية العامة للكتب : القاهرة .
- ٦٢ نادية محمود شريف (١٩٨٢) : الأسلوب المعرفي الإرادي  
وعلاقتها بمفهوم التميز النفسي مطعة علم الفكر -  
المجلد الثالث عشر (العدد ٢) : الكويت .
- ٦٣ نخبة من أساتذة علم النفس (١٩٩٤) : دراسات وبحوث في  
علم النفس (الكتاب التكاري لتكريم الأستاذة الدكتورة  
كمينيا عبد الفتاح) . القاهرة : دار الفكر العربي .
- ٦٤ نعمت عبد الخلق السيد (١٩٩٤) : الشعور بالأمن النفسي  
وعلاقته بتفاوت / الرفض الوالدى ، دراسة مقارنة بين  
المبصر والكيف ، محلية معوقات الطفولة . ابريل -  
محلد ٣ : القاهرة .
- ٦٥ نعمة عبد الكريم (١٩٩٢) : اسس علم النفس ، دار الفكر  
الجامعي : الإسكندرية .
- ٦٦ هنري ر. ملير (١٩٩٤) : ثلاث نظريات في نمو الطفل .  
ترجمة هدى محمد قلوي . الانجلو المصرية : القاهرة .
- ٦٧ يوسف عبد الفتاح محمد (١٩٩٠) : العلاقة بين الرغبة  
والوالدية كما يدركها الابناء ومفهوم الذات لديهم . دراسة  
عملية مقارنة . محلية علم النفس . السنة الرابعة  
(العدد ١٣) . الهيئة المصرية العامة للكتب : القاهرة .

٧٨ يوسف عبد الفتاح محمد (١٩٩٢) : ديناميك العلاقة بين  
 الرغبة والذية - كما يدركها الأبناء ، وتوافقهم وقيمهم  
 تراسة علمية مقارنة ، مجلة علم النفس (العدد ٢٤) .  
 الهيئة المصرية العامة للكتب : القاهرة .

79. **Asher Steven R. (1990) Recent advances in the study of peer rejection In Peer rejection in childhood** Edited by cole John DJohn Willy Inc., U.S.A.
80. **Baron, Ropert A.,Byrne, Donn E. Rwin and Johnson, Blairst. (1998) : Exploring Social Psychology, 4<sup>th</sup> Ed., Allyn And Bacon Inc., - U.S.A .**
81. **Berk Laura E. (1991) :Child Development,2<sup>nd</sup> Ed., Adwision Of Simon And Schuster Inc., U.S.A.**
82. **Berry, Diane-S.; Mearthur,-Leslie- Z. (1987) Leslie-Z. Perceiving Character In Faces : The Impact of Age-Related Craniofacial Changes On Social Perception - Psychological Bulletin.; Jul. V. 100 n. (1).**
83. **Bee, Helen L. (1995) : The Developing Child – Seventh Edition, Harper Collins College Publishers.**
84. **Brich, -sondra -H.,Lodd, -Gary -W.,(1998) : Children's Interpersonal . Journal Of Developmental Psychology V34n(5) Sep.**
85. **Buhrmester, D, and Furman,W., (1988) : The Development Of Companionship And Intimacy. Child Development, n. 58.**
86. **Campion Jean, (1987) :The Child In Context-Family Systems Theory In Educational Psychology, Methen And Co., Ltd U.S.A.**
87. **Cox Maureen V., : ( 1987 ) The Child's Point Of View,2<sup>nd</sup> Edit., U.S.A.**

88. Cowie Hellen. (1995) :Child Care And Attachment.  
In Parnes Peter. Personal , Social And  
Emotional Development Of Children.  
Blackwell Publishers.
89. DeRosier, Melissa E. Kupersmidt Janis B. : (1991)  
Costa Rican Children's Perceptions of Their  
Social Networks, Developmental  
Psychology, Vol 27 No. 4.
90. Erel, - Osnat ; Margdin, - Gaya; John, Richard -S.  
(1998) : Observed sibling interaction : Links  
with the Marital and the Mother child  
Relationship. Developmental- Psychology ; V  
34 n. 2 mar.
91. Franco Nathalie, levitt, Mary J. (1997) :The Social  
Ecology Of Early Childhood, Preschool Social  
Support Networks And Social Acceptance  
Journal Of Social Development, Vol 6 No(3)  
Nov.
92. Friece, - H. - J. (1983) :Inductive Phenomenology Of  
Disturbed Social Perception In Preschool And  
Kindergarten Children With Minimal Brain  
Disfunction. Zeitschrift- Fuer- Kinder- Und-  
Jugendpsychiatrie., Vol 11 n. (4).
93. Furman W., ( 1987 ) :The Measurement Of  
Friendship Perceptions : Conceptual And  
Methodological Issues In W.M.Bukowski, A.F.  
New Comb, And W.- Hartup (Eds.) The  
Company They Keep: Friendship In Childhood  
And Adolescence. Cambridge MA: Cambridge  
University Press.
94. Furman W., and Buhrmester,D. (1992) :Age And  
Sex Differences In Perception Of Networks Of  
Personal Relationships. Child Development,  
V.63.

95. Furman, W., (1989) : The Development Of Children's Social Networks. In D.Belle (Ed)Children's Social Networks And Soial Supports Nv: Wiley.
96. Fred Carl and rick Brode B., (1993) : Understanding Family Process Basics Of Family Systems Theory, Sage Publications. U.S.A.
97. Garbarino James, and Stoot Frances M.,(1989) : What Children Can Tell Us, Iossey-Bassinc., U.S.A.
98. Goldman,- Renitta- L.; Hardin, - Veralee- B. (1987) : The Social Perception Of Learning Disabled And Non- Learning Disabled Children Exceptional - Child.; Mar Vol 29 n. (1).
99. Hinton Perry R. (1993) : The Psychology Of Interpersonal Perception, Routledge: New York.
100. Hogg, Michael A., and Vaughan, Graham M., (1998) : Social Psychology 2<sup>nd</sup> Ed. Prenticehall, Europe. London.
101. Hinton Perry R., (1993) : The Psychology Of Interpersonal Perception, Routledge,U.S.A. And Canda.
102. Holleran, - Patrick- A.; Littman, - David - C.; Freund,- Richard- Di., Schmalung,- Karen- P. (1982) : A Sengle Detection Approach To Social Perception : Iden Dification Of Negative And Postive Behaviors By Barents Of Normal And Problem Children - Journal -Of Apnornal - Child - Psychology.; Dec. Vol 10 n. (4).
103. Huffman, Karen - Vernou,Mark W.- Williams Barbara. (1987) : Psychology In Action, John Wiley And Sons, Inc. Canda.

104. Jackson,- Sara- C. ; Enright,- Robert -(1987) :Social Perception Problems In Learning Disabled Youth Journal- Of Learning - Disapilities.. Gun- Gul Vol 20 n. (6).
105. Johnson, Jeffrey-C., Ironsmith, Marsha, whither Amy-L, Poteal, B., (1997) : The Development Of Social Networks In Preschool Children. Journal Of Early Education And Development, Oct. V. 8 n. (4).
106. Kail, Robert V. and Wicks- Nelson, Rita (1993) : Developmental Psychology- 4<sup>th</sup> Ed. Prentice Hall, Inc.- Engle Wood Cliffs, New Jersey.
107. Kingsley,- Ronald- F.; Viggiano,- Richard-A.; Teut,- Larry- (1981) : Social Perception of Friendship, Leadership among EMR Special and Regular Class . Education- And- Training - Of- The Mentally - Retarded.; Oct.Vol 16 n. (3).
108. Kochanska- Grazyna,(1998) :Mother-Child Relationship, Child Fear fulnessm And Emerging Attachment: A Short-Term Longitudinal Study. Journal Of Developmental Psychology, May. V. 34 n.(3).
109. Krivohlavy, - Jaro.: Popelkova , - Milada (1985) : Social Perception In Preschool Children - Psychology- A-Patopsychologia- Dietata.; Vol 20 n. (1).
110. Ladd, - Gary - W., Birch,- Sondra H.,(1997) :The Teacher Child Relationship And Children's Early School Adjustment -Journal Of School Psychology, Sep. V. 35 n. (1).
111. Lindon, Jennie. (1998) understanding child Development - Knowledge, Theory and Practice, Macmillan Press LTD, London.

112. Magnus, - Keith-B., Cowen, Emory-L. Wyman Peter A., Fagen, Douglas B., work, william C., (1999) :Parent Child Relationship Qualities And Child Adjustment In Highly Stressed Urban Black And White Families. Journal Of Community Psychology, Jan. Vol 27 n. (1).
113. Martindale, colin - 1991 cognitive psychology - A neural - network Approach, A division of wads worth, inc. U.S.A.
114. McGraw,-kenneth - O.;Durn, - Mark - W.; Durnam,- Michael - R.- (1989) :The Relative Salience Of Sex, Race, Age, And glasses Children's Social Perception, Journal - Of Genetic - Psychology. Sep. Vol 150 (3).
115. Merlo,- Marco-C.; Schwallbach,- Hei(1991) :Changes In Social Perception During Family Therapy Of Young Schizophrenics . Small - Group- Research.; Feb Vol 22 n. (1).
116. Papalia, Diane E. & sally wendkos olds A child's world infancy through Adolescence. 5<sup>th</sup> ed. Mc Grow - Hill, inc. U.S.A.
117. Pervin, Lawreced A. & John, Oliver P. (1999) : Handbook of Personality. Theory & Research 2<sup>nd</sup> Ed., The Guilford press, New Yourk.
118. Pworetsky John P.,(1990) :Introduction to Child Development Fourth Edition, John Bollow Association,U.S.A.,
119. Quiery, Naula. ( 1998 ) parenting and the family , In Gender and psychology, Edited by karen trew and John Krener New York, U.S.A.
120. Rathus, s Pencer A. ( 1990 ) Psychology. Holt, Rinehart and winstan inc., U.S.A

121. Ruddph H. and Blackwell Basil, : ( 1990 ) Making Desising about children : psychological question and answers . Britain.
122. Salomon – Anne, stobel, Michael- G., (1997) : Social Network, Interpersonal Concerns And Help-Seeking Inprimary Grade School Children As A Function Of Sex, Performance, And Economic Ststus, European-Journal Of Psychology Of Education, Sep.V12 N(3).
123. Samulessom, Margreta A. K., (1997) : Social Networks Of Children In Single Parent Families : Differences According To Sex Age Socioeconomic Status And Housing Type And Their Associations With Behavioural Disturbances. Journal Of Social Networks Apr. Vel 19 n. (2).
124. Santrock John W (1995) :Children,4<sup>th</sup>, Ed., Wm.C. Brown Communications, Inc U.S.A,
125. Shaver, Kelly G. And Tarpy, Roger M. ( 1993 ) Psychdogv. Macmillan inc., U.S.A.
126. Schickedanz, David A., et., al (1998) :Understanding Children And Adolescents- Allyn And Bacon , Inc.. U.S.A.
127. Seltiz Claire, (1976) : Research Methods In Social Relations, 3<sup>rd</sup> Edit.,
128. Shek, Daniel T.L. (1997) :Parent Child Relationship And Parental Well Being Of Chinese Parents In Hong Kong.. International. Journal Of Intercultural Relation, Vol 21 n. (4).

129. Thompson, - Erik- P.; Bojgiano,-Ann- K.; Costanzo,- Philip;Matter,- Jean- Anne.: et-al- 1995 : Age – related changes in children's orientations toward strategic peer interaction Social-Cognition. ; Spr .Vol 13 n.(1).
130. Turner, Jefreys. And Helms, Donald B. ( 1990 ) life span Development.  
4<sup>th</sup> ed, Holt Rine chart and winstan. inc, U.S.A.
131. Vasta Ross Haith Marshall M. and Miller scotta. (1992) :Child Psychology: The Modren Science,Jonwiley And Sons,Inc. Canada.



# **الملاحق**



إذن استخدام قاعدة شبكة

العلاقات الاجتماعية





UNIVERSITY of DENVER

Department of Psychology

November 6, 1997

Mr. Samha Mohammed Atia  
516 Lieutenant Bassiony Mahmud Street  
P.O. Box 21411  
El Asafr El Bahria  
Alexandria, Egypt

Dear Mr. Atia:

Enclosed you will find information concerning the Network of Relationships Inventory. We have deleted the importance scale and have added nurture and punishment scales. I would be pleased to have you use them, but I do have two requests.

- 1) You may only want to use certain scales or have children rate only certain individuals. I do not mind this kind of reduction, but I would appreciate it if the scales that are used are kept intact (i.e., not reducing the number of items to one or two or rewriting specific items). These kinds of changes make it difficult to compare results.
- 2) I would appreciate receiving information about the results of your work.

I hope you find these scales useful. This letter gives you permission to use the inventory. Good luck with your research!

Sincerely,

A handwritten signature in cursive ink that appears to read "Wyndol Furman".

Wyndol Furman, Ph.D.  
Professor



بسم الله الرحمن الرحيم

....



جامعة عين شمس

محمد الدراسات العليا للطفلة  
قسم الدراسات النفسية والاجتماعية

## استماره مكمرين موضوع الرسالة

ابراك الأطفال شبكة علاقتهم الاجتماعية

دراسة وصفية - مقارنة

مقدمة من

الباحثة : سمحة محمد على محمد عطية

إشرافه

أ.د| هنودة محمد على هدية

أستاذ علم النفس - معهد الدراسات العليا للطفولة - جامعة عين شمس

....



الأستاذ الدكتور

تحية طيبة وبعد ..

يشرفي ان اعرض على سيلاتكم النسخة الأولى من ترجمة قلمة شبكة العلاقات الاجتماعية Network Of Relationships Inventory (NRI)

من إعداد : PROF / Wyndel Furman  
ترجمة : سمية محمد على محمد عطية .  
تحت إشراف : أ. د / فؤادة محمد على هدية .

وإنني على ثقة يسيقها بصدق معلونة سيلاتكم في ظهور هذه الترجمة بالصورة التي عهديناها منكم في سبيل خدمة العلم والمجتمع .

لذا أرجو من سيلاتكم التكرم بمراجعة صياغة العبارات من حيث ملائمتها للتطبيق على أطفال مجتمعنا المصري في الصفوف الدراسية من الخامس الابتدائي إلى الأول الإعدادي في المرحلة العربية (١٠-١٢) سنة تقريريا .

بالإضافة إلى التكرم بمراجعة مدى موافقة وملائمة العبارات لما تغير عنه من بعد مختلفة متضمنة بالقلمة ملحوظة من ٣٦ (بند) .

ملحوظة : حصلت الباحثة على موافقة PROF./ Wyndel Furman مؤلف ومعد قلمة شبكة العلاقات الاجتماعية للأطفال وذلك لترجمة القلمة إلى اللغة العربية واستخدامها في البحث الحالي على أطفال مجتمعنا المصري في إطار البحث المقدم للحصول على درجة الماجستير في الدراسات النفسية والاجتماعية للطفولة - جامعة عين شمس .

## إجراءات التطبيق :

يطلب من الأطفال الإشارة على مقياس لكيرت (Likert) ذي الدرجات الخمس لعلاقتهم مع مجموعة من الأشخاص الهامين في محیطهم الاجتماعي وهم كالتالي : الأم - الأب - الأقارب - المعلم - الآخرين (من الأولاد والبنات) - الأخوة والأخوات (مرتبين من الأكبر إلى الأصغر) تمت إضافة خلطة أخرى تحت عنوان (لا تتطابق العبارة) وذلك في ضوء التطبيق التجريبي للقائمة على أطفال في نفس أعمار الأطفال عينة البحث وذلك تلافيًا للخلط الذي لوحظ خلصة بالنسبة لما يتعلّق بمستجابة الأطفال نحو علاقتهم بأخواتهم وأصدقائهم . حيث تمكّن هذه الإضافة من التمييز بين أطفال لديهم أخوات ولكن لا يحدّون علاقة بينهم في ضوء السؤال المطروح وبين أطفال ترتيبهم الميلادي يضعهم في منزلة يكونوا فيها أكبر أخواتهم .

ومن الممكن اشتغال عوامل الدعم الاجتماعي Social support وعوامل التفاعلات السلبية Support negative interchanges كالتالي :

يتكون مقياس الدعم الاجتماعي من تقديرات (درجات) البنود التالية (الثقة في استمرار العلاقة - العطفة - المساعدة - الصحبة - الود - الألفة) - الرعاية - الإعجاب). أما مقياس التفاعلات السلبية فيكون من متوسط تقديرات البنود التالية (العقاب - التناحر - الصراع) ولا تتضمّن هذه العوامل الأبعاد الخالصة بكل من الرضا والقوة حسبما يشير

. WYNDEL FURMAN

وستُستخدم القائمة في إطار الجزء التطبيقي من البحث بهدف التعرّف على إدراك الأطفال لشبكة علاقتهم الاجتماعية في ضوء متغيرات البحث (المرحلة الدراسية - النوع) .

وارجو من الله ان اكون قد وفقت في ترجمة العبارات وصياغتها  
في اقرب معنى ويلسلوب يسهل على الأطفال ادراكه وبما لا يتعارض  
ومحتوى النص الأصلي دون الإخلال بالهدف من استخدام الكلمة .

**ولسعادةكم حليل السكر**



بنود النسخة الأجنبية :

- 1 – How much free do you send with this person ?**
- 2 – How much do you and this person get upset with or mad at each other ?**
- 3 – How much does this person teach you to do things that you don't know ?**
- 4 – How satisfied are you with your relationship with this person ?**
- 5 – How much do you and this person get on each other's nerves ?**
- 6 – How much do you tell this person every things ?**
- 7 - How much do you help this person with things she/he can't do by him / herself ?**
- 8 – How much does this person like or love you ?**
- 9 - How much does this person punish you ?**
- 10 - How much does this person treat you're admired and respected ?**
- 11 – Who tells the other person what to do more often, you or this person ?**
- 12 – How sure are you that this relationship will no matter what ?**
- 13 - How much do you play around and have fun with this person ?**
- 14 - How much do you and this person disagree and quarrel ?**
- 15 - How much does this person help you figure out or fix things ?**
- 16 – How happy are you with the way things are between you and this person ?**
- 17 - How much do you and this person get annoyed with each other's behavior ?**
- 18 - How much do you share your secrets and private feelings with this person ?**

- 19 - How much do you protect and look out for this person ?
- 20 - How much does this person really care about you?
- 21 - How much does this person discipline you for disobeying him / her ?
- 22 - How much does this person treat you like you're good many things ?
- 23 - Between you and this person who tends to be the BOSS in this relationship ?
- 24 - How sure are that your relationship will last in spite of fights ?
- 25 - How often do you go places and do enjoyable things with this person ?
- 26 - How much do you and this person argue with each other ?
- 27 - How often does this person help you when you need to get something done ?
- 28 - How good is your relationship with this person ?
- 29 - How much do you and this person hassle or nag one another ?
- 30 - How much do you talk this person about things that you don't want others to know ?
- 31 - How much do you take care of this person ?
- 32 - How much does person have a strong feeling of affection (love or liking) toward you ?
- 33 - How much does this person scold you for doing something you're not supposed to do ?
- 34 - How much does this person like or approve of the things you do ?
- 35 - In your relationship with this person, who tends to take charge and decide what should be done ?
- 36 - How sure are you that relationship will continue in the years to come ?

بنود النسخة المترجمة إلى العربية : -

التعديل المقترن	رفض	موافقة	البند	د
			كم وقت القراء الذي تقضيه مع كل شخص من هؤلاء؟	١
			إلى أي مدى تصليق كل شخص من هؤلاء الأشخاص؟	٢
			إلى أي حد يطمعك هذا الشخص القائم بشيء لا تعرفها؟	٣
			إلى أي مدى أنت راض عن علاقتك مع هذا الشخص؟	٤
			إلى أي مدى تعرض كل فرد من هؤلاء الأشخاص؟	٥
			إلى أي مدى تخبر هذا الشخص عن كل شيء يخصك؟	٦
			إلى أي مدى تفوح أنت بمساعدة ومحونة كل شخص من هؤلاء الأشخاص؟	٧
			إلى أي قدر يعجب بك ويحبك كل شخص من هؤلاء الأشخاص؟	٨
			ما مدى العقل الذي يوجهه لك هذا الشخص؟	٩
			ما هو قدر الاعجاب والاحترام الذي يعاملك به هذا الشخص؟	١٠
			من منكما علامة ما يخبر الآخر بما يجب عليه قوله (أنت أم غيرك)؟	١١
			إلى أي مدى أنت متلازد من أن هذه العلاقة سوف تستمر مهما حدث؟	١٢
			كم من الوقت تقضيه مع هذا الشخص في لعب ونهوض؟	١٣

**تلع بند النسخة المترجمة إلى العربية :**

<b>التعديل المقترح</b>	<b>رفض</b>	<b>موافقة</b>	<b>البنـود</b>	<b>م</b>
			إلى أي مدى تختلف وتشتاجر مع كل فرد من هؤلاء الأشخاص؟	١٤
			إلى أي مدى يساعدك هذا الشخص في حل وصلاح الأمور؟	١٥
			إلى أي مدى أنت راض عن العلاقة بينك وبين هذا الشخص؟	١٦
			إلى أي مدى يغضب كل منكما من سلوك الآخر؟	١٧
			إلى أي مدى تسترزق هؤلاء أسرارك ومتاعرك الخالصة؟	١٨
			إلى أي مدى تقوم بحملية ورعالية كل شخص من هؤلاء؟	١٩
			إلى أي مدى يهتم بك كل فرد من هؤلاء الأشخاص؟	٢٠
			إلى أي مدى يعلقك كل شخص من هؤلاء على عدم طاعتك (له أو نها)؟	٢١
			إلى أي مدى يعاملك هذا الشخص معاملة حسنة؟	٢٢
			إلى أي درجة أنت مسؤول عن العلاقة بينك وبين كل فرد من هؤلاء؟	٢٣
			إلى أي مدى أنت واثق أن علاقتك مع هؤلاء الأشخاص ستظل باقية رغم الخلافات؟	٢٤
			مع أي من هؤلاء الأشخاص كنتيراً ما تترد وستمنع بلوغاته؟	٢٥
			إلى أي مدى تتجلذ مع كل شخص من هؤلاء الأشخاص؟	٢٦

تابع بنود النسخة المترجمة إلى العربية :

التعديل المقترن	رفض	موافقة	النحو	ن
			إلى أي مدى يقوم هذا الشخص بمساعدتك حين تحتاج أداء عمل ما؟	٢٧
			إلى أي درجة علاقتك جيدة مع كل فرد من هؤلاء الأشخاص؟	٢٨
			إلى أي مدى يتسكى كل منكما من الآخر؟	٢٩
			إلى أي مدى تطلع هذا الشخص على ما لاتود أن يعرفه آخرون؟	٣٠
			إلى أي مدى تعتقى بكل شخص من هؤلاء الأشخاص؟	٣١
			إلى أي مدى يعبر هذا الشخص عن مساعر قوية بالحب والود نحوك؟	٣٢
			إلى أي مدى يقوم كل شخص من هؤلاء بتوجيهك عندما تقول بتسئي نفسك من المفترض أن تفخره؟	٣٣
			إلى أي مدى يحسن ويعجب كل فرد بما تفعله من هؤلاء الأشخاص؟	٣٤
			في علاقتك مع هذا الشخص من الذي يبادر ويقرر ما يجب عمله؟	٣٥
			إلى أي حد ست واتق أن علاقتك الاجتماعية مع هؤلاء ستنظر قاتمة وسوف تستمر في السنوات المقبلة؟	٣٦

مرفق نسخة من الكلمة في صورتها المعدة للاستخدام مع الأطفال .



**بنود قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية**

**في صورتها الأولية**



## قائمة ابراك الأطفال لشبكة علاقتهم الاجتماعية

### \* استمارة جمع بيانات عن الطفل \*

#### مقدمة

#### عزيزي الطفل :

بين يديك عدد من الأسئلة التي تدور حول علاقتك بالأشخاص المحيطين بك مثل : [الأب - الأم - الأقرب - المدرسون - الأخوات - الأصدقاء ]

يمكنك الإجابة على هذه الأسئلة من خلال واقع تعاملاتك مع أشخاص تعرفهم في الأسرة والمدرسة .

إجابتكم لن يطلع عليها أحد إلا إذا أردت أن ت وبعد موافقتكم وليس للإجابة على هذه الأسئلة أية علاقة بدرجاتكم المدرسية . عليكم محولة الإجابة بنفسكم دون الاستعانة بآراء غيركم فلت الأقدر على الإجابة عن هذه الأسئلة .

والمطلوب منكم أن تضع علامة ( ✓ ) في الخلقة التي تراها مناسبة لكم من الخلفات الخمس وتعبر عن علاقتكم الاجتماعية مع الأشخاص المحيطين بك وتلك من الكلمات الآتية ( لا يوجد - قليلا - أحيانا - كثيرا - كثيرا جدا ) لتحديد علاقتكم مع كل فرد من الأشخاص المحيطين بكل سؤال من الأسئلة الموجودة أمامكم .

س ١ : كم وقت الفراغ الذي تقضيه مع كل فرد من هؤلاء الأفراد؟

الفرد	المدى	الغيرة لا تتطبق	لا يوجد ابداً	قليلًا أحياناً	كثيراً جداً
الأم					
الأب					
الأخ الأقرب					
المعنّم					
الاصدقاء البنين					
الصيقلات البنات					
الأخ الأكبر					
الاخت الكبيري					
الأخ الأصغر					
الاخت الصغرى					

س ٢ : إلى أي مدى أنت وهذا الشخص يخوب ويضيق كل منكما الآخر؟

الفرد	المدى	الغيرة لا تتطبق	لا يوجد ابداً	قليلًا أحياناً	كثيراً جداً
الأم					
الأب					
الأخ الأقرب					
المعنّم					
الاصدقاء البنين					
الصيقلات البنات					
الأخ الأكبر					
الاخت الكبيري					
الأخ الأصغر					
الاخت الصغرى					

س٣: إلى أي مدى يطعنك كل فرد من هؤلاء القائم بالأشياء لا تعرفها؟

س٤: إلى أي مدى أنت راض عن علاقتك مع كل شخص من هؤلاء الأفراد؟

المدى الافراد	حيرة لا تتطبق	لا يوجد ابدا	قليلا	احيانا	كثيرا جدا
الأم					
الأب					
الاقرب					
المعنمه					
الاصدقاء البيه					
الصديقات البنات					
الاخ الاكبر					
الاخت الكبيرة					
الاخ الاصغر					
الاخت الصغرى					

س٥: إلى أي مدى تعرّض كل فرد من هؤلاء الأشخاص؟

س ۶: إلی أی مدی تخبر کل فرد من هؤلاء کل شئ یخصّک؟

س ٧: الی ای مدی تساعد وتعلون کل فرد من هولاء فی عمل اشیاء لا  
یستطيع عملها بنفسه؟

المدى الأفراد	غيره لا تتطبق	لا يوجد ابدا	قليلا	احيانا	كثيرا جدا
الأم					
الاب					
الاقرب					
المعنّم					
الاصدقاء البيتنيين					
الصديقات البنات					
الأخ الأكبر					
الاخت الكبيرة					
الأخ الأصغر					
الاخت الصغرى					

س٨: إلى أي مدى يعجب بك و يحب كل فرد من هؤلاء الأشخاص؟

المدى الاقداد	نعتبة لا تتطيق	لا يوجد ابدا	قليلا	احيانا	كعمرا	كثيرا جدا
الأم						
الاب						
الاقرب						
المعنمن						
الاصدقاء البنين						
الصديقات البنات						
الاخ الاكبر						
الاخت الكيسرى						
الاخ الاصغر						
الاخت الصغرى						

س ٩ : إلى أي مدى يعтик كل فرد من هؤلاء الأفراد ؟

الفرد	المدى	لا تطبق	العبارة	لا يوجد	أحياناً	كثيراً جداً	كثيراً جداً
الأم							
الأب							
الأخ الأقرب							
العنم							
الاصدقاء البنين							
الصيقات البنات							
الأخ الأكبر							
الاخت الكبيرة							
الأخ الأصغر							
الاخت الصغرى							

س ١٠ : إلى أي مدى يعجب بك ويحترمك كل فرد من هؤلاء الأفراد ؟

الفرد	المدى	لا تطبق	العبارة	لا يوجد	أحياناً	كثيراً جداً	كثيراً جداً
الأم							
الأب							
الأخ الأقرب							
العنم							
الاصدقاء البنين							
الصيقات البنات							
الأخ الأكبر							
الاخت الكبيرة							
الأخ الأصغر							
الاخت الصغرى							

س ١١ : إلى أي مدى تردد وتوجه كل فرد من هؤلاء الأشخاص لما يجب عمله ؟

المرتبة	الأفراد	المدى	العبرة لا تنطبق	لا يوجد أبداً	قليلاً احياناً	كثراً كثيراً	كتيراً جداً
١	الأم						
٢	الاب						
٣	الاقرب						
٤	المعنمن						
٥	الاصدقاء البنين						
٦	الصديقات البنات						
٧	الأخ الأكبر						
٨	الاخت الكبيرة						
٩	الأخ الأصغر						
١٠	الاخت الصغرى						

س ١٢ : إلى أي مدى انت متأكد أن علاقتك بكل فرد من هؤلاء سوف تستمر مهما حدث من مشكل؟

المرتبة	الأفراد	المدى	العبرة لا تنطبق	لا يوجد أبداً	قليلاً احياناً	كثراً كثيراً	كتيراً جداً
١	الأم						
٢	الاب						
٣	الاقرب						
٤	المعنمن						
٥	الاصدقاء البنين						
٦	الصديقات البنات						
٧	الأخ الأكبر						
٨	الاخت الكبيرة						
٩	الأخ الأصغر						
١٠	الاخت الصغرى						

س ١٣: إلى أي مدى تقضي مع كل فرد من هؤلاء الوقت في اللعب والاستمتاع؟

المرتبة	المدى	العبرة لا تتطبق	لا يوجد أبداً	قليلًا	حيثًا	كثيراً كثيرًا جداً	الأفراد
الأم							
الأب							
الأقرب							
المعنّم							
الأصدقاء البيئين							
الصديقات البنات							
الأخ الأكبر							
الاخت الكبرى							
الأخ الأصغر							
الاخت الصغرى							

س ٤: إلى أي مدى تتشاجر وتختلف مع كل فرد من هؤلاء الأشخاص؟

المرتبة	المدى	العبرة لا تتطبق	لا يوجد أبداً	قليلًا	حيثًا	كثيراً كثيرًا جداً	الأفراد
الأم							
الأب							
الأقرب							
المعنّم							
الأصدقاء البيئين							
الصديقات البنات							
الأخ الأكبر							
الاخت الكبرى							
الأخ الأصغر							
الاخت الصغرى							

س ١٥ : إلى أي مدى يساعدك كل شخص من هؤلاء على فهم وإدراك الأمور؟

الآخرين	المدى	لا تتطابق العبرة	لا يوجد اهدا	قليلاً	احياناً	كثيراً جداً	الآخرين
الأم							
الاب							
الاقرب							
المعنّم							
الاصدقاء البنين							
الصديقات البنات							
الأخ الأكبر							
الاخت الكبيرة							
الأخ الصغرى							
الاخت الصغرى							

س ١٦ : إلى أي مدى راض عن العلاقة بينك وبين كل فرد من هؤلاء الآخرين؟

الآخرين	المدى	لا تتطابق العبرة	لا يوجد اهدا	قليلاً	احياناً	كثيراً جداً	الآخرين
الأم							
الاب							
الاقرب							
المعنّم							
الاصدقاء البنين							
الصديقات البنات							
الأخ الأكبر							
الاخت الكبيرة							
الأخ الصغرى							
الاخت الصغرى							

١٧: إِلَى أَيْ مَدِيْ يَغْضُبُ وَيَنْزَعُ كُلَّ مِنْكُمَا مِنْ سُلُوكِ الْآخَرِ؟

المدى	الاتمرار	العبرة لا تتطبق	لا يوجد ابدا	قليلا	احيانا	كثيراً	كثيرا جدا
الأم							
الأب							
الاقرب							
العنى							
الاصدقاء البنين							
الصديقات البنات							
الأخ الأكبر							
الاخت الكبرى							
الأخ الأصغر							
الاخت الصغرى							

س١٨: إلى أي مدى تشارك كل هؤلاء أسرارك ومشاعرك الخاصة؟

المدى الاقداد	العبرة لا تتطبق	لا يوجد اندا	قليلًا	احياناً	كثيراً جدًا
الاد					
الاب					
الاقرب					
المعنم					
الاصدقاء البنين					
الصديقات البنات					
الاخ الاكبر					
الاخت الكبيرة					
الاخ الأصغر					
الاخت الصغرى					

س ١٩ : إلى أي مدى تحمي وترعى كل فرد من هؤلاء الأشخاص ؟

النوع	العبارة لا تتطابق	لا يوجد ابدا	قليلاً نحياناً	كمسراً	كثيراً جداً
الأفراد					
الأم					
الأب					
الأقرب					
المعنة					
الأصدقاء البنين					
الصديقات البنات					
الأخ الأكبر					
الاخت الكبرى					
الأخ الأصغر					
الاخت الصغرى					

س ٢٠ : إلى أي مدى يهتم بك كل فرد من هؤلاء الأشخاص ؟

النوع	العبارة لا تتطابق	لا يوجد ابداً	قليلًا نحياناً	كمسراً	كثيراً جداً
الأفراد					
الأم					
الأب					
الأقرب					
المعنة					
الأصدقاء البنين					
الصديقات البنات					
الأخ الأكبر					
الاخت الكبرى					
الأخ الأصغر					
الاخت الصغرى					

س ۲۱: إلی آی مدى يعاقبک کل فرد من هولاء على عدم طاعتك؟

المدى	الاتساع	العبلة لا تتطيق	لا يوجد ابدا	قليلا	احيانا	كثيرا جدا	كثيرا
الام							
الاب							
الاقرب							
المعنوم							
الاصدقاء البنين							
الصديقات البنات							
الاخ الاكبر							
الاخت الكبيري							
الاخ الاصغر							
الاخت الصغرى							

س٢٢: إلى أي مدى يعلمك كل فرد من هؤلاء معلمـة حـسـنة؟

س ٢٣ : إلى أي مدى تكون مسؤولة عن العلاقة بينك وبين كل فرد من هؤلاء الأفراد ؟

الاقدار	المدى	عبارة لا تتطبق	لا يوجد ابدا	قليلاً	احياناً	كثراً جداً	اكتيراً جداً
الأم							
الأب							
الأقارب							
المعنوم							
الأصدقاء البنين							
الصديقات البنات							
الأخ الأكبر							
الاخت الكبرى							
الأخ الأصغر							
الاخت الصغرى							

س ٢٤ : إلى أي مدى تثق بأن علاقتك مع كل فرد من هؤلاء ستظل ياقية رغم الخلافات ؟

الاقدار	المدى	عبارة لا تتطبق	لا يوجد ابدا	قليلاً	احياناً	كثراً جداً	اكتيراً جداً
الأم							
الأب							
الأقارب							
المعنوم							
الأصدقاء البنين							
الصديقات البنات							
الأخ الأكبر							
الاخت الكبرى							
الأخ الأصغر							
الاخت الصغرى							

٢٥: مع أي من هؤلاء الأشخاص تتنزه وتقضى وقت ممتع؟

س٢: إلى أي مدى أنت وكل فرد من هؤلاء يتسلّج ويحلّل كل منكما مع الآخر؟



س .٢٩ : إلى أي مدى يشتكي كل منكما من الآخر ؟

المردود	العبارة لا تتطبق	لا يوجد ابداً	قليلاً	احياناً	كثيراً	كثيراً جداً
الأم						
الاب						
الاقرب						
العنى						
الأصدقاء البنين						
الصديقات البنات						
الأخ الأكبر						
الاخت الكبرى						
الأخ الأصغر						
الاخت الصغرى						

س .٣٠ : إلى أي مدى تطلع كل فرد من هؤلاء على ما لا تود أن يعرفه آخرون ؟

المردود	العبارة لا تتطبق	لا يوجد ابداً	قليلاً	احياناً	كثيراً	كثيراً جداً
الأم						
الاب						
الاقرب						
العنى						
الأصدقاء البنين						
الصديقات البنات						
الأخ الأكبر						
الاخت الكبرى						
الأخ الأصغر						
الاخت الصغرى						



س٣٣: إلی أی مدی یوبخک کل فرد من هؤلاء عندما تقسم بما لا يفترض أن تفعله؟

س٤٣: إلى أي مدى يستحسن ويعجب بما تفطه كل فرد من هؤلاء؟

س ٣٥: في علاقتك مع هذا الشخص من الذي يبادر ويقرر ما يجب عمله؟

الفرد	المدى	لا تطبق	العبارة	لا يوجد ابدا	قليلا	احيانا	كثرا	كثيرا جدا
الاد								
الاب								
الاقرب								
المعنمن								
الأصدقاء البنين								
الصديقات البنات								
الاخ الاكبر								
الاخت الكبيرة								
الاخ الاصغر								
الاخت الصغرى								

س ٣٦: إلى أي مدى أنت واثق من ان علاقتك الاجتماعية مع هؤلاء ستظل بذاتي في السنوات المقبلة؟

الفرد	المدى	تعبر عن تطبيق	لا يوجد ابدا	قليلا	احيانا	كثرا	كثيرا جدا
الاد							
الاب							
الاقرب							
المعنمن							
الأصدقاء البنين							
الصديقات البنات							
الاخ الاكبر							
الاخت الكبيرة							
الاخ الاصغر							
الاخت الصغرى							



**بنود قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية**

**في صورتها النهائية**

**شكل (١)**



## قائمة إدراك الأطفال لشبكة علاقتهم الاجتماعية

### \* استماره جمع بيلات عن الطفل

#### مقدمة

#### عزيزى الطفل :

بين يديك عدد من الأسئلة التي تدور حول علاقتك بالأشخاص المحيطين بك مثل : [الأب - الأم - الأقرب - المدرسين - الأخوات - الأصدقاء ]

يمكنك الإجابة على هذه الأسئلة من خلال واقع تعلماتك مع أشخاص تعرفهم في الأسرة والمدرسة .

اجعل لك أن يطبع عليها أحد إلا إذا أردت أنت وبعد موافقتك وليس للإجابة على هذه الأسئلة أية علاقة بدرجتك المدرسية . عليك محاولة الإجابة بنفسك دون الاستعانة بأراء غيرك فلت الأقدر على الإجابة عن هذه الأسئلة .

والمطلوب منك أن تضع علامة ( ✓ ) في الخلطة التي تراها مناسبة لك من الحالات الخمس وتعبر عن علاقتك الاجتماعية مع الأشخاص المحيطين بك وذلك من الكلمات الآتية ( لا يوجد - قليلا - أحيانا - كثيرا - كثيرا جدا ) لتحديد علاقتك مع كل فرد من الأشخاص المحيطين بكل سؤال من الأسئلة الموجودة أمامك .

ففي السؤال التالي يكون عليك قرائته جيدا ثم وضع علامة ( ✓ ) في الخلطة التي تجدها معبرة عن علاقتك مع كل فرد من الأفراد المحيطين بك فمثلا إذا كنت ترى أن أخوك الأكبر يعلمك بدرجة كبيرة جدا اشياء لا تعرفها يكون عليك وضع علامة ( ✓ ) في خلطة كثيرا

كما هو واضح في الإجابة على السؤال التالي :

جداً" أعلم " الأخ الأكبر ". أما اذا كنت ترى أن "أخوك الأصغر" لا يعلمك  
أبداًشيء لا تعرفها فيكون عليك وضع علامة ( ✓ ) في خلية "لا يوجد"  
أعلم " الأخ الأصغر" وهكذا مع باقي الأفراد المحددين في السؤال . وذلك

س : إلى أي درجة يعلمك كل فرد من هؤلاء القيلم بالأشياء لا تعرفها؟

\* \* العيالات العلمة :

اسم المدرسة : \_\_\_\_\_ عنوان المدرسة : \_\_\_\_\_

**اسم الطفل : ..... الفصل الدراسي :**

**السن** : **النوع** (ذكر/أنثى) :

**عنوان الطفل (جهة السكن) :**

## وظيفة الام ووظيفة الاب

## عدد أفراد الأسرة : عدد الأخوة :

عدد الأخوات

## **ترتيب الطفل بين اخوته :**

\* حصلت الباحثة على موافقة جامعه عين شمس بتاريخ ١٩٩٨/٤/١٢  
للقيام بهذا البحث مع أطفالنا فى مجتمعنا المصرى .

\*\* يستعلن بمن ترسعه إدارة المدرسة لاستكمال البيانات الخاصة  
بلطفل فى حالة وجود بيانات ناقصة وذلك من واقع سجله  
المدرسة .

\*\*\* اذا لم يرغب الطفل فى كتابة اسمه يستعلن برمز محمد لتمييز  
استجاباته ويكون على الباحثة مراجعة هذه الرموز حرصا على  
عدم تكرارها بين افراد عينة البحث .



س ١ : الى اي درجة تقضى وقت الفراغ مع كل فرد من هؤلاء الافراد؟

س٢: الى اي درجة انت وهذا الشخص يخضب ويضليق كل منكما الاخر؟

س٣ : الى اي درجة يعلم كل فرد من هؤلاء الفيلم بشيء لا تعرفها؟

س٤ : الى اي درجة انت راض عن علاقتك مع كل شخص من هؤلاء  
الافراد؟

س٥ : الى اي درجة تختلف كل فرد من هؤلاء الاشخاص؟

س: الى اي درجة تقول لكل فرد من هؤلاء كل شئ يخصك؟

س ٧ : الى اى درجة تساعد وتعملون كل فرد من هؤلاء في عمل اشياء لا  
يستطيع عملها بمفرده ؟

س ٨ : الى اي درجة يعجب ويفخر بك كل شخص من هؤلاء الاشخاص؟

س٩ : الى اي درجة يعاقب كل فرد من هؤلاء الاشخاص ؟

س . ١ : إلی ای درجہ یعلمک کل فرد من ہؤلاء الافراد کما تمنی

وَتَوْقِعُ ؟

س ١١ : الى اي درجة ترشد و توجه كل فرد من هؤلاء الاشخاص لما

يحب عمله؟

<sup>۱۲</sup>: الى اى نرجه آنت واتق ان علاقتک مع کل فرد من هولاء سوف

## تساءل مهما حدث من مشكل؟

١٣: إلى أي درجة تفضي مع كل فرد من هؤلاء الوقت في اللعب

و الاستماع؟

٤١ : الى اي درجة تتشاجر وتختلف مع كل فرد من هؤلاء الاشخاص؟

س ١٥ : الى اي درجة يساعدك كل شخص من هؤلاء على ادراك وفهم الامور؟

س ٦: إلى أي درجة ترضي عن العلاقة بينك وبين كل فرد من هؤلاء

الأخضر؟

س١٧ : الى اي درجة يخضب وينزعج كل منكما من سلوك الآخر؟

س ١٨ : الى اي درجة تتحدث مع كل فرد من هؤلاء عن اسرارك  
ومشاعرك الخلاصة ؟

س ١٩ : الى اي درجة تحمي وترعى كل شخص من هؤلاء الاشخاص ؟

س ٢٠: الى اي درجة يهتم بك كل فرد من هؤلاء الاشخاص ؟

س ۲۱: الی ای نرجه یعقوب کل فرد من هؤلاء على عم طاعته ۴

س ٢٦ : الى اي نرجة يعلمك كل فرد من هؤلاء معلمـة حسنة ؟

٤٣ : الى اي درجة تكون مسئول عن العلاقة بينك وبين كل فرد من هؤلاء الافراد؟

س٤: الى اي درجة تتحقق ان علاقتك مع كل فرد من هؤلاء ستظل باقية  
رغم الخلافات؟

س ٢٥ : مع اى من هؤلاء الاشخاص تتزهه وتقضى وقت ممتع ؟

س ٢٦ : الى اي درجة انت وكل فرد من هؤلاء يتسلحر ويجلل كلامكما الآخر ؟

س ٢٧ : الی ای درجه ی مساعدت کل فرد من هزوایع عدما تتحاج  
لمساعدت؟

س ٢٨ : الى اي درجة علاقتك جيدة مع كل فرد من هؤلاء الاشخاص ؟

س ٢٩ : اللي اى درجة تسلكس انت وكل فرد من هؤلاء بعضكم البعض؟

س ٣٠ : الى درجة تطلع كل فرد من هؤلاء على ما لا ترغب ان لا يعرفه

شیرک ؟

س ٣١ : الى اي درجة تهتم بكل فرد من هؤلاء الافراد ؟

س ٣٢ : الى اي درجة يحبك كل شخص من هؤلاء الافراد ؟

س ٣٣: الى اي درجة يوبح كل فرد من هؤلاء عندما تقوم بما

لایفترض ان تفطه

س٤ : الى اي درجة يُستحسن ويعجب بما تفعله كل فرد من هؤلاء

الأشخاص؟

س ٣٥ : الى اي درجة يأخذ كل فرد من هؤلاء الانفراد رأيك فيما يقطعه ؟

س ٣٦ : الى اي درجة انت واثق ان علاقتك الاجتماعية مع هؤلاء ستظل

**باقية في السنوات المقبلة؟**



**بنود قائمة شبكة العلاقات الاجتماعية**

**في صورتها النهائية**

**شكل (٢)**



## قائمة إدراك الأطفال لشبكة علاقتهم الاجتماعية

### \* استماراة جمع بيانات عن الطفل

#### مقدمة

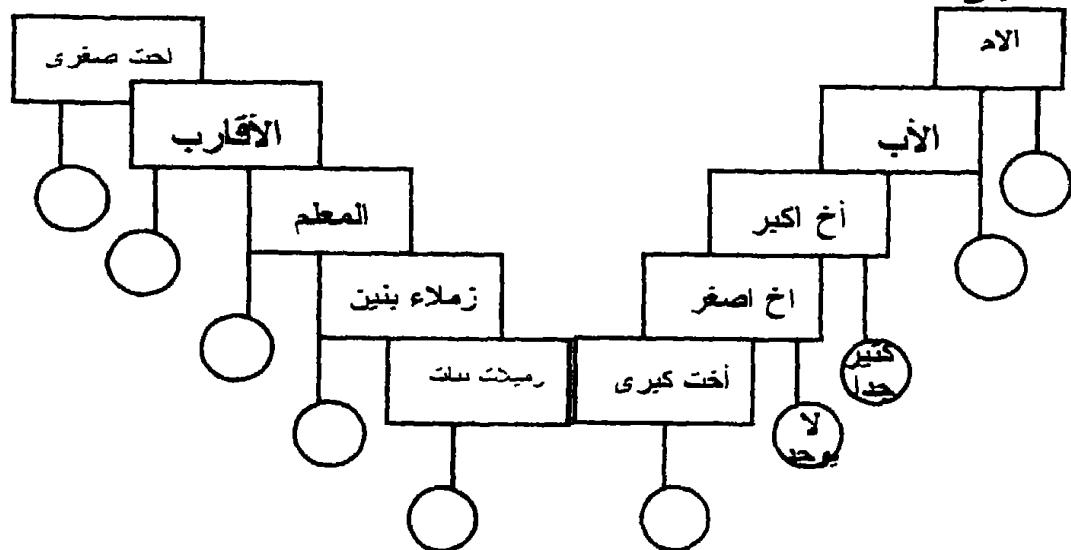
#### عزيزى الطفل :

بين بيتك عدد من الأسئلة التي تدور حول علاقتك بالأشخاص المحيطين بك مثل : [الأب - الأم - الأقرب - المدرسون - الأخوات - الأصدقاء ] يمكنك الإجابة على هذه الأسئلة من خلال واقع تعاملاتك مع أشخاص تعرفهم في الأسرة والمدرسة .

اجلبتك لن يطلع عليها أحد إلا إذا أردت أنك وبعد موافقتك وليس للإجابة على هذه الأسئلة أية علاقة بدرجتك المدرسية ، عليك محلولة الإجابة بنفسك دون الاستعلة بأراء غيرك فلت الأقدر على الإجابة عن هذه الأسئلة . والمطلوب منك أن تضع علامة ( ✓ ) في الخلقة التي تراها مناسبة لك من اختلافات الخمس وتغير عن علاقتك الاجتماعية مع الأشخاص المحيطين بك وذلك من الكلمات الآتية ( لا يوجد - قليلا - أحيانا - كثيرا - كثيرا جدا ) لتحديد علاقتك مع كل فرد من الأشخاص المحيطين بكل سؤال من الأسئلة الموجودة أمامك .

ففي السؤال التالي يكون عليك قراءته جيدا ثم وضع علامة ( ✓ ) في الخلقة التي تجدها معتبرة عن علاقتك مع كل فرد من الأفراد المحيطين بك فمثلا إذا كنت ترى أن "أخوك الكبير" يعلمك بدرجة كبيرة جدا اشياء لا تعرفها يكون عليك وضع علامة ( ✓ ) في خلقة كثيرا جدا اعلم الاخ الكبير . أما إذا كنت ترى ان "أخوك الأصغر" لا يعلمكبدا اشياء لا تعرفها فيكون عليك وضع علامة ( ✓ ) في خلقة لا يوجد اعلم "الاخ الأصغر" وهكذا مع باقي الأفراد المحيطين في السؤال . وذلك كما هو واضح في الإجابة على السؤال التالي :

س: إلى أي درجة يعلمك كل فرد من هؤلاء القائم بالأشياء لا تعرفها؟



#### \*\* البيانات العلمية :

- |                           |                  |
|---------------------------|------------------|
| اسم المدرسة :             | عنوان المدرسة :  |
| ** اسم الطفل :            | الفصل الدراسي :  |
| السكن :                   | نوع (ذكر/أنثى) : |
| عنوان الطفل (جهة السكن) : |                  |

- |               |                    |
|---------------|--------------------|
| وظيفة الأم :  | وظيفة الآب :       |
| عدد الأخوة :  | عدد أفراد الأسرة : |
| عدد الأخوات : |                    |

ترتيب الطفل بين أخوه :

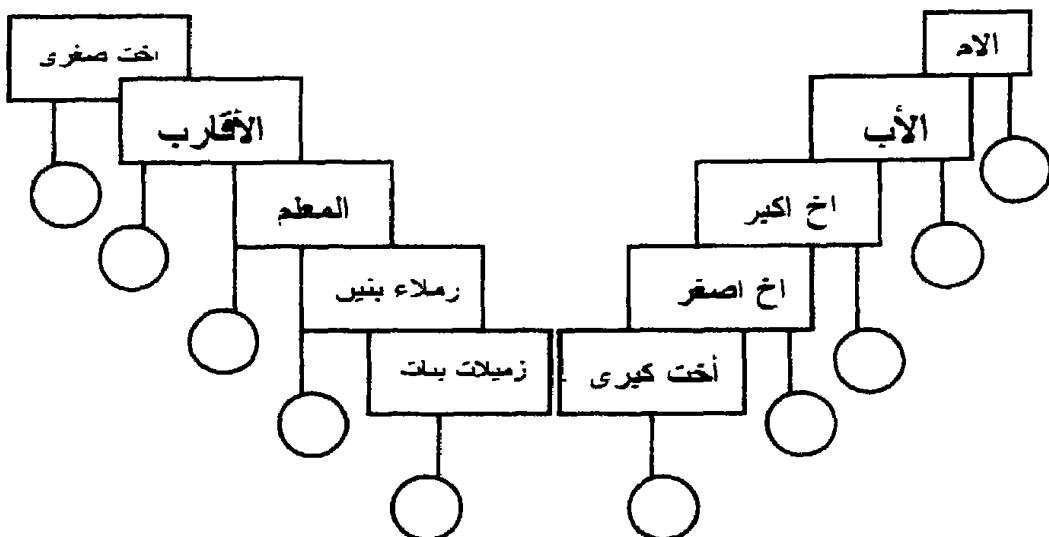
\* حصلت الباحثة على موافقة جامعة عين شمس بتاريخ ١٩٩٨/٤/١٢  
لتقديم بهذا البحث مع اطفالنا في مجتمعنا المصري .

\*\* يستعمل بمن ترشحه إدارة المدرسة لاستكمال البيانات الخاصة  
بالطفل في حالة وجود بياتات ناقصة وذلك من واقع سجله  
المدرسي .

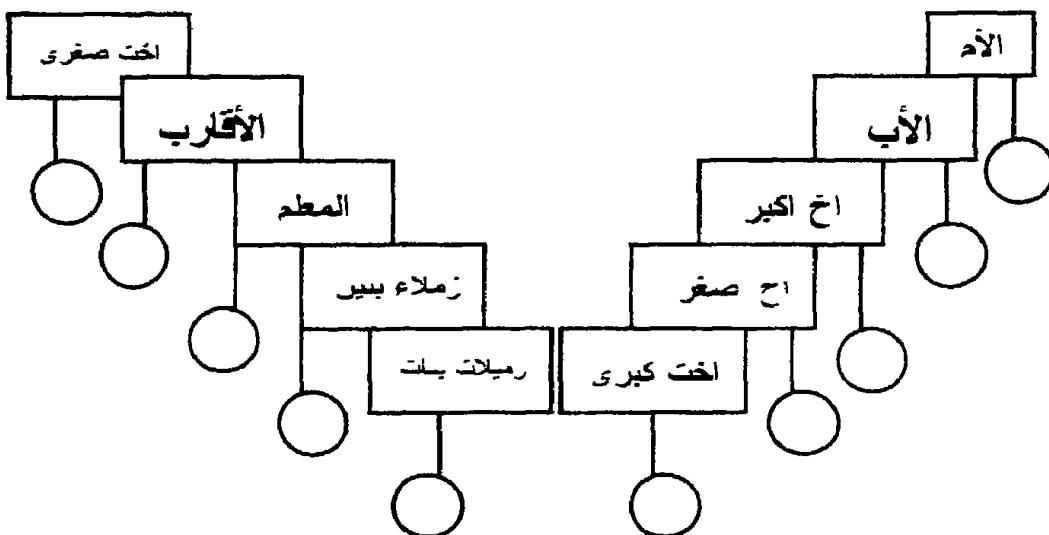
\*\*\* اذا نم يرغب الطفل في كتابة اسمه يستعمل برمز محمد تميز  
 استجنباته ويكون على الباحثة مراجعة هذه الرموز حرصاً على عدم  
 تكرارها بين أفراد عينة الدراسة



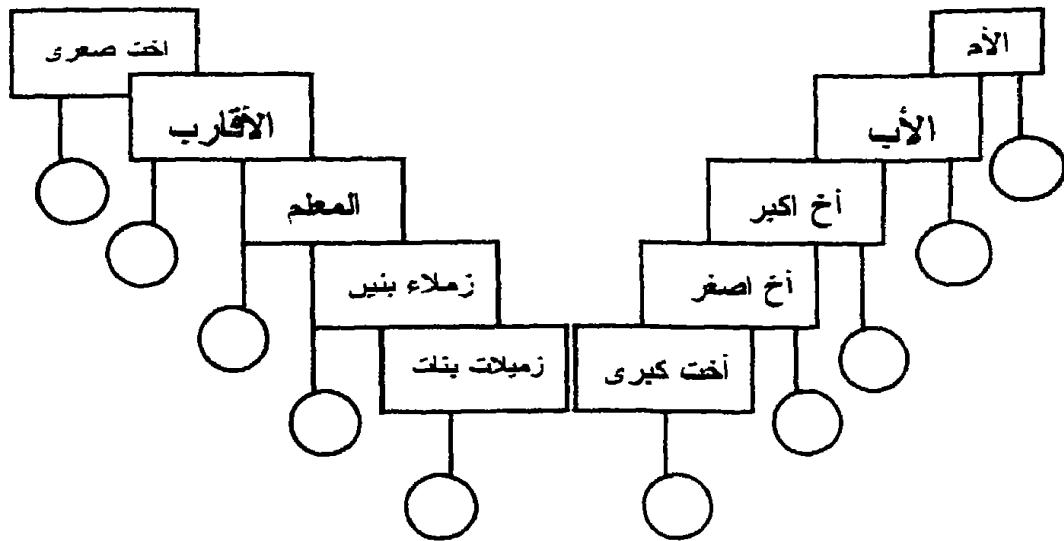
س ١ : إلى أي درجة تقضى وقت الفراغ مع كل فرد من هؤلاء الأفراد ؟



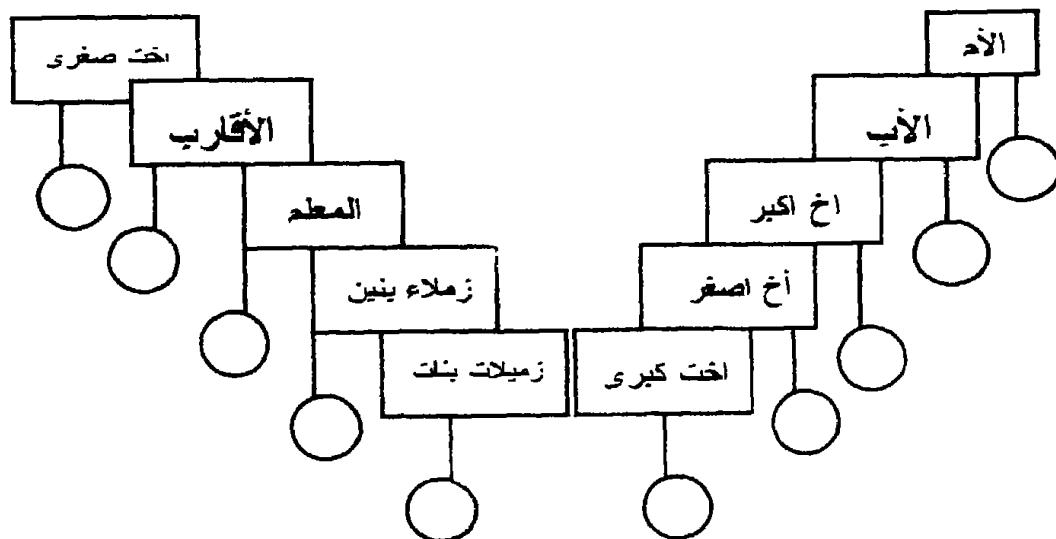
س ٢ : إلى أي درجة أنت وهذا الشخص يغضب ويضيق كل منكما الآخر ؟



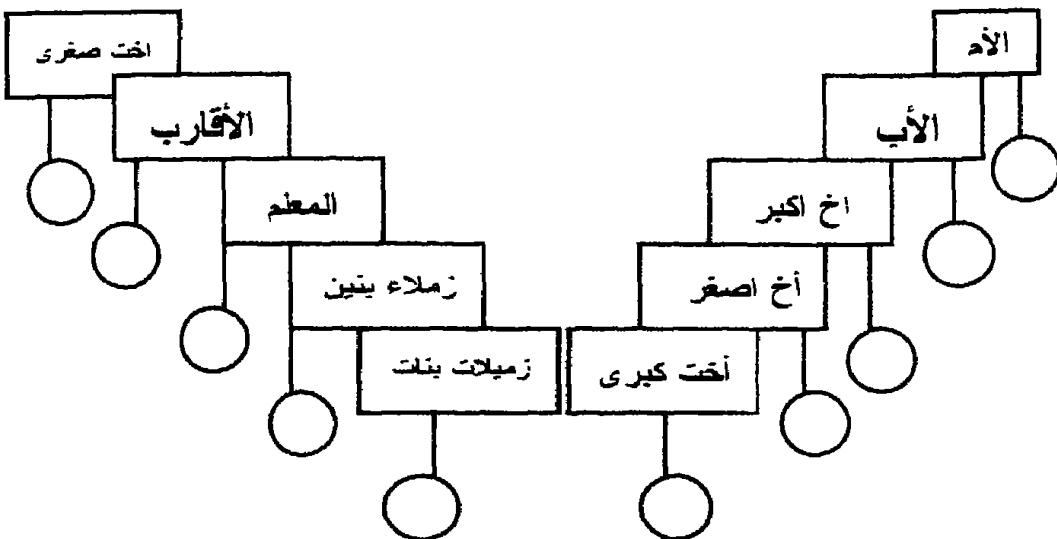
س٣: إلى أي درجة يعلم كل فرد من هؤلاء القيلم بأشياء لا تعرفها؟



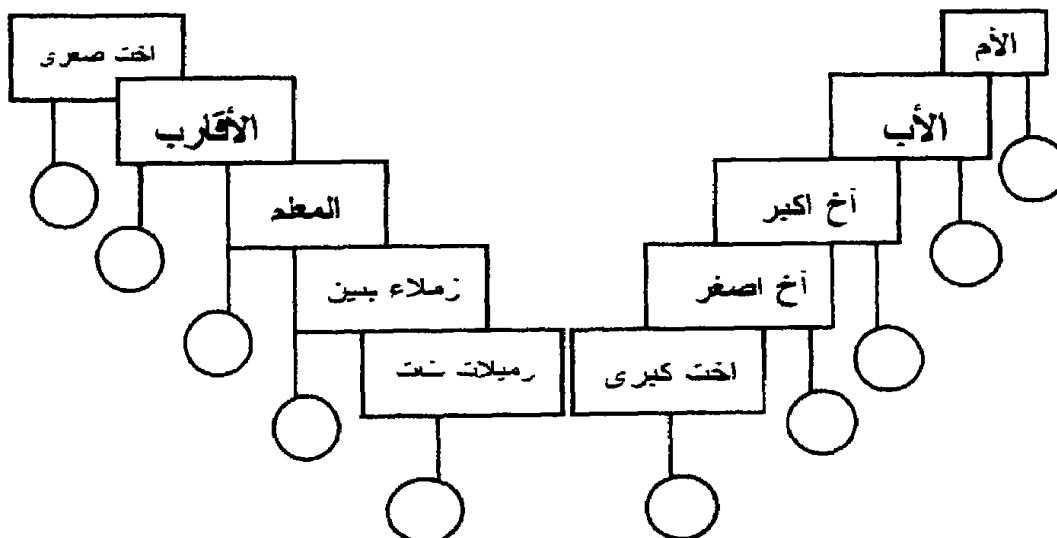
س٤: إلى أي درجة انت راض عن علاقتك مع كل شخص من هؤلاء الأفراد؟



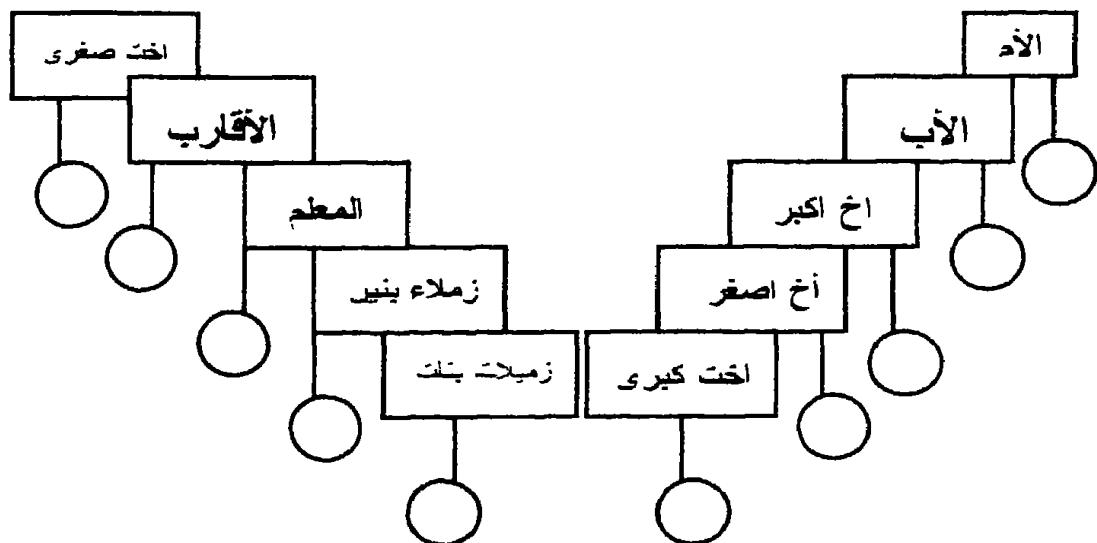
س ٥: إلى أي درجة أنت وهذا الشخص يضيق كل منكما الآخر ؟



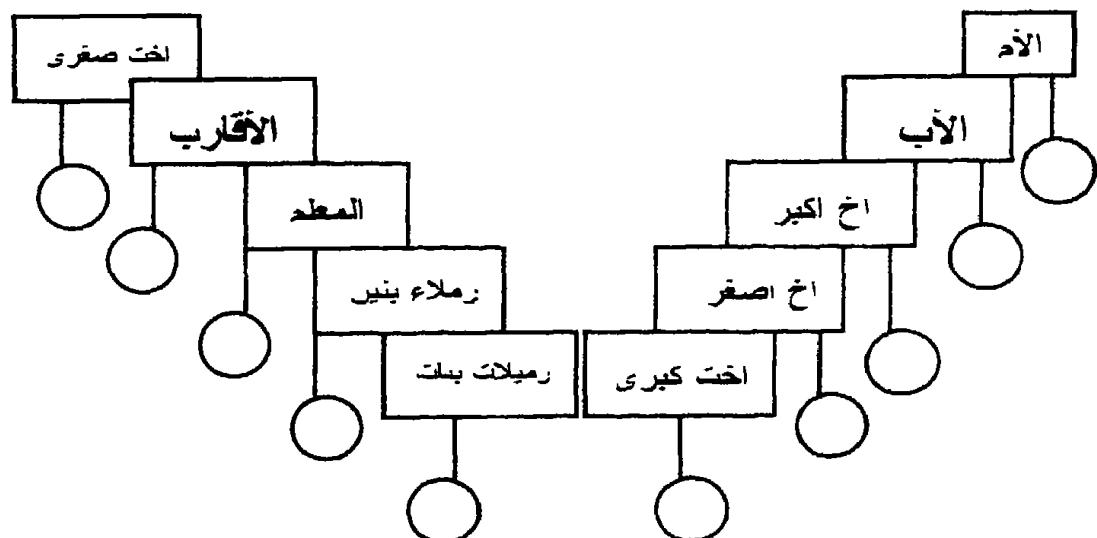
س ٦: إلى اي درجة تقول لكل فرد من هؤلاء كل شئ يخصك ؟



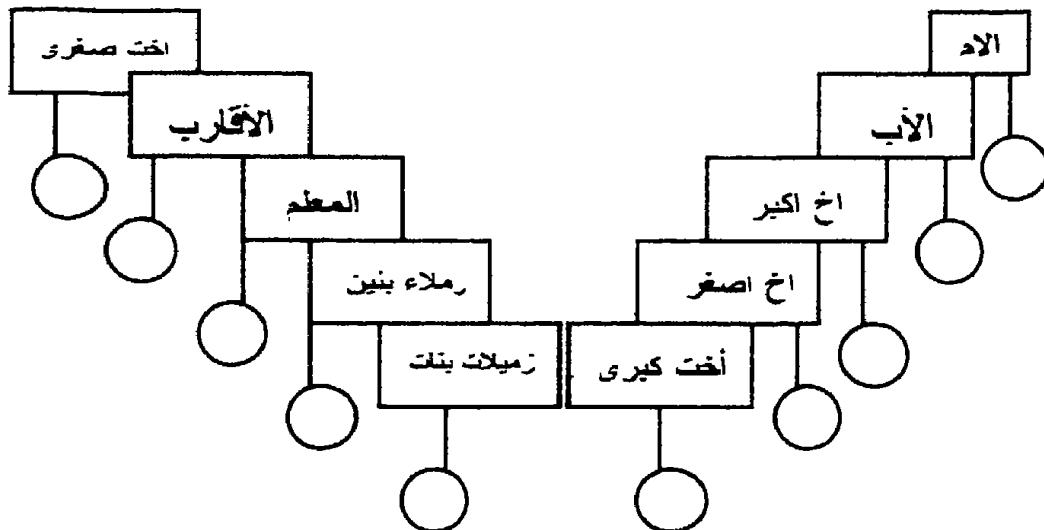
س ٧ : إلى أي درجة تساعد وتعزز كر فرد من هؤلاء في عمل اشياء لا يستطيع عملها بنفسه ؟



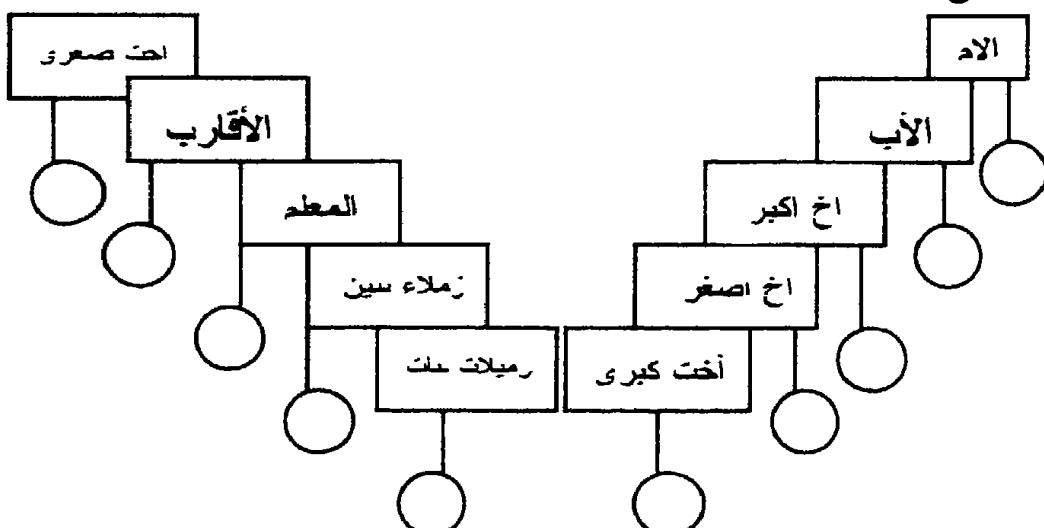
س ٨ : إلى أي درجة يعجب ويغترف بك كل فرد من هؤلاء الأشخاص ؟



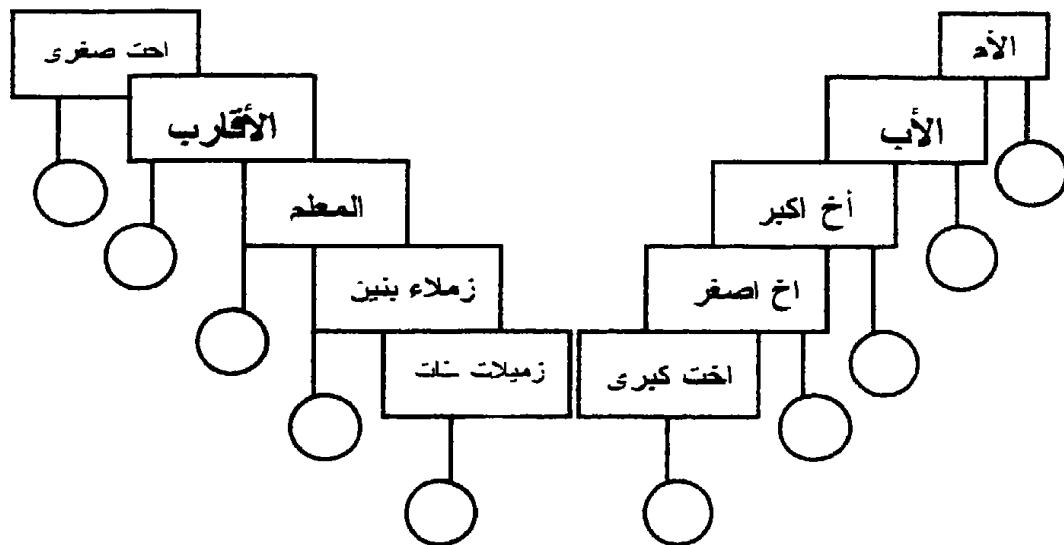
س ٩: إلى أي نرجة يعقبك كل فرد من هؤلاء الأفراد؟



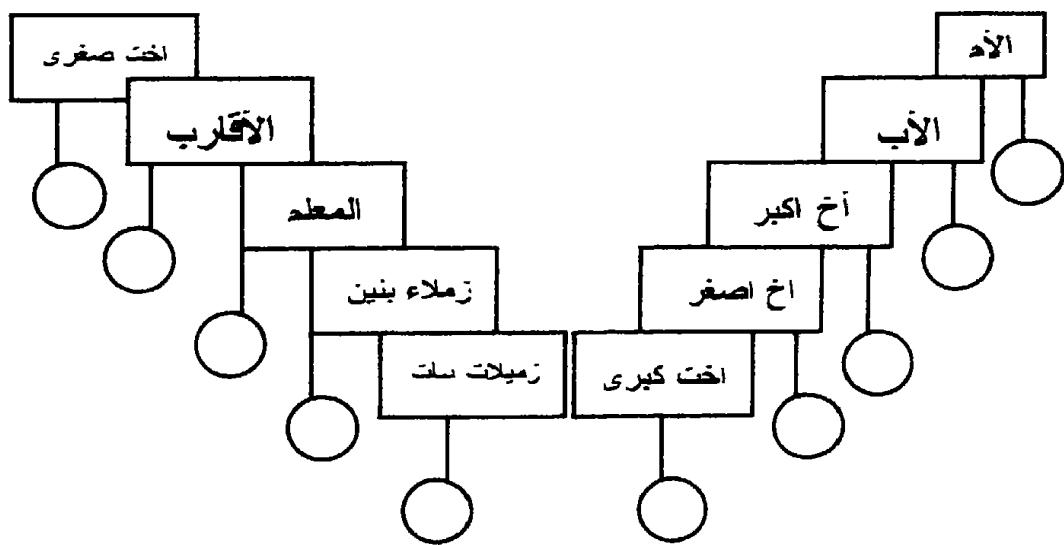
س٠١: إلى أي درجة يعامل كل فرد من هؤلاء الأفراد كما تتمني ونتوقع؟



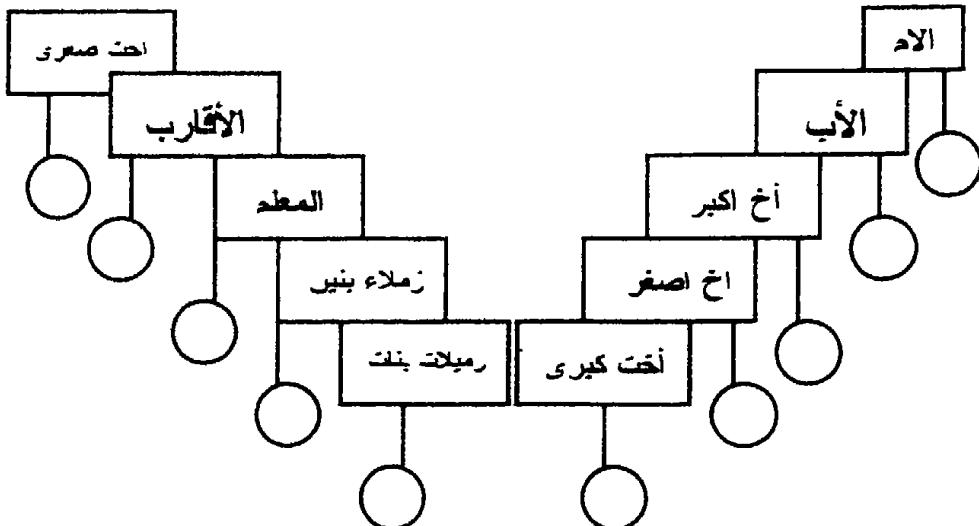
س ١١: إلى أي درجة ترشد وتوجه كل فرد من هؤلاء الأشخاص لما يجب عمله؟



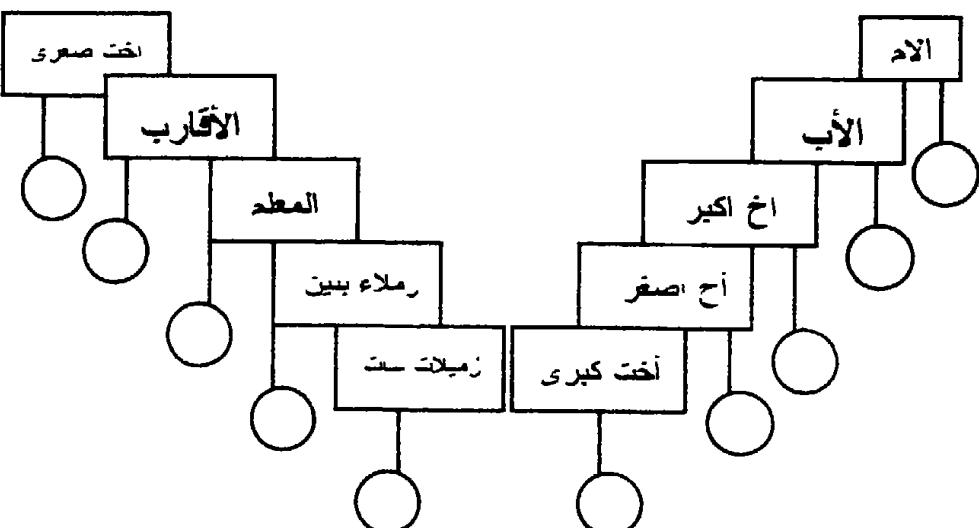
س ١٢: إلى أي درجة أنت واثق أن علاقتك بكل فرد من هؤلاء سوف تستمر مهما حدث من مشاكل؟



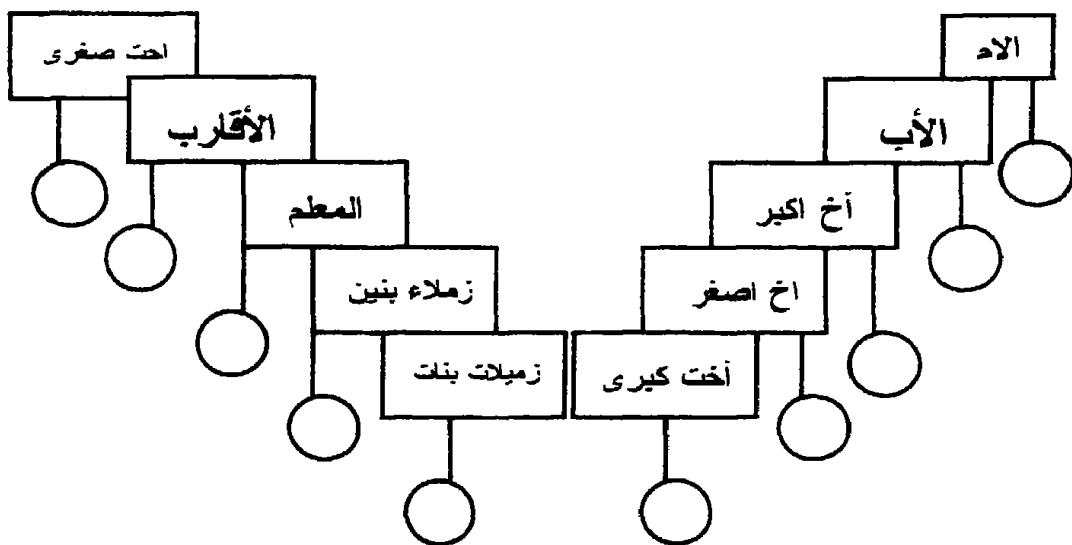
س ١٣ : إلى أي درجة تنقضى مع كل فرد من هؤلاء الوقت فى النسب  
والاستماع ؟



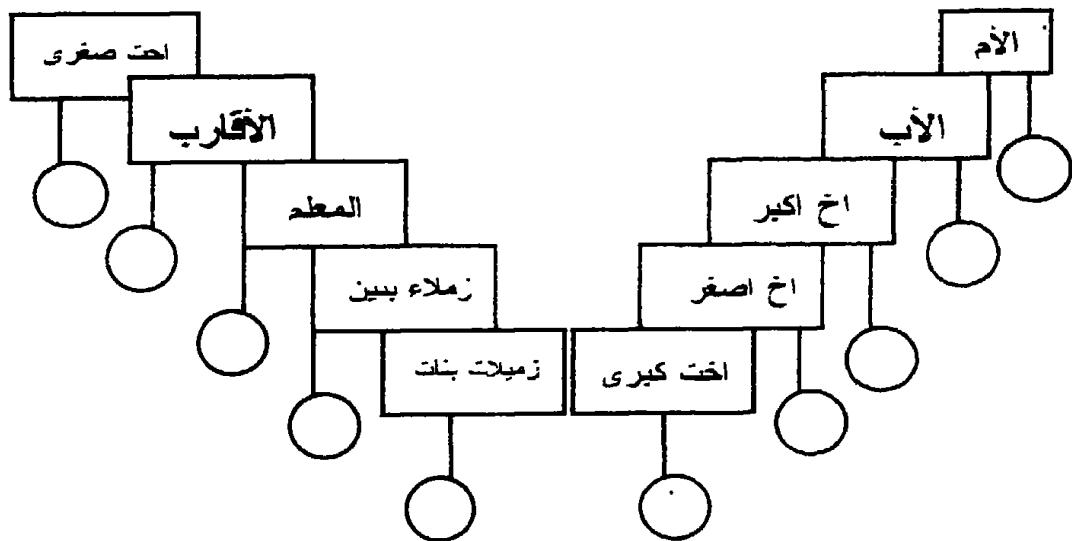
س ١٤ : إلى أي درجة تتسلجر وتختلف مع كل فرد من هؤلاء الأشخاص ؟



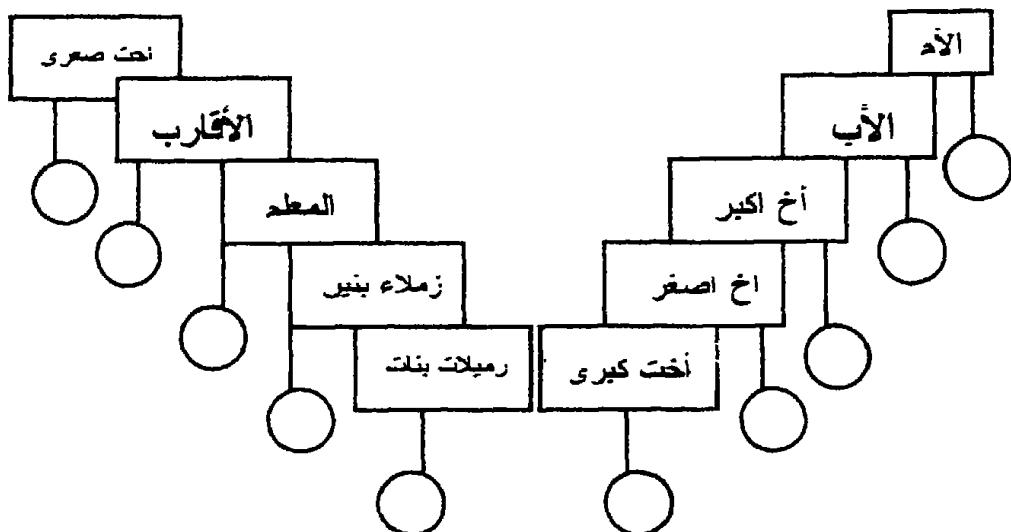
س ١٥ : إلى أي درجة يساعدك كل شخص من هؤلاء على فهم وإدراك الأمور؟



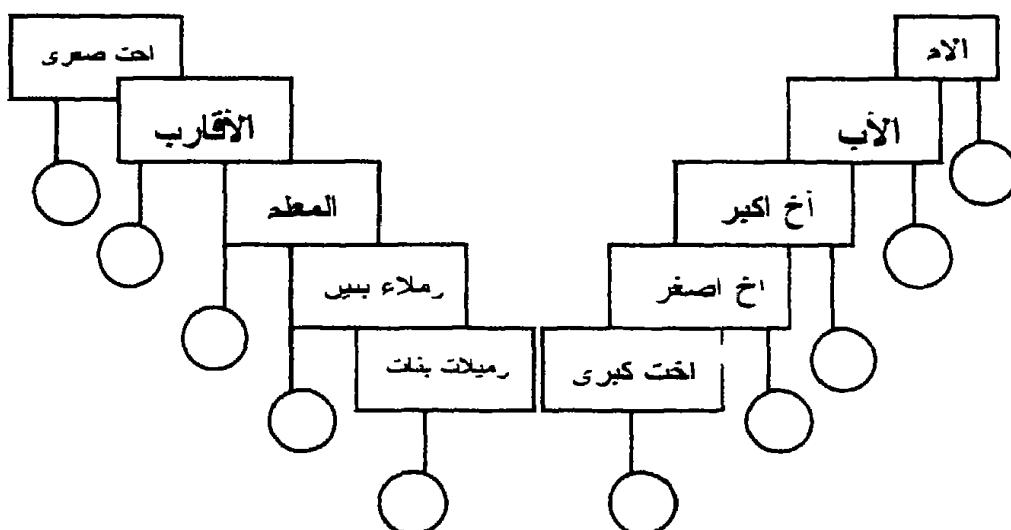
س ١٦ : إلى أي درجة ترضى عن العلاقة بينك وبين كل فرد من هؤلاء الأفراد؟



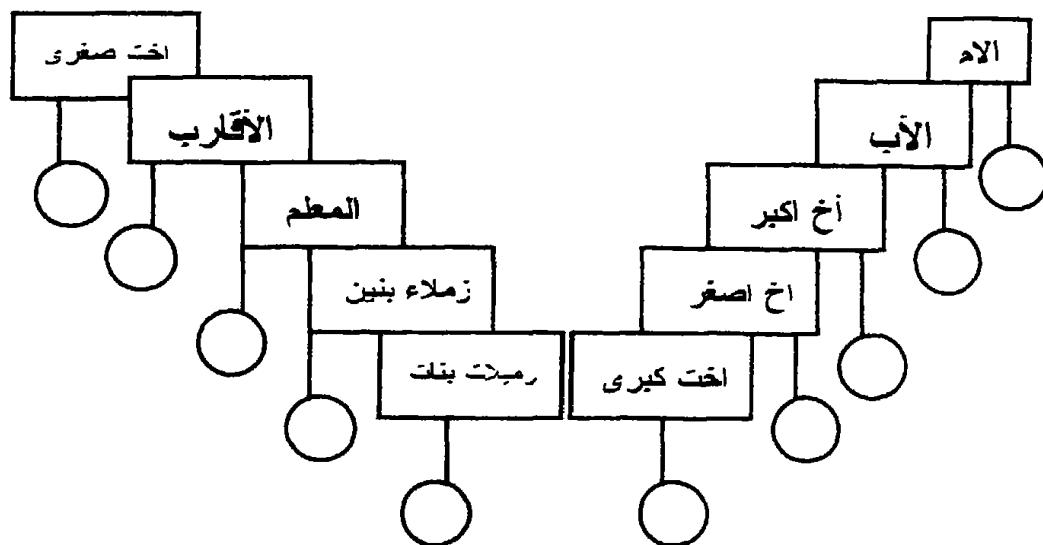
س١٧: الى اي درجة أنت وهذا الشخص يغضب وينزعج كل منكما من سنوك الآخر؟



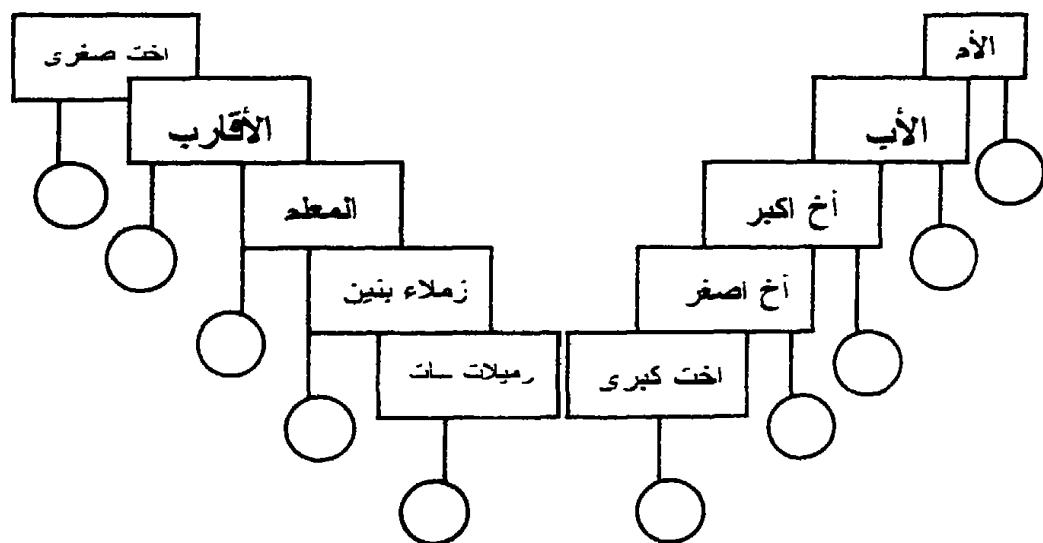
س١٨: إلى أي درجة تتحدث مع كل فرد من هؤلاء عن أسرارك ومساعرك  
الخاصة؟



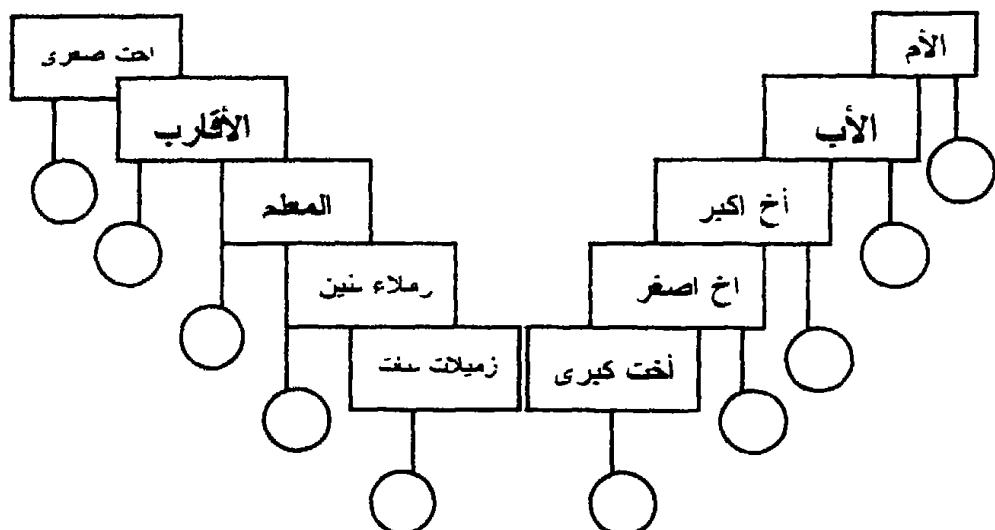
س ١٩ : إلى أي درجة تحمى وترعى كل فرد من هؤلاء الأشخاص ؟



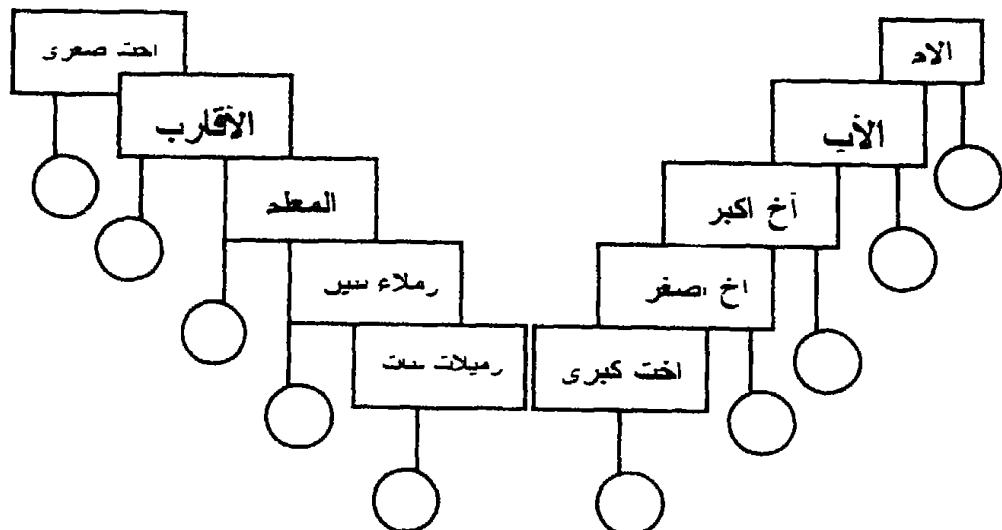
س ٢٠ : إلى أي درجة يهتم بك كل فرد من هؤلاء الأشخاص ؟



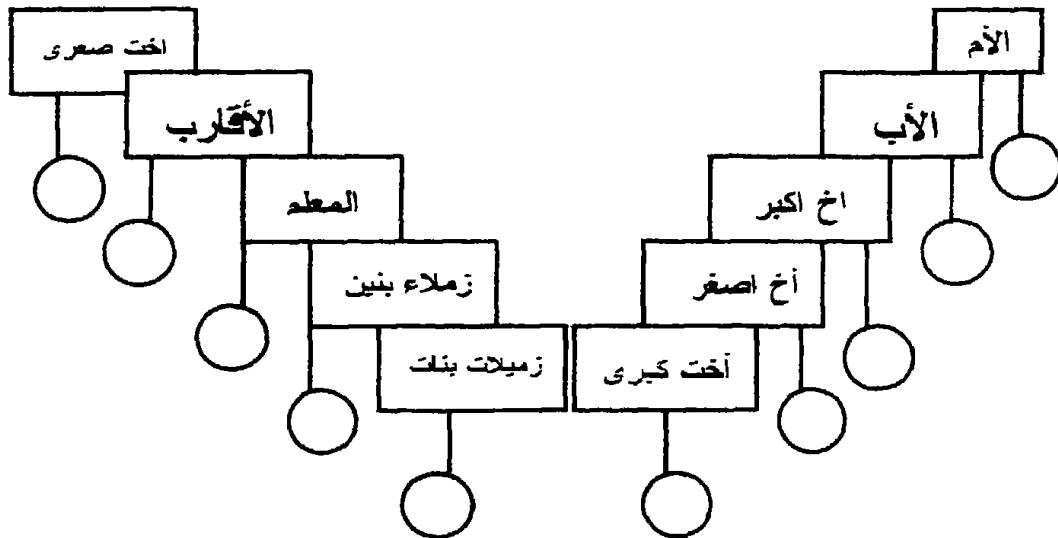
س ١٢ : الى اي درجة يعاقب كل فرد من هؤلاء على عدم طاعتك ؟



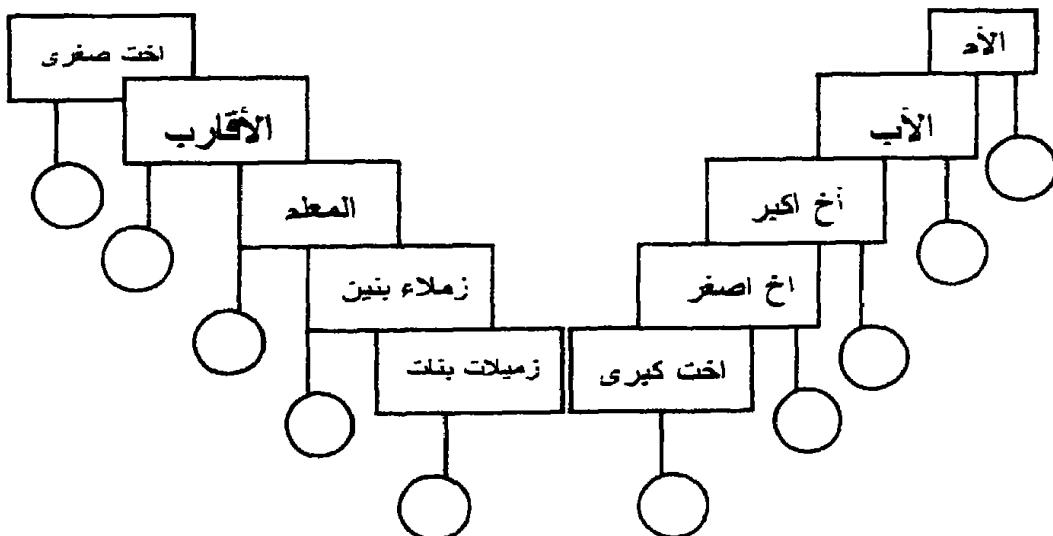
س٢٤ : الى اي درجة يعلمك كل فرد من هؤلاء معاملة حسنة ؟



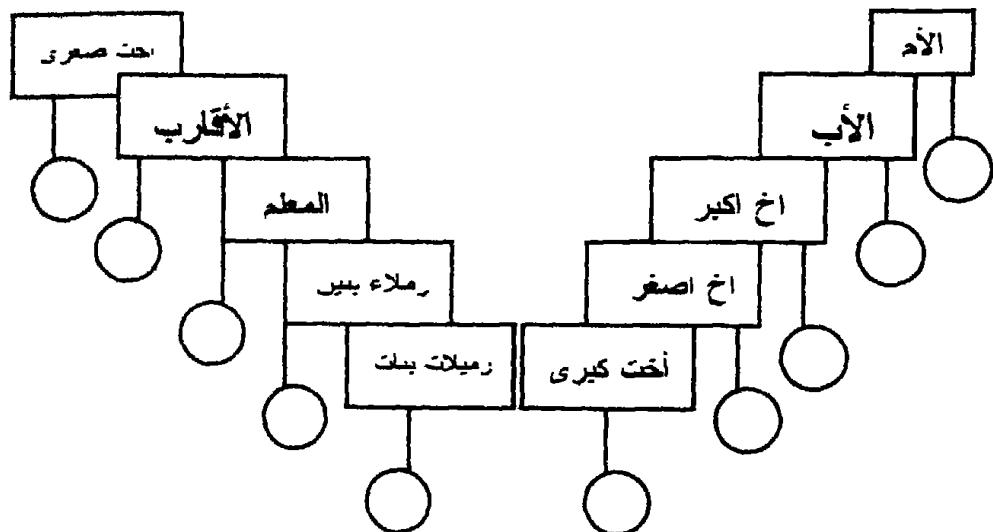
٢٣ : إلى أي درجة تكون مستول عز العلاقة بينك وبين كل فرد من هؤلاء الأفراد ؟



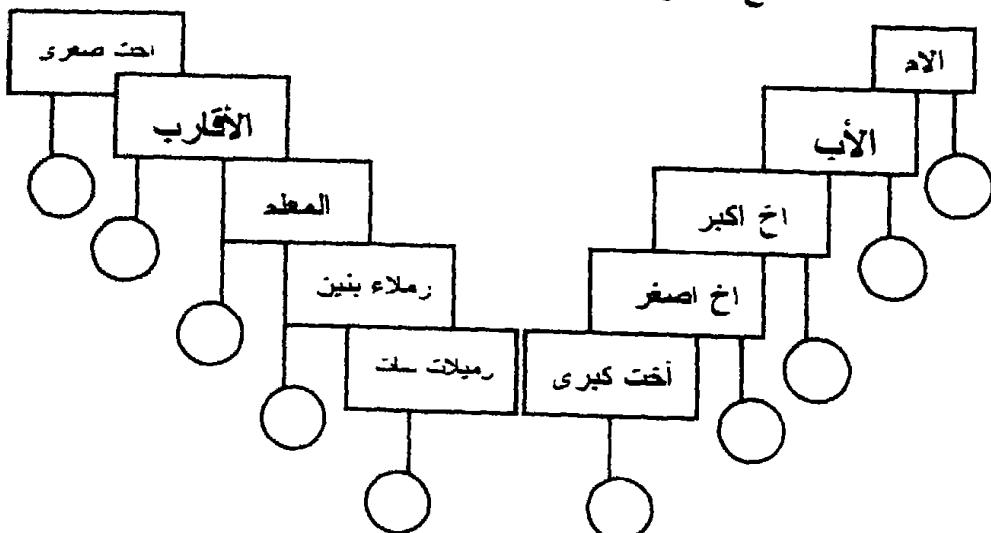
س ٤ : إلى أي درجة تثق بأن علاقتك مع كل فرد من هؤلاء ستنظر  
بلا قيمة رغم الخلافات ؟



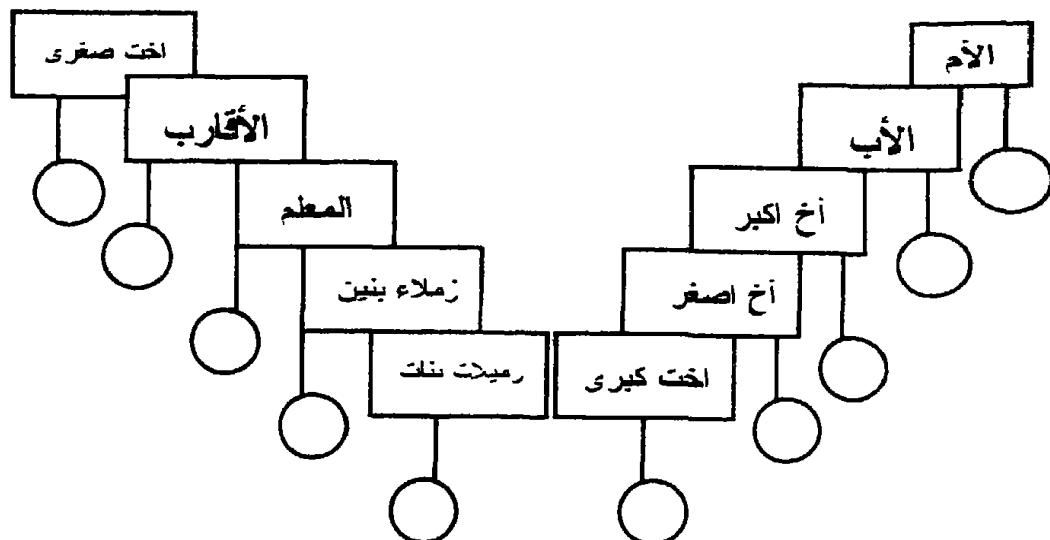
س ٢٥ : مع أي من هؤلاء الأشخاص تتنزه وتقضى وقت ممتع ؟



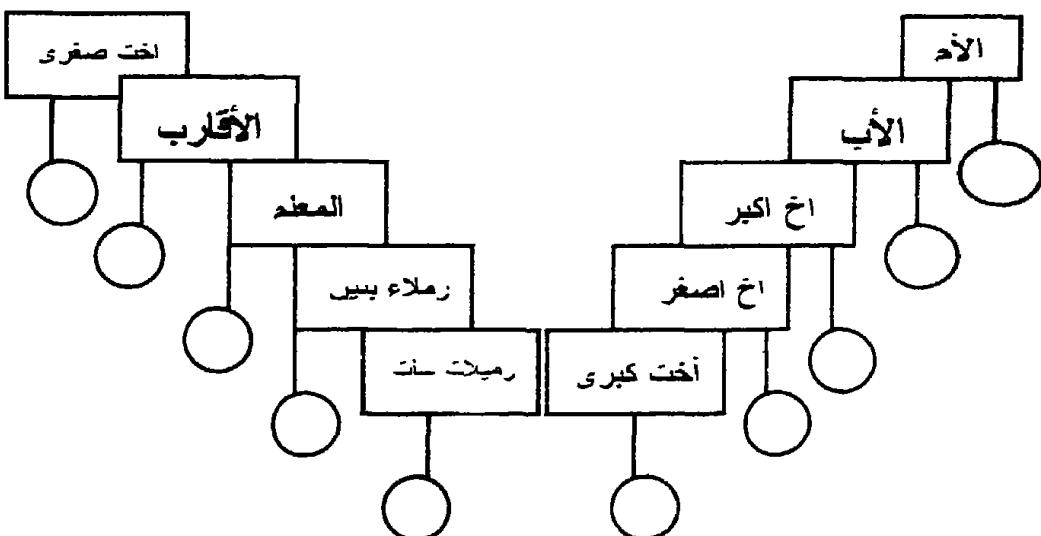
س٢٦ : الى أي درجة أنت وكل فرد من هؤلاء يتشاجر وينجاح كل منكما مع الآخر؟



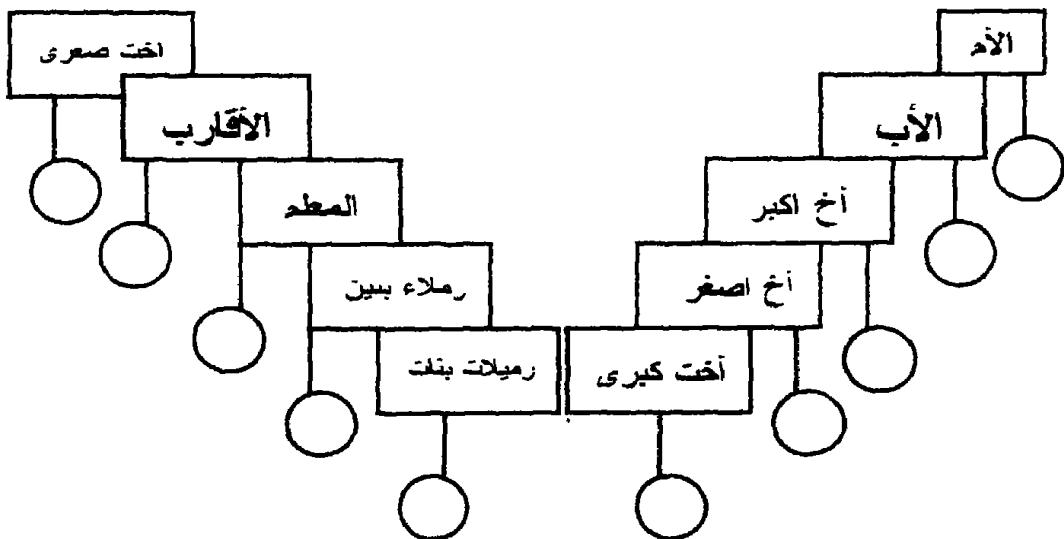
س ٢٧ : إلى أي درجة يساعدك كل فرد من هؤلاء عندما تحتاج للمساعدة؟



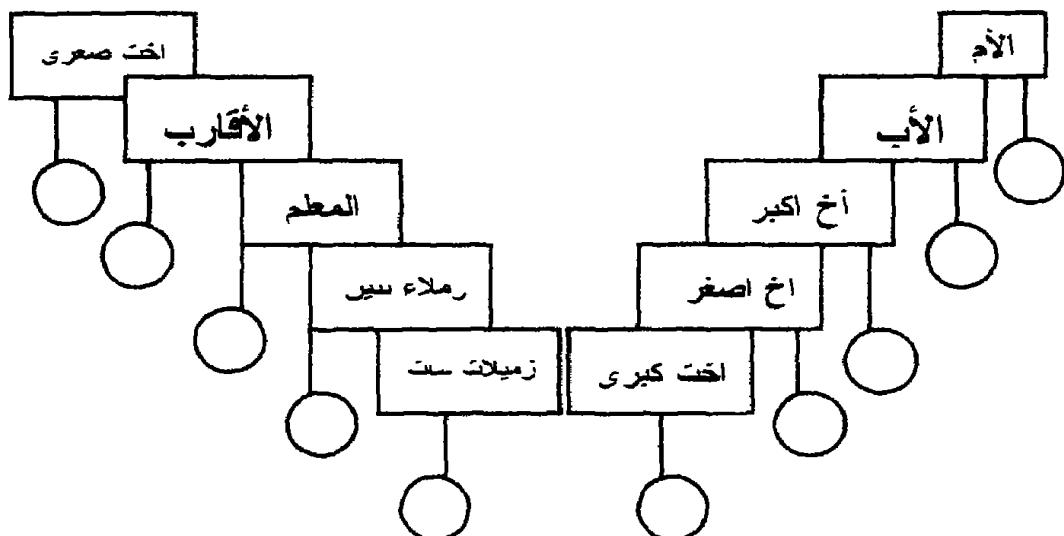
س ٢٨ : إلى أي درجة علاقتك جيدة مع كل فرد من هؤلاء الأشخاص ؟



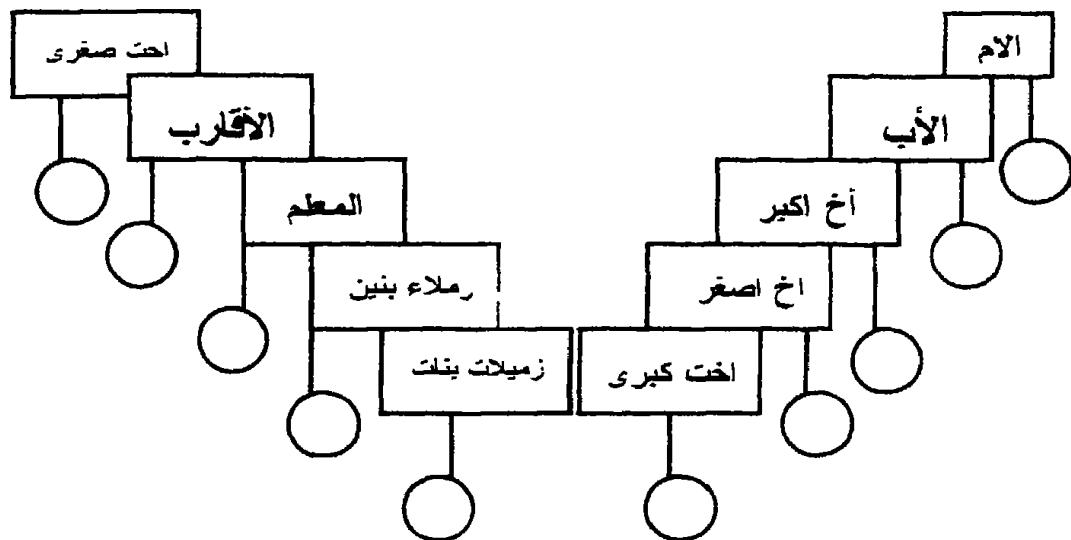
من ٤٩ : إلى أي درجة ت Shakhs أنت وكل فرد من هؤلاء بحسبكما البعض؟



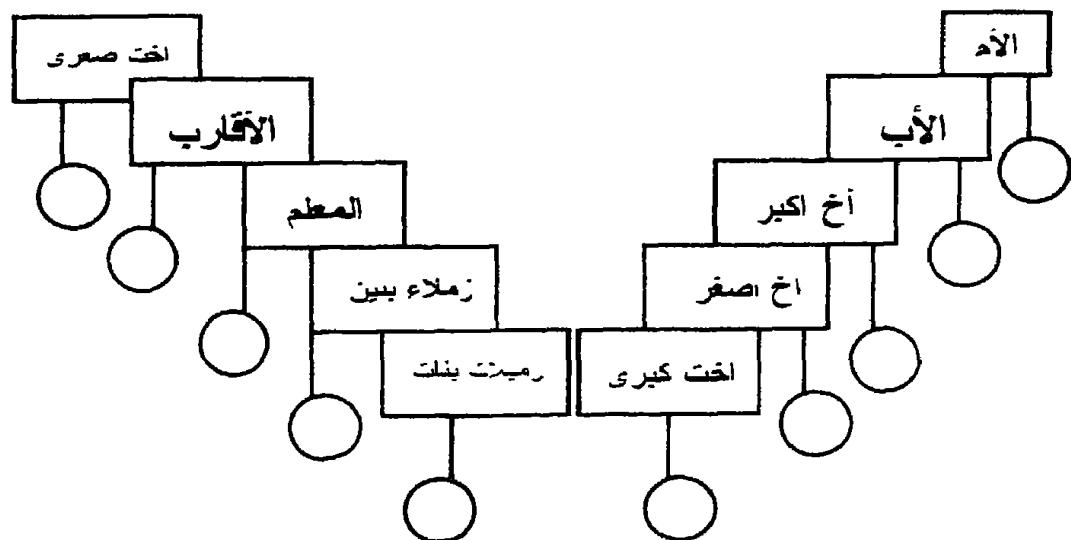
س . ٣ : إلى أي درجة تطبع كل فرد من هؤلاء على مالاتر غب أن  
يعرفه غيره ؟



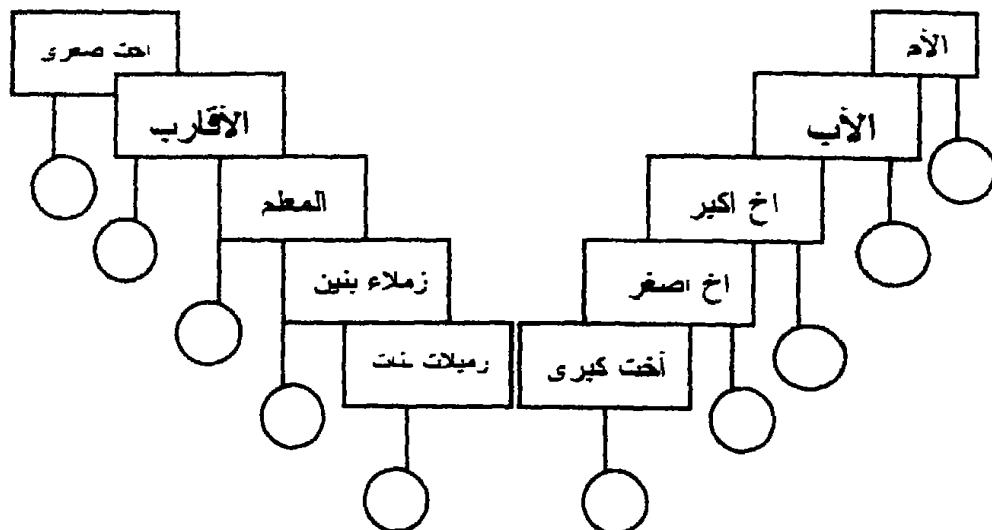
س ٣١: إلى أي درجة تهتم بكل فرد من هؤلاء الأشخاص؟



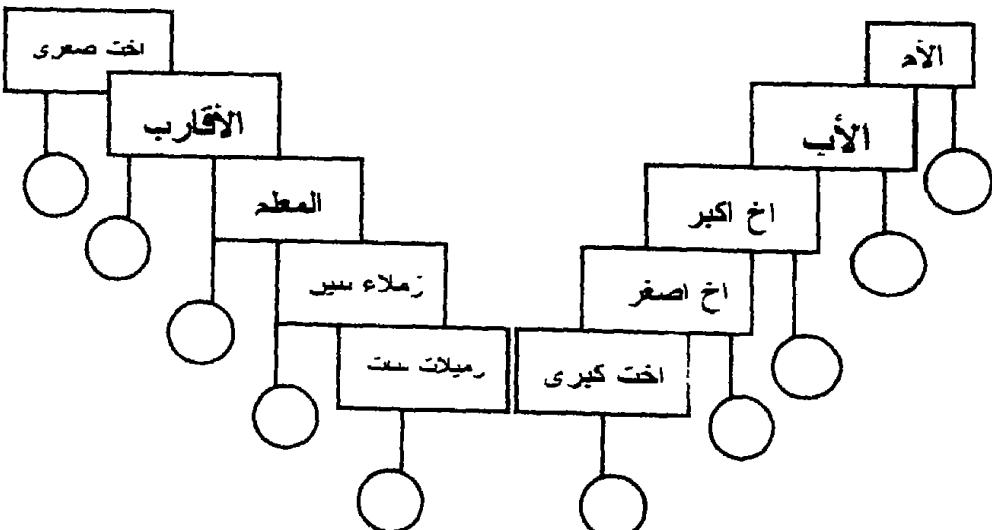
س ٣٢: إلى أي درجة يحبك كل شخص من هؤلاء الأشخاص؟



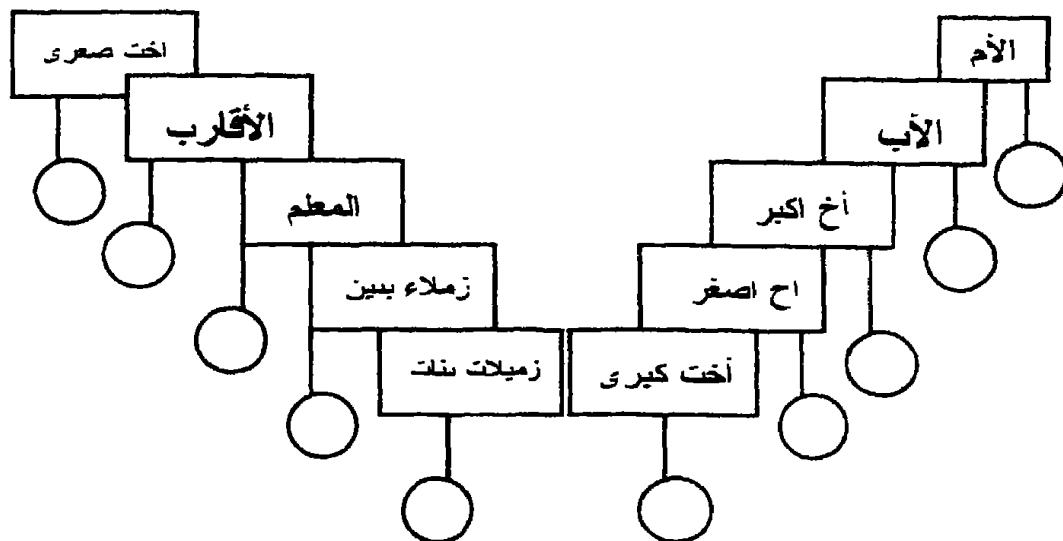
س ٣٣ : إلى أي درجة يوبح كل فرد من هؤلاء عندما تقسم بما لا يفترض أن تقطعه ؟



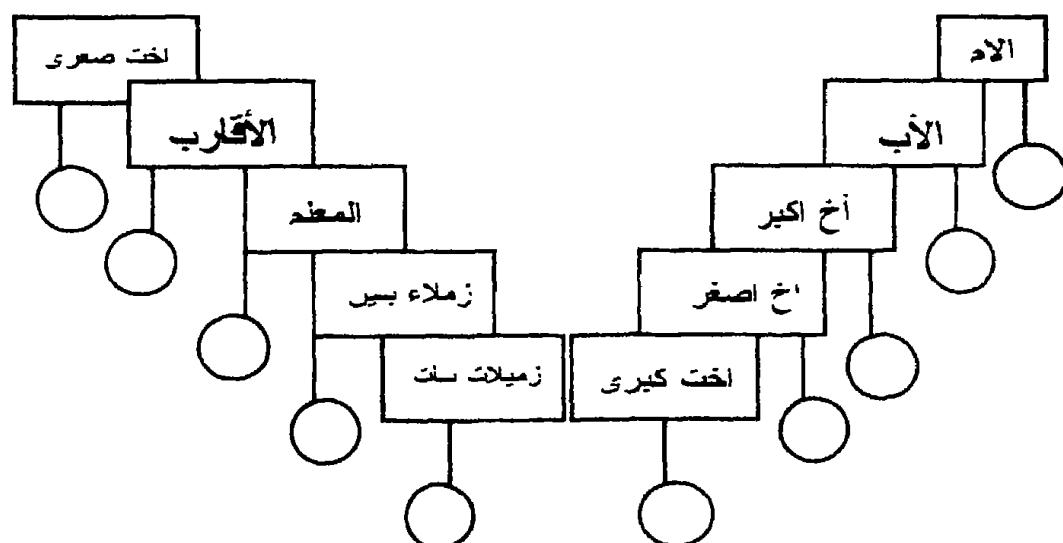
س ٣٤ : إلى أي درجة يستحسن ويعجب بما تقطعه كل فرد من هؤلاء ؟



س ٣٥ : إلى أي درجة يأخذ كل فرد من هؤلاء الأفراد رأيك فيما تفعله؟



س ٣٦ : إلى أي درجة أنت واثق من ... علاقتك الاجتماعية مع هؤلاء ستقضي باقيه في السنوات المقبلة ؟



**relationship on the children perceptions of their relationship (negative interaction vs. guidance and punishment vs. positive interaction)**

**Fourth :**

**There are no effect for both of the age of the child and the type of the relationship on the children perceptions of their relationship (of satisfaction, confidence and support) with their social network however the effect of the interaction between age and type of relationship on the children perceptions (negative interactions vs. guidance and (punishment vs. positive interactions) with their social network.**

**At the end of this presentation the researcher hopes that this work will be a good start for further research in the future.**

**Second:**

**There are no differences based an statistically between children (10-11) and (11-12) years in their perceptions of (Satisfaction confidence and support – negative v. guidance and punishment vs. positive interactions with (mother – father – sibling – relative – teacher – peers)**

**However differences between children (10-11) and (11-12) years in favor of the second group (11-12) years in their perceptions of support with peers (boys) and negative interaction vs. guidance in their relationships with youngest brother.**

**Third:**

**There are an effect for both of the gender of the child (male-female) and the type of the relationship and type of relationship (with mother – father – sibling – peers - ...) on the perception of satisfaction, confidence and support. The children perceptions of support with their social network. However there are no effect of interaction between gender and type of**

**-Oldest sister and Youngest brother), however differences were accure in favor of the boys perception with their oldest brother and peers (same sex) differences also accure in favor of the Girls Perceptions with there peers ( same sex ).**

**There are no statistically significant differences between children ( male and female ) in perceptions of negative interactions vs. guidance with (mother – father – Oldest (brother – sister) - Youngest (brother – sister) relative – teacher and peers (boys). However differences were accure between male and female in their perceptions of negative interaction vs. guidance with peers.**

**There is no differences between children (male-female) in their perceptions of (punishment vs. positive interaction with (Youngest brother - oldest sister – relative - teacher and peers (girls). However differences accure between male and female in their relationships with (mother – father – oldest brother youngest sister and peers (boys) in favor of girls.**

(oldest brother – sister – youngest brother – sister) – relative teacher – and peers )

3 – There is an effect for both of the gender of the child and the type of the relationships (mother, father, brothers) and the rest of the social network on his perception of social relationships to these individuals?

4 – There is an effect for both of the age of the child and the type of the relationships (mother, father, brothers) and the rest of the social network on his perception of social relationships to these individuals?

### The Results of The Study :-

The study has proved the following results:

#### First:

There are no statistically significant differences between means of scores of children ( male and female) in their perceptions of (Satisfaction – confidence and Support ) with (Mother – Father – Relative – Teacher

- 1 - Means, standard of deviation.**
- 2 – Factorial Analysis.**
- 3 T.test**
- 4 - F.test.**
- 5 – Tow way analysis of variance.**

**The Hypotheses of The Study: -**

- 1 – There are no statistically significant differences between means of scores of male and female in their perceptions of the quality of relationships (satisfaction – confidence – and support, negative interaction vs. guidance and punishment vs. positive interaction) with social network (mother – father - sibling ( oldest brother – sister – youngest brother – sister ) – relative teacher – and peers)**
- 2 – There are no statistically significant differences between means of scores of (10 – 12) in their perception of relationships (satisfaction – confidence – and support, negative interaction vs. guidance and punishment vs. positive interaction ) with social network (mother – father - sibling**

age ranged from (10-12) years old from – public schools, Montaza Education directorate in Alexandria and a purposeful method was used in choosing the sample of the research.

#### **The Characteristics of The Sample:**

- 1 – The child should have brothers and sisters and have extended social environment in order to specify his relations with each one of these people.**
- 2 – To be motivated to answer the all questions through the (NRI) especially that the questions could be described as divergent.**

#### **Third:- Tool of The Study :-**

**[ The Network of Relationships Inventory ] ( NRI )**

#### **Fourth :-The Application Method of The Tool :**

**It was applied individually one child at a time.**

#### **Fifth :-The Statistics Methods :-**

**The following statistical measures were used in the present study.**

### Research Concepts :

-The researcher deal with the following concepts which are:-

#### \* Social Network.

The cast of characters in an individual's social network.

#### \* Social Perception :-

The process which people assess social aspects of others (e.g. Their personality, emotions, motives ) by making inferences from their appearance, behavior, speech..).

### The methodological procedures of the study :

#### First :- Studying Method :

Descriptive – comparative study.

#### Second :- Sample of The Study :-

It consisted of (119) 5<sup>th</sup> primary stage students and first year prep. (56 males and 63 females) – their

**3- Describing the children's perceptions of their social network according to their age (10-12) gender (males and females) of school children and deciding the differences in their perceptions of social relationships.**

**Importance of The Study: -**

**A : The Theoretical Importance :**

- Studying one of an important stage of development.
- Knowing the way that the children perceived their social world.

**B : The Importance of Practical Study :**

- Using the (NRI) with children from (10 – 12 years) in Arabic language form.
- Using the results of the study as a helpful instrument aid to prepare an guiding programs to (parent, teacher, or adults generally) for the goodness of child relationships and his social network.

- 2- Are there any differences in children perception of their relationships in social network, according to their age (10-11) (11-12) ?
- 3- Is there an effect for both of the gender of the child and the type of the relationships (mother, father, brothers) and the rest of the social network on his perception of social relationships to these individuals?
- 4- Is there an effect for both of the age of the child and the type of the relationships (mother, father, brothers) and the rest of the social network on his perception of social relationships to these individuals?

**The Aim of The Research :-**

- 1- Reaching logical answers to previous questions according to the practical part of this search.
- 2- Preparation of the (NRI) to be used with children in our society through translating it from English to Arabic.

## **Introduction :-**

**The growing child live in a circle of relationships in his social world, with his family (parents, brothers and sisters, relatives) or inside the school or with his peers inside or outside the school. these relationships influence his development. And the important point is how every child perceives this relations.**

**The children's perceptions of their world play an effective role in their life, development and relationships because they provide them with care, basic needs and give them a chance to build successful, social relationships with others.**

## **The Problem of The Research Questions:**

**The perception of the child's of his relationships with his social network according to the difference in age, sex (males or females). The questions of the research have been formulated as following:**

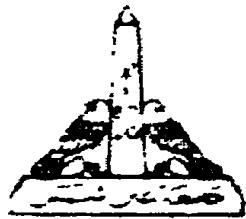
**1- Are there any differences in children's perceptions of their relationships in social network, according to sex (gender) (male – female)?**



## ملخص الدراسة

باللغة الإنجليزية





**Ain Shams University**

**Institute of Post Graduate Childhood Studies**

**Department of Psychological and Social Studies**

**“ Children’s Perception of Their Relationships in  
Their Social Network”**

**(Abstract)**

**A Dissertation Presented  
To Obtain The Master’s Degree  
From The Department of Psychological and Social  
Studies Department**

**Prepared by**

**Samiha Mohamed Ali Attia**

**Supervised by :**

**Dr. Foada Hadia**

**Prof., of Psychology in Department of Psychological  
and Social Studies, Institute of Post Graduate  
Childhood Studies**

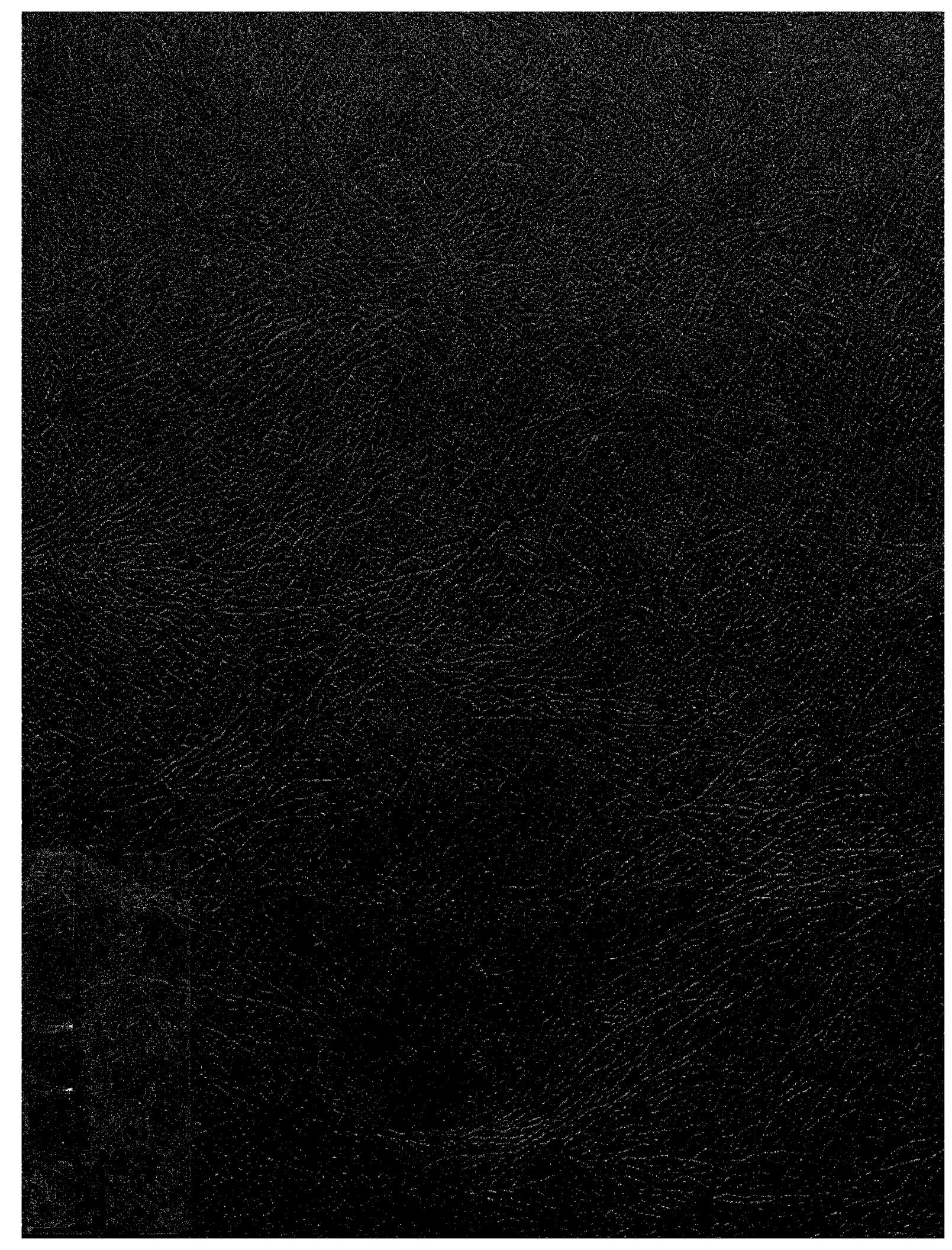
**Ain Shams University**

**2001**









**To: [www.al-mostafa.com](http://www.al-mostafa.com)**