

# فاعلية برنامج تدريبي مستند إلى التخيل في تنمية حب الاستطلاع المعرفي لدى عينة من أطفال الروضة



كلية التربية – جامعة الحسين بن طلال

كلية التربية – جامعة الحسين بن طلال

كلية التربية – جامعة اليرموك

كلية التربية – جامعة الحسين بن طلال

تاريخ القبول : 2010/01/16

تاريخ الاستلام : 2009/10/20

## الخلاصة:

هدفت هذه الدراسة إلى بحث فاعلية برنامج تدريبي مستند إلى التخيل في تنمية حب الاستطلاع المعرفي لدى عينة من أطفال الروضة. تكونت عينة الدراسة من (60) طفلاً وطفلة من أطفال الروضة المسجلين في روضة جامعة الحسين بن طلال التطبيقية للعام الدراسي 2008|2009م، والموزعين عشوائياً إلى مجموعة تجريبية (30) طفلاً وطفلة، ومجموعة ضابطة (30) طفلاً وطفلة. وللإجابة عن أسئلة الدراسة، فقد تم استخدام تحليل

التباين الثنائي المصاحب (Two Way ANCOVA)، وتحليل التباين الثنائي المصاحب متعدد المتغيرات التابعة (Two Way MANCOVA). أظهرت النتائج فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) في حب الاستطلاع المعرفي وأبعاده الفرعية، ولصالح المجموعة التجريبية التي تعرضت للبرنامج التدريبي، ولم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في الأداء البعدي على مقياس حب الاستطلاع المعرفي وأبعاده الثلاثة تعزى إلى الجنس، أو التفاعل بين المجموعة والجنس.

الكلمات الدالة: برنامج تدريبي، التخيل، حب الاستطلاع المعرفي.

### خلفية الدراسة:

(Decety, 2004; Currie, 1995)

(Currie, 1995)

(Thomas, 1997)

(Marian & Peter, 1999)

(2002)

(Decety, 2004)

(2008)

:

( )

( )

(Solso, 1998)

:

(Egan, 1992)

: - 1

: - 2

: - 3

: - 4

(1990)

:

Leboutiller & Marks, )

.(2003

.(<http://alwaei.com/topics/view/articl.php?sdd=370&issue=452>)

(1990)

:

- 1 :

- 2 :

- 3 :

- 4 :

- 5 :

(Costa & Kallic, 2000)

:

( )

### حب الاستطلاع المعرفي Cognitive Curiosity:

:

(2008).

(Loewenstein, 1994)

Sprinthall, Sprinthall & )

(Dja, 1994)

Edelment, ) (Berlyne) (Cicero)

(1997)

(Perceptual Curiosity)

(Nonsymbolic)

Epistemic )

( )

(Curiosity)

(2002)

(Piaget)

( ) :

.(Elliot, Kratochwill, Cook & Traves., 2000)

.(Arnone, 2003)

:(2006 )

:(Novelty) - 1

:(Complexity) - 2

:(Ambiguity) - 3

(2000)

:

(Elliot, et al., 2000; Woolfolk, 1995):

( )

.( )

(Thomas, 1997)

(1994 1998).

### الدراسات السابقة:

(Mayer, 1987)

(9 - 7)

(1993)

(366)

(211)

(155)

)

(

(1994)

(203)

» : (1996)

«.

(16)

:

(28)

(12)

(Steven & Smith, 1997)

(1998)

(569)

» : (2005)

(163)

«.

(81)

(82)



(2006)

(38)

(18)

(20)

(2008)

(110)

(

)

(

)

(1998

1994

)

(1993)

(2005

1996

)

## مشكلة الدراسة وأسئلتها:

1 -  $(0.05 = \alpha)$

2 -  $(0.05 = \alpha)$

3 -  $(0.05 = \alpha)$

## أهمية الدراسة:

### محددات الدراسة:

:

1 -

:

( ) :

2 -

:

(20)

### التعريفات الإجرائية:

:

▪

:

( )

:

▪

:

▪

### الطريقة والإجراءات:

### أفراد الدراسة:

	(60)		
/2008	(6 - 5)		2009
			( )
(15)		(18)	(12)
(1)			(15)

(1):

30	12		( )
	18		
30	15		( )
	15		

### متغيرات الدراسة:

1 - : ( )

.

2 - :

3 - : : ( ) .

### أداتا الدراسة:

### أولاً - البرنامج التدريبي:

- 1

( Decety, 2004 2006 ) .

- 2 :

• :

• :

• :

• :

• :

- 3 (28)

(20)

- 4

- 5

- 6

### ثانياً: مقياس حب الاستطلاع المعرفي المصوّر:

(37)	(2006)	:
(12 - 1)	:	- 1
	.(12)	
(25 - 13)	:	- 2
	.(13)	
(37 - 26)	:	- 3
	(12)	
	.(37)	

### صدق المقياس:

: (2006)

:

(30)

(0.46 - 0.25)

.(0.05 =  $\alpha$ )

( )

(0.64 0.73 0.63)

### ثبات المقياس:

(2006)

(0.76)

(2)

)

(

: (2)

( )	( )	
0.64	0.66	
0.71	0.74	
0.69	0.71	
<b>0.81</b>	<b>0.84</b>	

( )

(2)

(0.81)

(0.71 - 0.64)

(0.74 - 0.66)

( )

(0.84)

### تصحيح المقياس:

( )

( ) (37) (12-1)  
(24-13)  
(37-25)

### إجراءات الدراسة:

:

أولاً:

ثانياً:

ثالثاً:

(20) (40)

:

:

دور المعلمة:

-  
-  
-



-  
-  
-  
-  
-

دور الطالب:

-  
-  
-

رابعاً:

خامساً:

( )

(3).

(3):

( )

	( )				
0.756	0.312	1.33	6.40		
		1.15	6.30		
0.592	0.538	1.53	6.87		
		1.35	6.67		
0.001	3.352	1.30	5.63		
		1.68	6.93		
0.167	1.401	2.81	18.90		
		2.72	19.90		

(3)

(18.90).

(19.90)

( )

(0.05 =  $\alpha$ )

)

(0.05 =  $\alpha$ )

(

(ANCOVA)

### تصميم الدراسة والمعالجات الإحصائية:

:

:

G1 O X O

G2 O O

Tow )

(Tow Way ANCOVA)

.(Way MANCOVA

**نتائج الدراسة:**

» :

$$(0.05 = \alpha)$$

«

.(4)

:(4)

1.28	8.57	1.03	6.33	
1.62	9.73	0.97	6.40	
1.45	8.57	1.56	6.83	
3.22	26.89	2.08	19.57	

(4)

(26.89)

.(19.57)

)

.(

(0.05 =  $\alpha$ )  
 .(5) (2 Way ANCOVA)  
 :(5)

	( )				
0.000	15.22	91.39	1	91.39	( )
0.000	110.97	666.20	1	666.20	
0.242	1.39	8.39	1	8.39	
0.338	0.93	5.61	1	5.61	( * )
		6.01	55	330.19	
			59	33567	

(0.05 =  $\alpha$ ) (5)

(0.05 =  $\alpha$ )

(4)

(2 Way MANCOVA)

.(6)

د. موفق بشارة و د. محمد الشريدة و د. عبد الناصر الجراح و د. ذيب الرواد (139 168)

(6):

			( )			
0.010	51	3	4.158	0.803		
0.012	51	3	4.035	0.808		
0.396	51	3	1.010	0.944		
0.000	51	3	46.645	2.744	t	
0.593	51	3	0.639	0.038	t	
0.691	51	3	0.490	0.972	t	( × )

$(0.05 = \alpha)$

(6)

(7)

(2.744)

(7):

	( )					
0.000	43.60	53.38	1	53.38		
0.000	96.48	156.05	1	156.05		
0.000	22.80	43.96	1	43.96		
0.569	0.33	0.40	1	0.40		
0.265	1.27	2.06	1	2.06		
0.413	0.68	1.31	1	1.31		
0.240	1.41	1.73	1	1.73		
0.669	0.18	0.30	1	0.30		
0.958	0.01	0.010	1	0.010		( * )
		1.22	53	64.96		
		1.60	53	85.72		
		1.80	53	102.17		
			59	3483		
			59	4174		
			59	3734		

(0.05 =  $\alpha$ )

(7)

(0.05 =  $\alpha$ )

(4)

(0.05 =  $\alpha$ )

(7)

(0.05 =  $\alpha$ )

(4)

(7)

(0.05 =  $\alpha$ )

$$(0.05 = \alpha)$$

(5)

»  
« (0.05 =  $\alpha$ )

(8).

(8):

4.53	23.33	2.15	19.41	1.82	6.67	0.77	6.33	0.99	6.41		
		3.29	26.46	1.30	8.53	1.72	9.53	1.12	8.4		
4.64	23.12	2.08	19.67	1.39	9.94	1.09	6.44	1.07	6.27		
		3.21	27.27	1.63	8.60	1.53	9.93	1.43	8.73		
4.55	23.21	2.08	19.56	1.55	6.83	0.96	6.40	1.02	6.33		
		3.22	26.87	1.45	8.56	1.61	9.73	1.27	8.57		

(8)

(5)  
( )

(8)

$$(0.05 = \alpha)$$

»

$$(0.05 = \alpha)$$

(5)

«

$$(0.05 = \alpha)$$

$$(0.05 = \alpha)$$

(7)

### مناقشة النتائج:

(Thomas, 1997).

(Loewenstein, 1994).



(1993)

(Elliot, etal. ,2000)

(1990)

(2006)

(1994)

(Steven & Smith, 1997)

(1993)

## التوصيات:

:

- 1

- 2

- 3

- 4

- 5

:

## المراجع:

- .(1993) .
- .(2008) .
- .319 – 287 59
- .(2006) .
- .(2002) .
- .(1996) .
- .(1994) .
- .83-1 42
- .(2005) .
- .(1993) .
- .(1993) .
- .(1998) .
- .132 -116
- .(2008) .
- .215 – 195 50
- .(1990) .
- .(2000) .

.(2008) .

- Arnone, M. (2003). Using instructional design strategies to foster curiosity, (**ERIC Document Reproduction Service No. ED. 13244**).
- Costa, A. , & Kallie, B. (2000). **Discovering and exploring habits of mind**. ASCD. Alexandria, Victoria U. S. A.
- Currie, G. (1995). Visual Imagery as Simulation of Vision. **Mind and Language**, **10**, 25 – 34.
- Decety, J. (2004). **The Timing of Mentally Represented Actions**. Retrived March, 17. 2007 from The World Wide Web: [http://search.epnet.com/direct.asp?\(20f2\)](http://search.epnet.com/direct.asp?(20f2))
- Edelmant, S. (1997). **Curiosity and exploration**. California State University, Northridge.
- Egan, K. (1992). **Imagination in Teaching and Learning**. Chicago, The University of U. S. A.
- Elliot, N., Kratochwill, T. Cook, J., & Traves, J. (2000). **Educational Psychology: Effective Learning**. New York, McGraw Hill.  
<http://alwaei.com/topics/view/articl.php?sdd=370&issue=452>.
- Lorwenstein, G. (1994). The psychology of curiosity: A review and reiteration. **Psychological Bulletin**, **116**,1, 75 – 98.
- Leboutillier, N. , & Marks. D. F. (2003). Mental Imagery in program Creativity: A meta-analytic review study. **British Journal of psychology**, **94**, 1, 29.
- Marian. J. & Peter. F. (1999). Mental Imagery in Program Design and Visual Programming. **Journal of Human – Computer studies**, **1**, 7-30.
- Mayer, R. E. (1987). **Educational Psychology: Cognitive approach**. Boston , little, Brown and Company.
- Solso. R. L. (1998). **Cognitive psychology**, (5<sup>th</sup> ed). New York , Allyn & Bacon.
- Sprinthall, N., Sprinthall, R., & Dja, S. (1994). **Educational Psychology: A developmental Approach**, (6<sup>th</sup> ed). New York, McGraw Hill.

د. موفق بشارة و د. محمد الشريدة و د. عبد الناصر الجراح و د. ذيب الرواد (139 168)

- Steven, M., & Smith. (1997). The Machinery of Creative Thinking From Innovative Leader. **Journal of Police Science and Administration**, 6, 5, 290.
- Thomas, N. J. (1997). Imagery and the Coherence of Imagination: Critique of White. **Journal of Philosophical Research**, 22, 95 – 127.
- Woolfolk, A. (1995). **Educational psychology**. New York ,McGraw Hill.

\* \* \*

## The Effectiveness of a Training Program in Imagination on Developing Cognitive Curiosity among Kindergarten Children

- **Dr. Muwafaq Saleem Bsharah**  
College of Education - AL-Hussein Bin Talal University  
Ma'an – Jordan
- **Dr. Mohamed Khalifeh Alshraideh**  
College of Education - AL-Hussein Bin Talal University  
Ma'an – Jordan
- **Dr. Abdelnaser Diab Al-Jarrah**  
Faculty of Education - Yarmouk University  
Irbid – Jordan
- **Dr. Theeb Mohammad AL-Rawwad**  
College of Education - AL-Hussein Bin Talal University  
Ma'an – Jordan

---

### ABSTRACT

This study aims at examining the efficacy of a training program in imagination on developing cognitive curiosity among a sample of kindergarten children. The sample consisted of a group of (60) kindergarten children who were enrolled in Al-Hussein Bin Talal University Kindergarten, which was divided randomly into two groups: An experimental group of (30) children, and a control group of (30) children. To answer the questions of the study, Two-Way ANCOVA, and Two- Way MANCOVA were used. The results reveal statistical significant differences ( $\alpha = 0.05$ ) on cognitive curiosity and its subtests based on the training program. Also there were no statistical significant differences ( $\alpha = 0.05$ ) on the post-test for cognitive curiosity and its subtests based on gender or group interaction and gender.

**Keywords:** training program, imagination, cognitive curiosity.